

**Межгосударственный статистический комитет
Содружества Независимых Государств
(Статкомитет СНГ)**

РУКОВОДСТВО

ПО ИНДЕКСУ БЛАГОПОЛУЧИЯ И РАЗВИТИЯ

МОЛОДЕЖИ

**(В РАМКАХ РЕГИОНАЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ ЮНФПА «CISPop:
КАЧЕСТВЕННЫЕ ДАННЫЕ – ЭФФЕКТИВНАЯ ПОЛИТИКА»)**

Москва

2021

Оглавление

Введение.....	3
1. Международный опыт разработки индексов благополучия и развития молодежи	3
1.1. Определение возрастных границ молодости.....	3
1.2. Глобальный и региональный опыт в построении индексов благополучия и развития молодежи.....	5
1.2.1. Индекс прогресса молодежи (The Youth Progress Index).....	7
1.2.2. Глобальный индекс благополучия молодежи (The Global Youth Wellbeing Index)	19
1.2.3. Индекс развития молодежи (Youth Development Index)	25
Основные выводы по главе 1	30
2. Статистические данные о благополучии и развитии молодежи	32
2.1. Система источников информации о благополучии и развитии молодежи	32
2.2. Практики отдельных стран СНГ по сбору и представлению соответствующих данных и разработки индексов благополучия и развития молодежи.....	33
2.2.1. Опыт Кыргызстана. Индекс благополучия и развития молодежи в Кыргызской Республике.....	33
2.2.2. Опыт Казахстана в создании индексов благополучия и развития молодежи	34
2.2.3. Опыт Молдовы: индекс молодежи и карта показателей положения молодежи.....	37
2.2.4. Опыт Украины. Индекс благополучия молодежи в муниципалитетах.....	38
2.3. Перспективы развития статистики для мониторинга благополучия и развития молодежи	39
Основные выводы по главе 2	44
3. Принципы построения Индекса благополучия и развития молодежи	46
Основные выводы по главе 3	54
4. Структура типового Индекса благополучия и развития молодежи: основные домены и компоненты	57
Основные выводы по главе 4	66
5. Рекомендации по реализации мониторинга на основе Индекса благополучия и развития молодежи.....	68
Основные выводы по главе 5	69
Заключение	70
Приложение 1. Позиции стран СНГ в существующих международных рейтингах благополучия и развития	76
Приложение 2. Некоторые особенности формирования семьи в выбранных странах СНГ	82
Список источников	87

Введение

Цель создания данного методического Руководства – выработать основные принципы разработки Индекса благополучия и развития молодежи для статистических комитетов стран СНГ на основе имеющегося международного опыта.

Структура Руководства соответствует набору задач, которые решаются для достижения цели, и состоит из следующих глав: 1) изучение международного опыта, 2) системный взгляд на источники статистических данных о благополучии и развитии молодежи, определение 3) основных принципов и 4) доменов и компонент Индекса, 5) формулировка управленческих рекомендаций для регулярного мониторинга благополучия и развития молодежи посредством производства Индекса благополучия и развития молодежи. В приложении собрана информация о рейтингах стран СНГ по существующим индексам благополучия и развития и некоторые статистические примеры, которые легли в основу разработки Индекса с точки зрения специфики региона, для которого разрабатывается Индекс благополучия и развития молодежи.

1. Международный опыт разработки индексов благополучия и развития молодежи

1.1. Определение возрастных границ молодости

Хронологическое место молодости – между детством и взрослой жизнью – не вызывает вопросов и является общепринятым. Однако для проведения исследований и реализации политических программ важно определить понятие молодежи более конкретно – установить возрастные границы. До сих пор не существует единого подхода к определению возрастных границ периода молодости – они отличаются в разных странах и организациях. Так, например, согласно законодательству России молодежью являются граждане в возрасте 14-35 лет¹. Национальная молодежная политика в разных странах обычно определяет возрастные границы данной социально-демографической группы населения: по состоянию на 2006 г. нижняя граница

¹ Федеральный закон от 30 декабря 2020 г. № 489-ФЗ "О молодежной политике в Российской Федерации", статья 2. [Федеральный закон от 30 декабря 2020 г. № 489-ФЗ "О молодежной политике в Российской Федерации"](https://www.garant.ru/legislation/federal-law/489-2020/) (garant.ru)

колебалась от 12 лет (в Иордании) до 18 (в Бангладеш), верхняя – от 24 лет (на Ямайке) до 35-40 лет (в Кении и Пакистане) [Всемирный банк, 2006: 31]. В докладе Всемирного банка, посвященном проблемам молодежи, молодость определяется как «переходный этап между детством и взрослой жизнью, когда в процессе интенсивных физиологических, психологических, социальных и экономических изменений молодые люди признаются – собой и другими – взрослыми» [Всемирный банк, 2006: 31]. В международных организациях установленные возрастные границы молодости также различны (табл. 1).

Таблица 1. Возрастные границы периода молодости, принятые в разных международных организациях.

Организация	Возрастные границы периода молодости (молодежи)
ЮНЕСКО	15-24
Международная организация труда (МОТ)	15-24
Программа ООН по населенным пунктам (ООН-Хабитат)	15-32
Всемирная организация здравоохранения (ВОЗ)	10-24
Всемирный банк	15-24
ОЭСР	15-29
Европейская комиссия	15-29
Резолюция 2250, принятая Советом Безопасности	18-29
Комиссия Африканского Союза	18-35
Содружество наций	15-29

Источник: [Commonwealth Secretariat, 2021: 6].

Впечатляющий рост продолжительности жизни при рождении, который человечество наблюдает со второй половины XX века с 52,6 лет в 1960 году до 72,7 лет в 2019 году, приводит к растяжению всех стадий жизненного цикла человека. Это обстоятельство свидетельствует в пользу увеличения верхней границы периода молодости. Нижняя возрастная граница для вступления в права на рынке труда и в

других областях жизнедеятельности в большинстве стран остается в возрасте 15 лет. Поэтому мы предлагаем опираться на возрастные границы 15-34 года².

1.2. Глобальный и региональный опыт в построении индексов благополучия и развития молодежи

В данной главе представлен обзор международных подходов к построению индексов, оценивающих положение молодежи в разных странах (Индекс прогресса молодежи, Глобальный индекс благополучия молодежи и Индекс развития молодежи). Сравнительный анализ трех международных индексов представлен в таблице 2. Более подробная информация по каждому из индексов представлена в следующих параграфах настоящей главы.

Глобальные индексы содержат общие принципы. Они заключаются в многокритериальном подходе при оценке благополучия молодежи, в стремлении использовать доступные и качественные данные, учитывать тренды мирового развития и Цели устойчивого развития, в том числе, показатели, характеризующие гендерное равенство.

Отличия в концептуальных подходах построения глобальных индексов положения молодежи заключаются в определении степени важности тех или иных доменов методом исключения некоторых доменов или придания некоторым компонентам доменов меньшего веса. Например, два из трех рассмотренных индексов не включают экономический домен в состав индекса, считая главными доменами социальный и экологический домены.

В индексах используются разные веса для разных компонентов. В мировой практике существуют различные подходы к определению весов показателей, входящих в индексы, оценивающие положение молодежи: используется метод главных компонент или веса определяются на основе экспертных оценок (учитывается концептуальная важность индикаторов и доменов, их надежность и другие факторы). Возможен и третий вариант – принцип равновесности. Так, например, при расчете Индекса благополучия детей ЮНИСЕФ используются равные веса. В отчете

² Верхняя граница 34 года – определяется представлением многих показателей в статистических системах в разрезе пятилетних возрастных групп. Соответственно, последняя пятилетняя группа молодежи будет 30-34 года. Первая группа – 15-19 лет.

[ЮНИСЕФ, 2007: 5] отмечается, что «равновесность является стандартным подходом, используемым в условиях отсутствия какой-либо убедительной причины в пользу применения других методов оценки».

Таблица 2. Международные индексы благополучия молодежи.

Индекс	Индекс прогресса молодежи (The Youth Progress Index)	Глобальный индекс благополучия молодежи (The Global Youth Wellbeing Index)	Индекс развития молодежи (Youth Development Index)
Организация	Европейский молодежный форум (European Youth Forum)	Международный фонд молодежи (The International Youth Foundation); компания «Хилтон» (Hilton); Центр стратегических и международных исследований (The Center for Strategic and International Studies)	Департамент молодежи Содружества наций (The Commonwealth Secretariat Youth Division)
Год создания	2018	2014	2013
Последнее издание	2021	2017	2021
Охват (число стран)	150	30	181
Число индикаторов	58	35	27
Число доменов	3	7	6
Возрастные границы молодости	Не определены	Не определены	15-29 лет
Включение ВВП в расчет	нет	да	нет
Включение данных о мнении молодежи	да	да	нет
Структура индекса (домены)	1. Базовые потребности человека 1.1. Питание и медицина 1.2. Жилье 1.3. Вода и санитарные условия 1.4. Личная безопасность 2. Основы благополучия 2.1. Доступ к базовым знаниям 2.2. Здоровье 2.3. Доступ к информации и средством для общения 2.4. Качество окружающей среды	1. Гендерное равенство 2. Экономические возможности 3. Образование 4. Здоровье 5. Безопасность и защита 6. Гражданская активность 7. Информационно-коммуникационные	1. Здоровье 2. Образование 3. Занятость и возможности 4. Равенство и интеграция 5. Гражданская и политическая активность 6. Мир и безопасность

	3. Возможности 3.1. Личные права 3.2. Инклюзивность 3.3. Свобода личности и выбора 3.4. Доступ к высшему образованию	технологии	
Метод определения весов показателей	Статистический – метод главных компонент	Нормативный – оценки экспертов	Нормативный – оценки экспертов

Источник: составлено автором на основе [European Youth Forum, 2021]; [International Youth Foundation, 2017]; [Commonwealth Secretariat, 2021].

В большинстве индексов считается важным включить мнение молодежи о своем положении.

Ранги стран СНГ по Индексу прогресса молодежи, Индексу развития молодежи, а также по другим индексам развития см. в Приложении 1.

1.2.1. Индекс прогресса молодежи (The Youth Progress Index)

Индекс прогресса молодежи был создан с целью всесторонней оценки качества жизни молодых людей в разных странах и в мире в целом. Создатели называют его реальным инструментом для политиков, который позволяет принимать обоснованные решения в области молодежной политики [European Youth Forum, 2021: 4]. Индекс не только позволяет увидеть общую картину положения молодежи, но и выявить слабые места, которые нуждаются в улучшении и инвестициях. К преимуществам Индекса авторы относят учет современных глобальных трендов: изменение климата, цифровая революция, вопросы гражданской активности [European Youth Forum, 2021: 4].

Индекс прогресса молодежи рассчитывается для 150 стран на основе 58 показателей, сгруппированных в 3 домена (табл. 3). Каждый домен, в свою очередь, состоит из 4 компонентов: 1) базовые потребности человека (1.1. питание и медицина; 1.2. жилье; 1.3. вода и санитарные условия; 1.4. личная безопасность); 2) основы благополучия (2.1. доступ к базовым знаниям; 2.2. здоровье; 2.3. доступ к информации и средством для общения; 2.4. качество окружающей среды); 3) возможности (3.1. личные права; 3.2. инклюзивность; 3.3. свобода личности и выбора; 3.4. доступ к высшему образованию).

Таблица 3. Список показателей, входящих в Индекс прогресса молодежи (2021), и их источники. Показатели, отражающие специфику проблем преимущественно молодежи, выделены зеленым цветом³.

1. Базовые потребности человека	
1.1. Питание и медицина	
Показатель	Источник
• Недостаточное питание Доля населения, потребляющего меньше необходимого числа калорий, в % к общей численности населения	Food and Agriculture Organization of the United Nations http://www.fao.org/economic/ess/ess-fs/ess-fadata/en/
• Материнская смертность Материнская смертность на 100 000 живорождений	Institute for Health Metrics and Evaluation http://ghdx.healthdata.org/record/ihme-data/gbd-2017-health-related-sdgs-1990-2030
• Детская смертность Число умерших в возрасте 0-5 лет на 1000 родившихся живыми	UN Inter-agency Group for Child Mortality Estimation http://www.childmortality.org
• Дети с задержкой в росте Доля детей в возрасте до 5 лет с задержкой в росте, в % к численности соответствующей возрастной группы	Institute for Health Metrics and Evaluation http://ghdx.healthdata.org/record/ihme-data/gbd-2017-health-related-sdgs-1990-2030
• Смертность молодежи от инфекционных заболеваний Число умерших в возрасте 15-34 лет от инфекционных заболеваний на 100 000 человек соответствующего возраста	Institute for Health Metrics and Evaluation http://ghdx.healthdata.org/record/ihme-data/gbd-2017-health-related-sdgs-1990-2030
1.2. Жилье	
Показатель	Источник
• Доступ к электричеству Доля населения, имеющего доступ к электричеству, в % к общей численности населения	SE4ALL Global Tracking Framework (World Bank, International Energy Agency, and the Energy Sector Management Assistance Program) https://data.worldbank.org/indicator/EG.ELC.ACCS.ZS
• Смертность молодежи, связанная с загрязнением воздуха в домохозяйстве Число умерших в возрасте 15-34 лет от загрязнения воздуха в домохозяйстве продуктами твердых горючих ископаемых на 100 000 человек соответствующего возраста	Institute for Health Metrics and Evaluation http://ghdx.healthdata.org/gbd-results-tool
• Использование экологически чистых видов топлива и технологий для приготовления пищи	World Health Organization https://apps.who.int/gho/data/node.main.SDGFUELS712

³ Наши выделенные показатели немного отличаются от выделенных показателей European Youth Forum, мы не включаем показатели, относящиеся к детям.

Доля населения, использующего экологически чистые виды топлива и технологии для приготовления пищи, в % к общей численности населения	?lang=en
• Доступное жилье для молодежи Доля людей в возрасте 15-29 лет, ответивших что удовлетворены наличием хорошего и доступного жилья в месте их проживания, в % к численности соответствующей возрастной группы	Gallup World Poll https://ga.gallup.com/
1.3. Вода и санитарные условия	
Показатель	Источник
• Смертность от небезопасной воды, низких санитарных условий и плохой гигиены Число умерших по причине использования небезопасной воды, низких санитарных условий и плохой гигиены, в % к общей численности населения	Institute for Health Metrics and Evaluation http://ghdx.healthdata.org/record/ihme-data/gbd-2017-health-related-sdgs-1990-2030
• Использование небезопасной воды Доля населения, использующего небезопасные или примитивные источники воды, в % к общей численности населения	Institute for Health Metrics and Evaluation http://ghdx.healthdata.org/record/ihme-data/gbd-2017-health-related-sdgs-1990-2030
• Использование небезопасных санитарных условий Доля населения, использующего небезопасные или примитивные санитарные условия, в % к общей численности населения	Institute for Health Metrics and Evaluation http://ghdx.healthdata.org/record/ihme-data/gbd-2017-health-related-sdgs-1990-2030
• Удовлетворенность молодежи качеством воды Доля людей в возрасте 15-29 лет, удовлетворенных качеством воды в месте их проживания, в % к численности соответствующей возрастной группы	Gallup World Poll https://ga.gallup.com/
1.4. Личная безопасность	
Показатель	Источник
• Число убийств Число убийств на 100 000 человек	UN Office on Drugs and Crime https://data.unodc.org/
• Восприятие доверия Оценка уровня доверия в обществе, измеряемая по шкале от 1 до 5 («1» - люди считают, что большинству людей можно доверять; «5» - высокий уровень недоверия в обществе: люди чрезвычайно осторожны в сделках с другими людьми, много закрытых сообществ, охранников)	Institute for Economics and Peace Global Peace Index http://visionofhumanity.org/indexes/global-peace-index/
• Смертность молодежи в результате дорожно-транспортных происшествий Доля умерших в возрасте 15-34 лет в результате дорожно-транспортных происшествий на 100 000 человек соответствующего возраста	Institute for Health Metrics and Evaluation http://ghdx.healthdata.org/gbd-results-tool
• Безопасность женщин во время ночных прогулок	Gallup World Poll https://ga.gallup.com/

Доля женщин, ответивших положительно на вопрос о том, чувствуют ли они себя безопасно, прогуливаясь в одиночестве на улице в ночное время	
• Молодежь и насилие Доля людей в возрасте 15—29 лет, ответивших утвердительно на вопрос о том, подвергались ли они насилию или были ли они ограблены в последние 12 месяцев, в % к численности соответствующей возрастной группы	Gallup World Poll https://ga.gallup.com/
• Молодежь и кража денег и собственности Доля людей в возрасте 15-29 лет, утвердительно ответивших на вопрос о том, были ли украдены деньги или собственность у них или членов их семьи в последние 12 месяцев, в % к численности соответствующей возрастной группы	Gallup World Poll https://ga.gallup.com/
2. Основы благополучия	
2.1. Доступ к базовым знаниям	
Показатель	Источник
• Женщины без образования Доля женщин в возрасте 25-29 лет, не имеющих школьного образования, в % к численности соответствующей возрастной группы	Institute for Health Metrics and Evaluation http://ghdx.healthdata.org/record/ihme-data/global-educational-attainment-distributions-1970-2030
• Охват начальным образованием Доля детей, обучающихся в начальной школе в % к численности соответствующей возрастной группы	UN Educational, Scientific, and Cultural Organization Institute for Statistics http://data.uis.unesco.org/
• Среднее образование Доля людей в возрасте от 25 лет, имеющих среднее образование, в % к численности соответствующей возрастной группы населения	United Nations Development Programme (UNDP) Human Development Data http://hdr.undp.org/en/data
• Гендерное равенство в образовании Абсолютное отклонение от гендерного паритета (=1) по значению показателя доли людей в возрасте от 25 лет, имеющих среднее образование	United Nations Development Programme (UNDP) Human Development Data http://hdr.undp.org/en/data
• Доступ к качественному образованию Оценка экспертов по шкале от 0 до 4, где «0» означает, что доступ к качественному образованию в стране неравный; «4» свидетельствует о наличии равенства возможностей в доступе к качественному образованию	Varieties of Democracy (V-Dem) Project Variable name: v2peedueq_osp https://www.v-dem.net/en/data/data/v-dem-dataset-v111/
2.2. Здоровье	
Показатель	Источник
• Ожидаемая продолжительность жизни молодежи Ожидаемая продолжительность жизни в возрасте 30-34 лет	Institute for Health Metrics and Evaluation http://ghdx.healthdata.org/gbd-results-tool
• Преждевременная смертность молодежи от	Institute for Health Metrics and Evaluation

неинфекционных заболеваний Число умерших в возрасте 15-34 лет от сердечно-сосудистых заболеваний, онкологических заболеваний, диабета и хронических респираторных заболеваний на 100 000 человек соответствующего возраста	http://ghdx.healthdata.org/gbd-results-tool
• Доступ к услугам первой необходимости Оценка на основе индекса всеобщего охвата услугами здравоохранения по шкале от «0» (доступ отсутствует) до 100 (полное покрытие) (учитываются смерти от болезней, предупреждаемых с помощью вакцин, респираторных инфекций и др.)	Institute for Health Metrics and Evaluation http://ghdx.healthdata.org/record/ihme-data/gbd-2017-health-related-sdgs-1990-2030
• Доступ к качественному здравоохранению Оценка экспертов по шкале от 0 до 4, где «0» означает, что доступ к качественному здравоохранению в стране неравный; «4» свидетельствует о наличии равенства возможностей в доступе к качественному здравоохранению	Varieties of Democracy (V-Dem) Project Variable name: v2pehealth_osp https://www.v-dem.net/en/data/data/v-dem-dataset-v111/
2.3. Доступ к информации и средствам для общения	
Показатель	Источник
• Абоненты мобильной связи Число абонентов мобильной связи на 100 человек	International Telecommunications Union http://www.itu.int/en/ITU-D/Statistics/Pages/stat/default.aspx
• Пользователи сети Интернет Число людей, которые использовали сеть Интернет в последние 12 месяцев, в % к общей численности населения	International Telecommunications Union http://www.itu.int/en/ITU-D/Statistics/Pages/stat/default.aspx
• Доступ к электронному управлению Оценка по шкале от 0 (низкий уровень) до 1 (высокий уровень) наличия инструментов электронного участия граждан на национальном правительственном портале (предоставление информации в Интернете; онлайн-консультации; электронное голосование и т.д.)	UN Department of Economic and Social Affairs E-Government Survey https://publicadministration.un.org/egovkb/en-us/Data-Center
• Цензура СМИ Оценка экспертов о наличии прямого или косвенного влияния государства на СМИ по шкале от 0 (цензура встречается часто) до 4 (цензура встречается редко)	Varieties of Democracy (V-Dem) Project Variable name: v2mecenefm_osp https://www.v-dem.net/en/data/data/v-dem-dataset-v111/
2.4. Качество окружающей среды	
Показатель	Источник
• Смертность молодежи, связанная с загрязнением воздуха вне помещений Число умерших людей в возрасте 15-34 лет от загрязнения воздуха вне помещений твердыми частицами, включая выбросы промышленных предприятий и автомобилей на 100 000 человек соответствующего возраста	Institute for Health Metrics and Evaluation http://ghdx.healthdata.org/gbd-results-tool

• Твердые частицы Средневзвешенный по численности населения уровень мелких твердых частиц диаметром менее 2,5 микрон (PM_{2,5})	Institute for Health Metrics and Evaluation http://ghdx.healthdata.org/record/ihme-data/gbd-2017-health-related-sdgs-1990-2030
• Удовлетворенность молодежи качеством воздуха Доля людей в возрасте 15-29 лет, ответивших, что удовлетворены качеством воздуха в месте их проживания, в % к численности соответствующей возрастной группы	Gallup World Poll https://ga.gallup.com/
• Индекс защиты биологических видов Оценивается по шкале от 0 (худший результат) до 100 (лучший результат)	EPI https://epi.yale.edu/epi-results/2020/component/epi
3. Возможности	
3.1. Личные права	
Показатель	Источник
• Политические права Оценка трех составляющих политических прав: избирательный процесс, политический плюрализм и работа органов государственной власти по шкале от 0 (политических прав нет) до 40 (полные политические права)	Freedom House https://freedomhouse.org/report-types/freedom-world
• Свобода выражения Агрегированная оценка экспертов по шкале от 0 (свободы нет) до 1 (полная свобода) на вопрос о том, насколько правительство уважает свободу печати и СМИ; свободу граждан на обсуждение политических вопросов дома и в обществе, а также свободу академического и культурного самовыражения	Varieties of Democracy (V-Dem) Project Variable name: v2x_freexp https://www.v-dem.net/en/data/data/v-dem-dataset-v111/
• Свобода религии Агрегированная оценка экспертов по шкале от 0 (свободы нет) до 4 (полная свобода) на вопрос о том, есть ли в стране свобода религии	Varieties of Democracy (V-Dem) Project Variable name: v2clreli_gsp https://www.v-dem.net/en/data/data/v-dem-dataset-v111/
• Доступ к правосудию Агрегированная оценка экспертов по шкале от 0 (нет) до 1 (есть) на вопрос о том, имеют ли граждане безопасный и эффективный доступ к правосудию	Varieties of Democracy (V-Dem) Project Variable name: v2xcl_acjst https://www.v-dem.net/en/data/data/v-dem-dataset-v111/
• Право женщин на частную собственность Агрегированная оценка экспертов по шкале от 0 (нет прав) до 5 (полное право) на вопрос о том, имеют ли женщины в данной стране право на частную собственность	Varieties of Democracy (V-Dem) Project Variable name: v2clprptyw_gsp https://www.v-dem.net/en/data/data/v-dem-dataset-v111/
• Молодежь в парламенте Доля членов парламента в возрасте до 30 лет	Inter Parliamentary Union https://data.ipu.org/
3.2. Инклюзивность	
Показатель	Источник

• Отношение к людям нетрадиционной сексуальной ориентации Оценка получена на основе ответов респондентов в возрасте 15-29 лет на вопрос о том, является ли место их проживания хорошим или не очень хорошим с точки зрения отношения к людям нетрадиционной сексуальной ориентации (по шкале от 0 (низкий уровень терпимости) до 100 (высокий уровень терпимости))	Gallup World Poll https://ga.gallup.com/
• Дискриминация и насилие по отношению к меньшинствам Наличие дискриминации и насилия к людям по признаку этнической принадлежности, религии и т.д.; оценка по шкале от 0 (низкий уровень дискриминации и насилия) до 10 (очень высокое давления на меньшинства)	Fund for Peace Fragile States Index https://fragilestatesindex.org/
• Гендерное равенство в политике Агрегированная оценка экспертов по шкале от 0 (неравенство) до 4 (равенство) на вопрос о том, есть ли гендерное неравенство в области распределения политической власти	Varieties of Democracy (V-Dem) Project Variable name: v2pepwrgen_osp https://www.v-dem.net/en/data/data/v-dem-dataset-v111/
• Возможности молодежи для поиска друзей Доля людей в возрасте 15-29 лет, ответивших, что удовлетворены возможностями заводить знакомства и друзей в месте их проживания, в % к численности соответствующей возрастной группы	Gallup World Poll https://ga.gallup.com/
• Отношение молодежи к иммигрантам Доля людей в возрасте 15-29 лет, утвердительно ответивших на вопрос о том, является ли место их проживания хорошим местом для мигрантов из других стран, в % к численности соответствующей возрастной группы	Gallup World Poll https://ga.gallup.com/
• Социальные связи молодежи Доля людей в возрасте 15-29 лет, утвердительно ответивших на вопрос о том, есть ли в месте их проживания их родственники или друзья, на которых они могут положиться, если им понадобится помощь, в % к численности соответствующей возрастной группы	Gallup World Poll https://ga.gallup.com/
3.3. Свобода личности и выбора	
Показатель	Источник
• Ранние браки Доля женщин в возрасте 15-19 лет, состоящих в браке, в % к численности женщин	United Nations Population Division https://www.un.org/en/development/desa/population/theme/marriage-unions/marriage_estimates.asp
• Наличие средств контрацепции Доля спроса на средства контрацепции со стороны женщин в возрасте 15-49 лет, удовлетворенного современными средствами	United Nations Population Division http://www.un.org/en/development/desa/population/theme/family-planning/cp_model.shtml
• Коррупция Уровень восприятия коррупции по шкале от 0 (высокий) до 100 (низкий)	Transparency International www.transparency.org/cpi

• Молодежь и свобода выбора жизненной траектории Доля людей в возрасте 15-29 лет, утвердительно ответивших на вопрос о том, в правительстве их страны распространена коррупция, в % к численности соответствующей возрастной группы	Gallup World Poll https://ga.gallup.com/
• Восприятие коррупции молодежью Доля людей в возрасте 15-29 лет, ответивших, что удовлетворены свободой выбирать, чем заниматься в жизни, в % к численности соответствующей возрастной группы	Gallup World Poll https://ga.gallup.com/
• Молодежь, которая не работает и не учится (NEET) Доля молодых людей в возрасте 15-24 лет, которые не учатся и не работают, в % к численности соответствующей возрастной группы населения	International Labor Organization https://ilostat.ilo.org/
3.4. Доступ к высшему образованию	
Показатель	Источник
• Число лет обучения на программах высшего образования Ожидаемое число лет обучения в высших учебных заведениях	UN Educational, Scientific, and Cultural Organization Institute for Statistics http://data.uis.unesco.org/
• Доля женщин с высшим образованием Доля женщин в возрасте 25-29 лет, проходивших обучение в течение 12-18 лет, в % к численности соответствующей группы населения	Institute for Health Metrics and Evaluation http://ghdx.healthdata.org/record/ihme-data/global-educational-attainment-distributions-1970-2030
• Число университетов, скорректированное на их качество Количество высших учебных заведений в стране, взвешенное по их качеству	Times Higher Education World University Rankings, QS World University Rankings, and Academic Ranking of World Universities; Varieties of Democracy (V-Dem) Project (Variable name: v2canuni); SPI calculations https://www.timeshighereducation.com/world-university-rankings/2020/world-ranking ; https://www.topuniversities.com/university-rankings/world-university-rankings/2021 ; http://www.shanghairanking.com/ARWU2019.html ; https://www.v-dem.net/en/data/data-version-10/
• Научная цитируемость Показатель цитируемости научных статей и других академических работ на 1000 человек населения	Scimago Journal & Country Rank https://www.scimagojr.com/countryrank.php

Источник: [European Youth Forum, 2021; 19-22];
https://youthprogressindex.org/wp-content/themes/youthindex/assets/files/YPI-2021_data-for-web.xlsx.

Индекс прогресса молодежи основан на принципах и методологии построения Индекса социального прогресса (The Social Progress Index⁴) и, можно сказать, является его частным случаем. Всего использовалось четыре принципа построения Индекса [European Youth Forum, 2021; 17]:

- **Используются исключительно индикаторы социального и экологического развития (экономические результаты не учитываются).** Это объясняется тем, что Индекс призван измерить социальный прогресс напрямую, без использования экономических прокси. Авторы выделяют другое преимущество данного подхода – появление возможности оценить взаимосвязь между социальным прогрессом и экономическим (ранее это затруднялось тем, что большинство индексов социального развития включают экономические переменные).
- **Результаты, а не усилия.** Концепция Индекса подразумевает оценку показателей «выхода» (пример – здоровье граждан), то есть конечных результатов, которых удалось достичь. Показатели «входа» (пример – государственные расходы на здравоохранения) не учитываются.
- **Комплексность и применимость ко всем странам.** Всеобъемлющий взгляд на социальный прогресс и включение в анализ не только бедных стран, как было ранее, но и развитых, так как и они сталкиваются с проблемами, решение которых имеет значение для всех стран.
- **Практическая значимость.** Индекс является рабочим инструментом, который должен применяться политиками и другими заинтересованными лицами с целью проведения научно-обоснованной политики, выявления слабых мест и осуществления инвестиций в их развитие.

Индекс социального прогресса был преобразован в Индекс прогресса молодежи следующим образом: 1) во всех возможных случаях показатели были дезагрегированы по возрасту; 2) добавлены показатели, отражающие специфику проблем молодежи (выделены зеленым в таблице 3); 3) показатели Индекса социального прогресса, релевантные для людей всех возрастных групп, были сохранены [European Youth Forum, 2021; 20].

⁴ <https://www.socialprogress.org/>

Алгоритм расчета Индекса прогресса молодежи [European Youth Forum, 2021: 90]:

1. На первом этапе значения всех показатели стандартизируются на основе расчета z-оценок, показывающих разброс относительного среднего значения показателя в стандартных отклонениях, по формуле:

$$z_i = \frac{x_i - \bar{x}_i}{\sigma_i}$$

где x_i — значение i -ого показателя, $\bar{x}_i$ — среднее значение i -ого показателя, σ_i — стандартное отклонение, рассчитанное для показателя i .

2. Некоторые показатели инвертируются таким образом, чтобы бóльшие значения соответствовали лучшему результату.

3. Далее рассчитываются значения 12 компонентов Индекса по формуле:

$$Component\ value_k = \sum_f (w_f * Indicator_k^f)$$

где $Component_k$ — значение компонента k , $Indicator_k^f$ — стандартизированное значение показателя f , входящего в состав компонента k ; w_f — веса показателей, рассчитанные с использованием метода главных компонент.

Веса показателей, входящих в соответствующий компонент, рассчитываются с использованием статистического метода главных компонент. Метод главных компонент присваивает каждому показателю вес с учетом его вклада в результирующий фактор (компонент Индекса). Выбор в пользу метода главных компонент в расчете авторы [European Youth Forum, 2021: 90] объясняют, во-первых, тем, что показатели, входящие в состав компонента используются для оценки одного общего фактора (компонента Индекса) и, соответственно, коррелированы. Во-вторых, метод главных компонент взвешивает показатели таким образом, чтобы уловить

максимальное значение дисперсии в данных, при этом избавляясь от избыточности значениях переменных.

4. На следующем шаге значения компонентов преобразовываются в шкалу от 0 до 100 по формуле:

$$Component\ score_k = \frac{Component\ value_k - Worst\ case_k}{Best\ case_k - Worst\ case_k} * 100$$

5. Далее с использованием формулы среднего арифметического рассчитываются значения трех доменов:

$$Dimension_d = \frac{1}{4} * \sum_k Component_k$$

где $Dimension_d$ – значение домена d .

6. Наконец, по формуле среднего арифметического трех составляющих измерений (базовые потребности человека; основы благополучия:

$$Youth\ progress\ index = \frac{1}{3} \sum_d Dimension_d$$

где $Youth\ progress\ index$ – значение Индекса прогресса молодежи.

Таким образом, итоговые значения Индекса прогресса молодежи, а также его доменов и компонентов могут принимать значения от 0 до 100, где 100 соответствует лучшему результату в области прогресса молодежи. На заключительном этапе страны ранжируются.

Особенностью Индекса прогресса молодежи является невключение в список показателей индикаторов экономического роста. Как отмечают авторы, это позволяет произвести оценку связи между социальным прогрессом и экономическим. В работе была выявлена положительная связь между ВВП на душу населения и Индексом прогресса молодежи (рис. 1). При этом можно заметить, что, когда ВВП на душу населения низкий, небольшое его увеличение ведет к существенному росту Индекса

прогресса молодежи. Но с ростом ВВП на душу населения линия зависимости становится более полой – экономический фактор становится менее существенным с точки зрения прогресса молодежи. Авторы делают вывод о том, что странам с высоким уровнем экономического развития для улучшения позиции следует смотреть шире на программы поддержки молодежи и не ограничиваться экономическими программами.

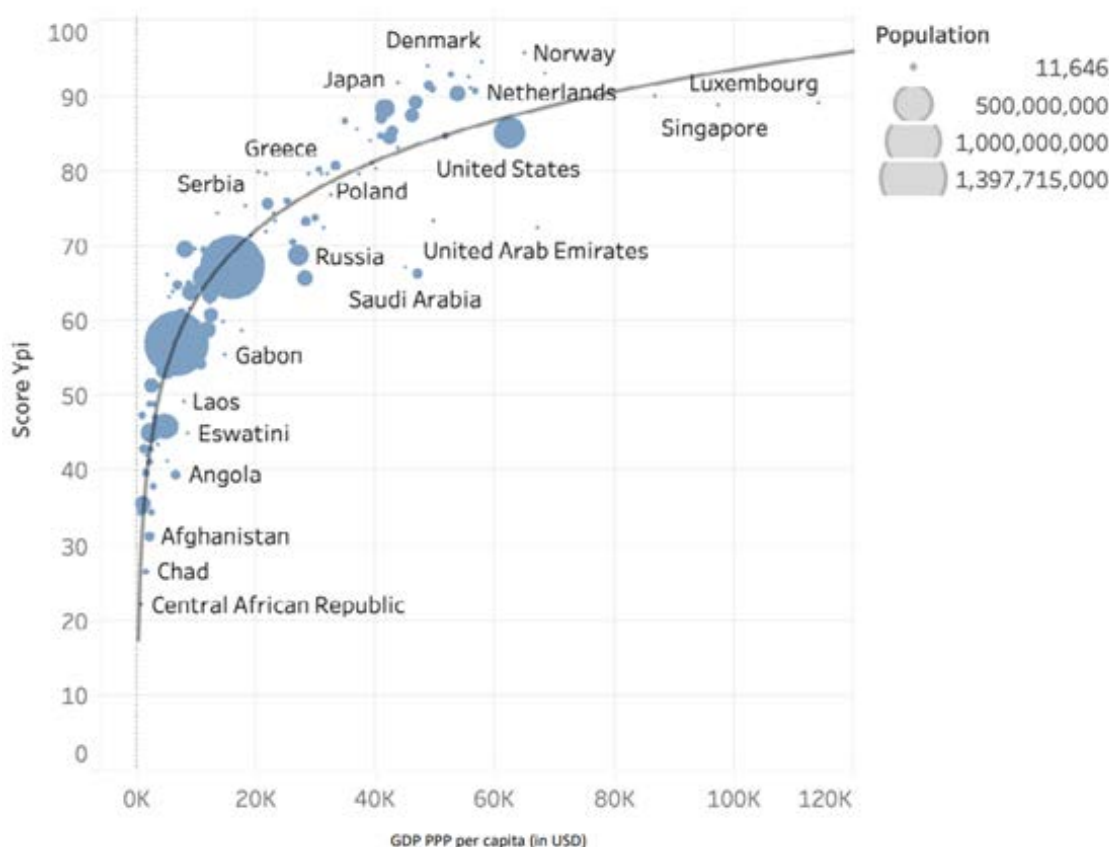


Рис. 1. Взаимосвязь между Индексом прогресса молодежи и ВВП на душу населения. Источник: [European Youth Forum, 2021; 31].

Другой вывод авторов – экономика является не единственным фактором положения молодежи. Так, есть страны со схожим уровнем ВВП на душу населения, но существенно отличающиеся по значению Индекса прогресса молодежи и наоборот – близкие по значению Индекса и отличающиеся по уровню ВВП на душу населения (рис. 2). Например, Новая Зеландия (ИПМ = 91,70) и Сингапур (ИПМ = 88,81) – значения Индекса прогресса молодежи близки, однако ВВП на душу населения различается почти в два раза [European Youth Forum, 2021; 36]. В то же время Новая Зеландия существенно опережает Бахрейн (ИПМ = 67,21) по уровню прогресса молодежи, хотя по уровню ВВП на душу населения данные страны схожи. Результаты,

несомненно, представляют интерес с точки зрения их практического применения и полезности для проведения научно-обоснованной политики, использования опыта стран, демонстрирующих высокие результаты в области молодежного прогресса.

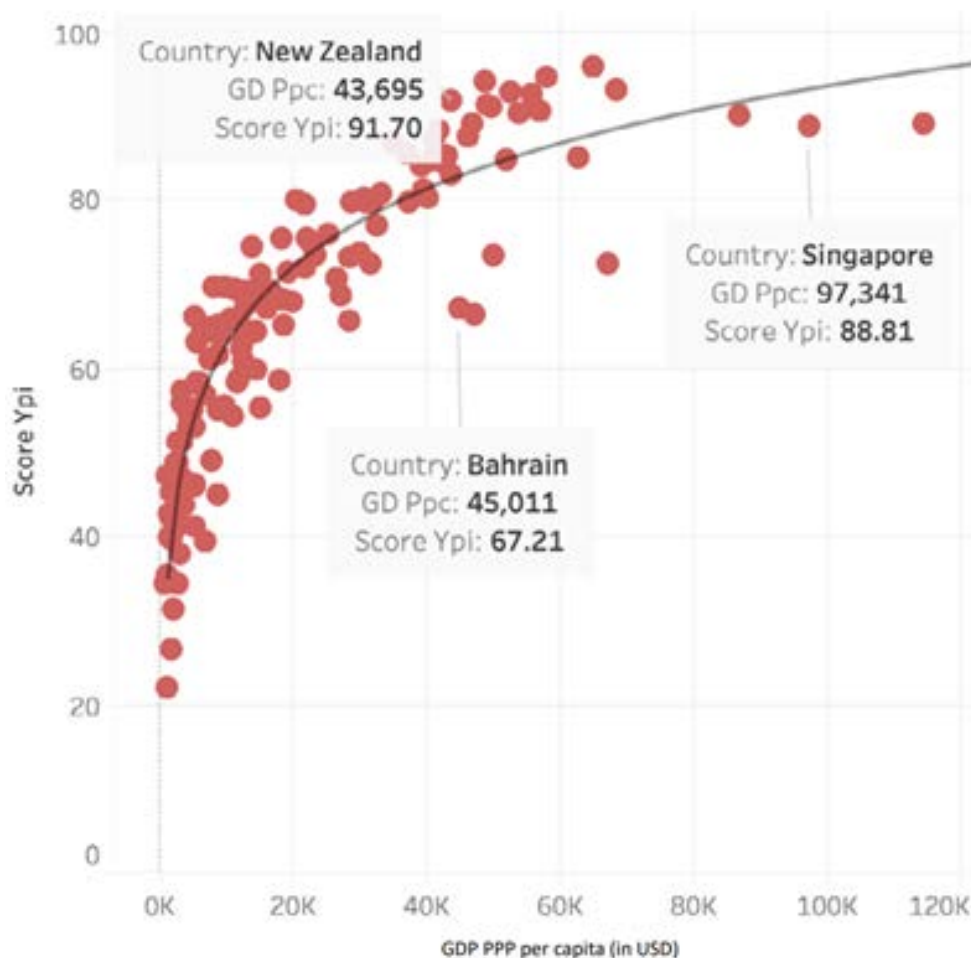


Рис. 2. Взаимосвязь между Индексом прогресса молодежи и ВВП на душу населения. Сравнение Новой Зеландии, Сингапура и Бахрейна. Источник: [European Youth Forum, 2021; 36].

1.2.2. Глобальный индекс благополучия молодежи (The Global Youth Wellbeing Index)

Глобальный индекс благополучия молодежи был создан с целью оценить, насколько окружение молодого человека, юноши или девушки, способствует его/ее достижениям в различных сферах жизни: в образовании, здоровье, экономических возможностях, гражданской активности. Авторы отмечают, что Индекс позволяет понять, насколько защищена современная молодежь, имеет ли она доступ к

информации и технологиям [International Youth Foundation, 2017; VII]. В 2017 (второе издание) Индекс был обновлен – в рассмотрение были включены вопросы гендерного неравенства. Создатели Индекса считают его полезным инструментом для политиков, бизнеса, филантропов и других заинтересованных лиц, который помогает диагностировать проблемы в области благополучия молодежи и определять приоритетные направления для инвестиций для обеспечения современного молодого поколения возможностями для процветания в мире с растущим числом вызовов [International Youth Foundation, 2017; IX, XI].

Глобальный индекс прогресса молодежи рассчитывается для 30 стран на основе 35 показателей, сгруппированных в 7 доменов: 1) гендерное равенство; 2) экономические 3) возможности; 4) образование; здоровье; 5) безопасность и защита; 6) гражданская активность; 7) информационно-коммуникационные технологии (табл. 4).

Таблица 4. Список показателей, входящих в Глобальный индекс благополучия молодежи (2017), и их источники. В скобках указан вклад домена/показателя в значение итогового Индекса (при расчете Индекса доменам и показателям присваивались веса, основанные на экспертных оценках).

1. Гендерное равенство (10,94%)	
Показатель	Источник
• Ограничение гражданских свобод для женщин (3,13%) Значение домена «Ограниченные гражданские свободы» Индекса социальных институтов и гендера (SIGI)	OECD
• Ранние браки (3,13%) Доля женщин в возрасте 15-19 лет, состоящих в браке	United Nations Population Fund
• Безопасность женщин во время ночных прогулок (3,13%) Доля женщин, ответивших положительно на вопрос о том, чувствуют ли они себя безопасно, прогуливаясь в одиночестве на улице в ночное время	Gallup World Poll
• Восприятие гендерного равенства молодежью (1,56%) Доля респондентов, положительно ответивших на вопрос о том, считают ли они, что женщины должны иметь такие же права, как и мужчины	The 2016 Global Millennial Viewpoints Survey
2. Экономические возможности (15,63%)	
Показатель	Источник
• ВВП на душу населения (3,57%) Валовой внутренний продукт на душу населения (в пост. долл. США 2010)	World Bank
• Глобальная конкурентоспособность (3,57%) Индекс глобальной конкурентоспособности (измеряется по шкале от 1 до 7, где 7 –	World Economic Forum (WEF), Global

лучший результат)	Competitiveness Index
• Молодежь, которая не работает и не учится (NEETs) (2,55%) Доля молодых людей, которые не работают и не проходят обучение	World Bank
• Безработица среди молодежи (2,04%) Уровень безработицы среди лиц в возрасте 15-24 лет	World Bank/ILO
• Ранняя предпринимательская активность (1,53%) Доля людей 18-64 лет, которые являются начинающим предпринимателем или собственником-руководителем нового бизнеса	Global Entrepreneurship Monitor
• Кредиты молодежи (1,53%) Доля людей в возрасте 15—24 лет, взявших кредит в финансовой организации	World Bank
• Ожидания молодежи о будущем уровне жизни (0,85%) Доля респондентов в возрасте 15-24 лет, ответивших, что их уровень жизни в будущем будет лучше, чем у их родителей	The 2016 Global Millennial Viewpoints Survey
3. Образование (15,63%)	
Показатель	Источник
• Уровень грамотности молодежи (4,43%) Уровень грамотности лиц в возрасте 15-24 лет	UNESCO
• Государственные расходы на образование (3,38%) Доля государственных расходов на образования в общих государственных расходах	UNESCO
• Охват неполным средним образованием (3,38%) Доля людей, обучающихся на программах среднего образования, в численности соответствующей возрастной группы населения	UNESCO
• Процент успешного окончания неполной средней школы (3,38%) Доля людей, окончивших неполную среднюю школу в общей численности соответствующей возрастной группы населения	UNESCO
• Удовлетворенность молодежи системой образования (1,06%) Доля респондентов, ответивших, что удовлетворены или очень удовлетворены системой образования в месте их проживания	The 2016 Global Millennial Viewpoints Survey
4. Здоровье (15,63%)	
Показатель	Источник
• Рождаемость среди подростков (5,35%) Уровень рождаемости среди женщин 15-19 лет на 1000 рождений	United Nations Population Fund
• Суициды среди молодежи (4,11%) Число суицидов среди лиц 15-24 лет на 100 000 человек населения	Institute for Health Metrics and Evaluation
• Молодежь и стресс (2,06%) Доля респондентов, согласившихся с утверждением: «В моей жизни много стресса»	The 2016 Global Millennial Viewpoints Survey
• Самооценка здоровья молодежью (2,06%) Доля респондентов, которые согласились с утверждением: «Мое физическое здоровье почти идеальное»	Gallup World Poll
• Курение среди молодежи (2,06%) Распространенность курения среди лиц старше 15 лет	World Health Organization

5. Безопасность и защита (15,63%)	
Показатель	Источник
• Смертность молодежи по причине дорожно-транспортных происшествий (4,37%) Число умерших в дорожно-транспортных происшествиях людей в возрасте 15-24 лет на 100 000 человек	Institute for Health Metrics and Evaluation
• Внутреннее миролюбие (4,14%) Домен Индекса глобального миролюбия, включающий 14 индикаторов (восприятие преступности, доступность оружия, число смертей от внутренних организованных конфликтов, политическая нестабильность, импорт оружия и др.)	Institute for Economics and Peace, Global Peace Index
• Межличностное насилие среди молодежи (4,14%) Число смертей лиц в возрасте 15-24 лет от межличностного насилия на 100 000 человек	Institute for Health Metrics and Evaluation
• Торговля людьми (1,84%) Позиция страны в рейтинге по усилиям по признанию и борьбе с торговлей людьми (данные отчета о торговле людьми, выпускаемого Управлением государственного департамента США по мониторингу и борьбе с торговлей людьми)	U.S. Department of State
• Восприятие насилия молодежью (1,15%) Доля молодых респондентов, считающих, что «насилие, жестокость, травлю и харассмент в школе и на работе» являются одной из трех самых важных проблем безопасности	The 2016 Global Millennial Viewpoints Survey
6. Гражданская активность (15,63%)	
Показатель	Источник
• Демократия (4,76%) Индекс демократии EIU (по шкале от 0 до 10, где 10 – лучший результат)	Economist Intelligence Unit (EIU) Democracy Index
• Волонтерство среди молодежи (4,08%) Доля людей в возрасте 15-29 лет, которые заявили, что были волонтерами в последний месяц	Gallup World Poll
• Молодежная политика (3,40%) Показатель принимает три значения: «0» - если молодежной политики нет, «0,5» - если молодежная политика разрабатывается; «1» - если молодежная политика проводится	YouthPolicy.org
• Минимальный возраст для участия в выборах (2,26%) Минимальный возраст кандидата на выборную должность	YouthPolicy.org
• Восприятие государства молодежью (1,13%) Доля респондентов, которые согласились с утверждением: «Государство заботится о моих желаниях и потребностях»	The 2016 Global Millennial Viewpoints Survey
7. Информационно-коммуникационные технологии (10,94%)	
Показатель	Источник
• Развитие информационно-коммуникационных технологий (4,05%) Уровень развития информационно-коммуникационных технологий	International Telecommunications Union (ITU), ICT Development Index

• Доступ молодежи к сети Интернет из дома (3,15%) Доля людей в возрасте 15-29 лет, имеющих доступ к сети Интернет дома	Gallup World Poll
• Использование Интернета (2,10%) Доля людей, использующих Интернет	ITU
• Абоненты мобильной связи (1,65%) Число абонентов мобильной связи на 100 человек	ITU

Источник: [International Youth Foundation, 2017: X, 140-143]

1. Основные методологические принципы построения индекса базируются на трех моментах: 1) доступность данных, 2) сочетание мнения молодежи с существующими статистическими показателями благополучия всех жителей и особенно молодежи, 3) присваивание различных весов разным характеристикам благополучия молодежи. Во всех возможных случаях авторы пытались использовать показатели для конкретной возрастной группы – молодежи [International Youth Foundation, 2017: 143]. Однако в связи с тем, что такие данные либо отсутствовали, либо их было трудно получить, в Индекс были также добавлены переменные по всему населению в целом. Подобные показатели являются актуальными и релевантными с точки зрения благополучия молодежи. Другие критерии выбора переменных для расчета Индекса – простота и наличие данных за несколько лет (для временного сравнения).

2. В каждый домен были добавлены три типа показателей: 1) национальные показатели или показатели благоприятной среды, измеряющие факторы, которые напрямую не связаны с положением конкретно молодежи (например, ВВП на душу населения); 2) показатели, которые характеризуют в первую очередь проблемы молодого поколения (например, уровень рождаемости среди подростков); 3) показатели, оценивающие мнение молодежи (получены на основе опросов IYF Global Millennial Viewpoints Survey и the Gallup World Poll) [International Youth Foundation, 2017: XV].

3. В отчете [International Youth Foundation, 2017: 146] отмечается, что показатели, входящие в Индекс, различны с точки зрения оценки благополучия молодежи.

Алгоритм расчета Глобального индекса благополучия молодежи [International Youth Foundation, 2017: 146-148]:

1. Нормализация. На первом этапе с использованием метода минимаксной нормализации данные по каждому показателю были приведены к шкале от 0 до 1, где «1» характеризует лучший результат с точки зрения благополучия. Учитывался разный характер переменных – для одних увеличение показателя соответствует лучшему результату, для других – худшему. Так, например, для ВВП на душу населения «1» соответствовало максимальное значение показателя, а для распространенности курения – минимальное.

Таким образом, для показателей, большее значение которых соответствует лучшему результату с точки зрения благополучия молодежи, использовалась следующая формула:

$$Indicator_q^{normal} = \frac{Indicator_q - Min_q}{Max_q - Min_q}$$

где $Indicator_q^{normal}$ – нормализованное значение показателя q ; $Indicator_q$ – первоначальное значение показателя q (для которого большее значение соответствует лучшему результату); Max_q – максимальное значение показателя q ; Min_q – минимальное значение показателя q .

Для показателей, большее значение которых соответствует худшему результату с точки зрения благополучия молодежи, использовалась следующая формула:

$$Indicator_p^{normal} = \frac{Max_p - Indicator_p}{Max_p - Min_p}$$

где $Indicator_p^{normal}$ – нормализованное значение показателя p ; $Indicator_p$ – первоначальное значение показателя p (для которого большее значение соответствует худшему результату); Max_p – максимальное значение показателя p ; Min_p – минимальное значение показателя p .

2. Веса. Для учета этой неоднородности каждому показателю и домену были присвоены веса, которые определялись с помощью экспертного мнения. Так, вес домена «Безопасность и защита» в итоговом Индексе составил 15,63%, а вес домена «Информационно-коммуникационные технологии» – 10,94% (табл. 4). Разброс

значений весов показателей составляет от 0,85% (показатель «Ожидания молодежи о будущем уровне жизни») до 5,35% (показатель «Рождаемость среди подростков»).

3. Значения доменов и итогового Индекса рассчитывались как среднее арифметическое взвешенное с использованием установленных весов. На заключительном этапе страны были ранжированы.

1.2.3. Индекс развития молодежи (Youth Development Index)

Индекс развития молодежи был создан как инструмент для оценки положения молодых людей с акцентом на возможности для их развития в разных странах и мире в целом [Commonwealth Secretariat, 2016; Commonwealth Secretariat, 2021]. Индекс призван предоставлять информацию заинтересованным лицам о потребностях и возможностях молодых людей, выявлять успешные и отстающие сферы, нуждающиеся в инвестициях. В отчете [Commonwealth Secretariat, 2021: XXIV] отмечается, что индекс является «ресурсом для исследователей, политиков, граждан, включая молодежь, позволяющим отслеживать прогресс в области достижения Целей устойчивого развития, связанных с развитием молодежи». Развитие молодежи определяется Содружеством наций как «улучшение положения молодежи на основе предоставления им возможностей для развития их компетенций и способностей» [Commonwealth Secretariat, 2021: 5].

Индекс развития молодежи рассчитывается для 181 страны на основе 27 показателей, сгруппированных в 6 доменов: 1) здоровье и благополучие; 2) образование; 3) занятость и возможности; 4) равенство и интеграция; 5) гражданская и политическая активность; 6) мир и безопасность (табл. 5).

Следует отметить, что практически все показатели, входящие в Индекс развития молодежи относятся непосредственно к целевой группе. Это является его отличием по сравнению с Индексом прогресса молодежи и Глобальным индексом благополучия молодежи.

В структуре Индекса развития молодежи в 2016 году отсутствовали показатели, характеризующие экономическое благополучие [Commonwealth Secretariat, 2016], однако в 2021 году в список индикаторов был добавлен показатель доли бедных молодых людей (табл. 5).

Таблица 5. Список показателей, входящих в Индекс развития молодежи (2021). В скобках указан вклад домена/показателя в значение итогового Индекса (при расчете Индекса доменам и показателям присваивались веса, основанные на экспертных оценках).

1. Здоровье (22%)	
Показатель	Источник
• Уровень смертности среди молодежи (10%) Число умерших в возрасте 15-29 лет на 100 000 человек	Institute for Health Metrics and Evaluation (IHME), Global Burden of Disease (GBD)
• ВИЧ (2%) Показатель распространенности ВИЧ среди людей в возрасте 15-24 лет	Joint United Nations Programme on HIV/AIDS (UNAIDS)
• Самоповреждения (2%) Число потерянных лет жизни (YLL) в результате причинения вреда самому себе лиц в возрасте 15-29 лет	IHME GBD
• Психические расстройства (2%) Число потерянных лет жизни (YLL) в результате психических заболеваний лиц в возрасте 15-29 лет	IHME GBD
• Алкоголизм (2%) Число потерянных лет жизни (YLL) вследствие злоупотребления алкоголем лиц 15-29 лет	IHME GBD
• Наркомания (2%) Число потерянных лет жизни (YLL) вследствие злоупотребления наркотиками лиц 15-29 лет	IHME GBD
• Курение (2%) Распространенность курения среди лиц в возрасте 15-29 лет	IHME GBD
2. Образование (22%)	
Показатель	Источник
• Уровень грамотности молодежи (10%) Уровень грамотности лиц в возрасте 15-24 лет	UNESCO
• Процент успешного окончания неполной средней школы (8%) Доля людей, окончивших неполную среднюю школу в общей численности соответствующей возрастной группы населения	UNESCO
• Уверенные пользователи Интернета (4%) Доля людей в возрасте 15-29 лет, которые пользуются Интернетом пять или более лет	International Telecommunications Union
3. Занятость и возможности (22%)	

Показатель	Источник
• Молодежь, которая не работает и не учится (NEET) (10%) Доля молодых людей в возрасте 15-24 лет, которые не учатся и не работают, в % к численности соответствующей возрастной группы населения	International Labour Organization
• Неполная занятость (4%) Уровень неполной занятости с точки зрения продолжительности рабочего времени среди людей в возрасте 15-24 лет	International Labour Organization
• Рождаемость среди подростков (4%) Уровень рождаемости среди женщин 15-19 лет на 1000 рождений	United Nations Population Division, World Population Prospects
• Наличие счета в финансовой организации (4%) Доля людей в возрасте 15-24 лет, которые имеют счет в официальной финансовой организации	World Bank Findex
4. Равенство и интеграция (14%)	
Показатель	Источник
• Гендерный паритет в показателе NEET (2,8%) Разница в значениях показателя NEET для молодых мужчин и женщин в возрасте 15-24 лет	United Nations Department of Economic and Social Affairs (UNDESA) Global Sustainable Development Goal (SDG) Indicators Database, Institute for Economics & Peace (IEP)
• Гендерный паритет в показателе безопасности и защиты (2,8%) Разница в значениях показателя доли респондентов, ответивших, что чувствуют себя безопасно, прогуливаясь в одиночестве ночью в своем районе, для молодых мужчин и женщин в возрасте 15-24 лет	Gallup World Poll (GWP), IEP
• Гендерный паритет в уровне грамотности (2,8%) Разница в значениях показателя уровня грамотности среди мужчин и женщин в возрасте 15-24 лет	UNESCO
• Ранние браки (2,8%) Доля женщин, которые вступили в брак в возрасте до 18 лет, в численности женщин в возрасте 20-24 лет	World Bank, OECD
• Экономическая маргинализация (2,8%) Доля очень бедного и умеренно бедного населения в возрасте 15-24 лет	ILO
5. Гражданская и политическая активность (10%)	
Показатель	Источник
• Молодежная политика (2,5%) Показатель принимает три значения: «0» - если молодежной политики нет, «0,5» - если молодежная политика разрабатывается; «1» - если молодежная политика проводится	Youth Policy Labs
• Выражение своего мнения официальным лицам (2,5%) Доля людей в возрасте 15-29 лет, которые ответили, что выражали свое мнение	Gallup World Poll

официальным лицам в последние 30 дней	
• Волонтерство среди молодежи (2,5%) Доля людей в возрасте 15-29 лет, которые заявили, что были волонтерами в последние 30 дней	Gallup World Poll
• Признание за улучшение жизни общества (2,5%) Доля респондентов 15-29 лет, ответивших, что согласно или абсолютно согласны с утверждением: «В последние 12 месяцев вы получали признание за помощь в улучшение вашего города или района»	Gallup World Poll
6. Мир и безопасность (10%)	
Показатель	Источник
• Внутреннее миролюбие (2,5%) Оценка на основе Индекса глобального миролюбия	IEP Global Peace Index (GPI)
• Межличностное насилие (2,5%) Число потерянных лет жизни (YLL) лиц в возрасте 15-29 лет в результате межличностного насилия	IHME GBD
• Конфликты и терроризм (2,5%) Число потерянных лет жизни (YLL) лиц в возрасте 15-29 лет в результате конфликтов и терроризма	IHME GBD
• Индекс управления риском (INFORM) (2,5%) Значение Индекса управления риском (INFORM)	EU INFORM

Источник: [Commonwealth Secretariat, 2021: 7-8, 145].

Методология построения данного индекса также основана на хороших данных и разных весах различных показателей. Три основных критерия выбора показателей Индекса развития молодежи: релевантность; качество и наличие данных для межстрановой выборки.

Алгоритм расчета Индекса развития молодежи [Commonwealth Secretariat, 2021: 203-210]:

1. Нормализация. На первом этапе с использованием метода минимаксной нормализации данные по каждому показателю были приведены к шкале от 0 до 1, где «1» характеризует лучший результат. Для показателей, большее значение которых соответствует лучшему результату с точки зрения развития молодежи, использовалась следующая формула:

$$Indicator_m^{normal} = \frac{Indicator_m - Min_m}{Max_m - Min_m}$$

где $Indicator_m^{normal}$ – нормализованное значение показателя m ; $Indicator_m$ – первоначальное значение показателя m (для которого большее значение соответствует лучшему результату); Max_m – максимальное значение показателя m ; Min_m – минимальное значение показателя m .

Для показателей, большее значение которых соответствует худшему результату с точки зрения благополучия молодежи, использовалась следующая формула:

$$Indicator_n^{normal} = \frac{Max_n - Indicator_n}{Max_n - Min_n}$$

где $Indicator_n^{normal}$ – нормализованное значение показателя n ; $Indicator_n$ – первоначальное значение показателя n (для которого большее значение соответствует худшему результату); Max_n – максимальное значение показателя n ; Min_n – минимальное значение показателя n .

2. **Веса.** На основе экспертных оценок доменам и показателям Индекса развития молодежи были присвоены различные веса (табл. 5). Так, например, домены «Здоровье», «Образование» и «Занятость и возможности» получили больший вес, так как, по мнению авторов, играют ключевую роль в развитии молодежи, а также надежность данных по показателям, входящих в данные домены выше [Commonwealth Secretariat, 2021: 204]. Веса для показателей внутри каждого домена определялись по тому же принципу – на основе сравнения их значимости.

3. Значения доменов и итогового Индекса рассчитывались как среднее арифметическое взвешенное с использованием установленных весов. На заключительном этапе составляются рейтинги стран по значению Индекса развития молодежи, а также по субиндексам – шести доменам.

Основные выводы по главе 1

Возрастные границы молодости. До сих пор не существует единого подхода к определению возрастных границ периода молодости – они отличаются в разных странах и организациях. Наша рекомендация – определять границы молодости возрастной группой **15-34 года**.

Принципы построения глобальных индексов. В настоящее время существует ряд глобальных и региональных индексов, отражающих благополучие, развитие и прогресс молодежи в мире, его регионах, в разных странах. Глобальные индексы - Индекс прогресса молодежи, Глобальный индекс благополучия молодежи и Индекс развития молодежи – содержат общие принципы. Они заключаются в стремлении дать всестороннюю оценку основных аспектов качества жизни молодежи на основе **доступных и качественных данных** и в контексте **современных трендов** мирового развития; выявить **успех и слабые места** в благополучии и развитии молодежи. **Многокритериальный подход** при оценке благополучия молодежи – залог успеха в реализации всесторонней оценки качества жизни молодежи. В последних изданиях международных отчетов в индексы были добавлены показатели, характеризующие **гендерное равенство**. **Связь с Целями устойчивого развития (ЦУР)** – еще одна концептуальная позиция при разработке индексов для молодежи. При подборе доменов и показателей учитываются ЦУР. Добавим также, что во всех индексах реализуется принцип практичности, то есть применимости результатов мониторинга в социальной политике в интересах молодежи.

Есть и отличия в концептуальных подходах построения глобальных индексов положения молодежи. В одних индексах важным считают исключить экономический домен из мониторинга положения молодежи, считая **главными доменами социальный и экологический** домены, в других – включить **мнение молодежи** о своем положении. Обзор мирового опыта показал, что наряду с официальными статистическими или экспертными показателями, в индексах используются субъективные, показывающие мнение целевой группы – молодежи. Для международных сопоставлений такие данные можно получить из обследований (например, обследование Института Гэллапа (Gallup World Poll)).

Еще одно **отличие состоит в оценке весов разных компонентов** индексов положения молодежи. В мировой практике существуют различные подходы к определению весов показателей, входящих в индексы, оценивающие положение молодежи: при расчете Индекса прогресса молодежи используется метод главных компонент, а при расчете Глобального индекса благополучия молодежи и Индекса развития молодежи веса определяются на основе экспертных оценок (учитывается концептуальная важность индикаторов и доменов, их надежность и другие факторы). Возможен и третий вариант – принцип равновесности. Так, например, при расчете Индекса благополучия детей ЮНИСЕФ используются равные веса. В отчете [ЮНИСЕФ, 2007: 5] отмечается, что «равновесность является стандартным подходом, используемым в условиях отсутствия какой-либо убедительной причины в пользу применения других методов оценки».

Методологические особенности построения индексов благополучия и развития молодежи. При построении индексов, оценивающих положение молодежи, авторы стремятся к использованию **дезагрегированных по возрасту данных**. Зачастую такие показатели оказываются недоступными – в таком случае их заменяют наиболее близкими «прокси». Часто это показатели для всего населения, которые особенно важны для молодежи (например, число и качество высших учебных заведений). **Пропуски в данных** являются существенной проблемой для всех глобальных или региональных индексов. Единого подхода к учету пропущенных данных не существует [International Youth Foundation, 2014: 2] – авторы используют различные стратегии. Для приведения показателей, входящих в индекс, к единой шкале производится их **стандартизация** на основе расчета z-оценок и/или максиминной нормализации.

2. Статистические данные о благополучии и развитии молодежи

2.1. Система источников информации о благополучии и развитии молодежи

Система информации о населении состоит из сплошного и выборочного наблюдения. К сплошному наблюдению относится перепись, текущий учет естественного и миграционного движения, регистры. К выборочному – выборочные обследования бюджетов домашних хозяйств, использования суточного времени, уровня жизни, демографического и потребительского поведения и др.

Переписи населения в первую очередь дают информацию о структурах населения – возрастно-половой, брачной, образовательной, профессиональной, распределению женщин по числу рожденных детей, о структурах домохозяйств. А также историю рождений, миграций (при наличии вопросов) и много других вопросов о расселении населения, состоянии жилища и пр.

Текущий учет дает информацию о процессах - рождаемости, брачности, смертности, миграции.

Помимо регистров населения, которые пока есть не во всех странах (см. вставку 1), существуют различные списки и реестры (например, реестр лиц с ограниченными возможностями).

Вставка 1. Регистры есть пока не во всех странах. Например, в России в соответствии с Федеральным законом от 8 июня 2020 г. № 168-ФЗ “О едином федеральном информационном регистре, содержащем сведения о населении Российской Федерации” только предполагается введение в действие регистра населения с 1 января 2022 года (переходный период формирования регистра до 31 декабря 2025 года). Регистр будет содержать конкретные сведения о гражданине: Ф.И.О., дату и место рождения, пол, СНИЛС, ИНН, гражданство и семейное положение. Вести ресурс будет Федеральная налоговая служба на основании имеющихся у нее данных, а также данных МВД, Минобороны, Минобрнауки, государственных внебюджетных фондов. Налоговая служба также будет обязана обеспечить защиту всех имеющихся сведений.

Выборочные обследования преимущественно собирают информацию о статусах и мнениях опрашиваемых лиц. Самыми информативными являются панельные выборочные обследования.

В последние годы растет масштаб использования административных данных, в том числе, наряду с развитием реестров и регистров населения и зданий; а также

геоинформационных систем и больших данных в изучении населения и окружающей среды.

2.2. Практики отдельных стран СНГ по сбору и представлению соответствующих данных и разработки индексов благополучия и развития молодежи

2.2.1. Опыт Кыргызстана. Индекс благополучия и развития молодежи в Кыргызской Республике

В 2017 году был разработан Индекс благополучия и развития молодежи в Кыргызской Республике (ИБРМ), с помощью которого была произведена оценка благополучия и развития молодежи в Кыргызстане. Основная цель ИБРМ – «определение основных направлений развития молодежной политики, а также повышение качества решений, принимаемых на национальном и местном уровнях, касающихся молодежи Кыргызской Республики» [Институт развития молодежи в Кыргызстане, 2017: 4]. Особенностью данного индекса является изучение двух сторон положения молодежи – развития («отражает процесс необратимых количественных и качественных изменений с установленной направленностью») и благополучия («комплексное состояние молодежи по фундаментальным критериям») [Институт развития молодежи в Кыргызстане, 2017: 4].

Индекс также позволяет отслеживать прогресс в области достижения Целей устойчивого развития (ЦУР), так как его показатели коррелируют с ними. Методология индекса опирается на лучшие мировые практики – Индекс развития молодежи и Глобальный индекс благополучия молодежи (см. соответствующие разделы Руководства), но также учитывает страновые особенности Кыргызской Республики.

Индекс рассчитывается на основе 98 показателей, сгруппированных в восемь сфер (доменов): 1) гражданское участие; 2) экономические возможности; 3) образование и наука; 4) культура; 5) здоровье; 6) семья; 7) информационно-коммуникационные технологии; 8) безопасность и защищенность молодежи. Внутри каждого домена показатели дополнительно объединены в секции по следующим признакам: общие данные (мировые индексы, мировые рейтинги, макросреда);

потребности молодежи в данной сфере; доступ молодежи к данной сфере; возможности молодежи в данной сфере; удовлетворенность молодежи в данной сфере [Институт развития молодежи в Кыргызстане, 2017: 93].

На первом этапе расчета ИБРМ данные по всем показателям стандартизируются с использованием метода минимаксной нормализации – приводятся к шкале от «0» до «1», где «1» означает лучший результат. При этом учитывается характер переменной. Итоговое значение ИБРМ рассчитывается использованием формулы среднего арифметического. Используется принцип равновесности.

В список показателей ИБРМ входят как объективные, так и субъективные данные. Субъективные данные были получены на основе опроса 1070 лиц в возрасте 14-28 лет в Кыргызской Республике (данные возрастные границы молодежи соответствуют законодательству Кыргызстана) [Институт развития молодежи в Кыргызстане, 2017: 14]. Источником объективных данных послужили официальные данные органов статистики, уполномоченных государственных органов, международные индексы, исследования, отчеты.

Данные по всем показателям приводятся в тексте отчета [Институт развития молодежи в Кыргызстане, 2017] – для каждой из восьми сфер (доменов) представлена отдельная глава с соответствующими индикаторами и обсуждением результатов.

2.2.2. Опыт Казахстана в создании индексов благополучия и развития молодежи

Индекс благополучия молодежи Республики Казахстан

В 2014 г. был опубликован отчет [ЮНИСЕФ, 2014], в котором были представлены результаты расчета Индекса благополучия молодежи для Казахстана по методологии Глобального индекса благополучия молодежи (The Global Youth Wellbeing Index) Международного фонда молодежи. В отчете отмечается, что результаты индексов должны учитываться при разработке, реализации и оценке молодежной политики⁵. Согласно полученным в отчете [ЮНИСЕФ, 2014: 4]

⁵ Индекс благополучия молодежи Казахстана и краткий отчет онлайн-консультаций с молодежью. Индекс благополучия молодежи Казахстана и краткий отчет онлайн-консультаций с молодежью. [Индекс благополучия молодежи Казахстана и краткий отчет онлайн-консультаций с молодежью. | UNICEF](#) (дата обращения: 25.11.2021).

результатам, значение Индекса благополучия молодежи Казахстана составило 0,59 из 1,00 – в соответствующем международном рейтинге Казахстан занял бы 10 место из 31. Субъективные данные для Индекса были получены на основе онлайн-опроса 3616 молодых респондентов в возрасте 14-29 лет.

В 2016 г. был опубликован отчет «Индекс благополучия молодежи “Жастарға Мейірімді мекен”», подготовленный НИЦ «Молодежь» по заказу Министерства образования и науки Республики Казахстан при поддержке Детского фонда ООН (ЮНИСЕФ) в Казахстане [НИЦ «Молодежь», 2016]. Данный индекс рассчитывается на региональном уровне с целью оценки «условий, созданных для молодежи в регионе» [НИЦ «Молодежь», 2016: 35]. Индекс включает 62 показателя, сгруппированных в 5 доменов: 1) экономического благополучие; 2) здоровье и здоровый образ жизни; 3) образование и досуг; 4) безопасность и защищенность; 5) позитивный вклад и участие. Показатели включают как объективные (ведомственные и статистические данные), так и субъективные индикаторы (результаты социологических опросов). В отчете отмечаются, что при выборе показателей использовался как международный опыт, так и индивидуальные особенности Казахстана [НИЦ «Молодежь», 2016: 45]. Основными критериями выбора показателей были следующие: 1) точное определение показателя; 2) надежный источник данных; 3) доступность и постоянство в течение периода мониторинга; 4) однозначность толкования; 5) ясность для специалистов, должностных лиц и населения в целом [НИЦ «Молодежь», 2016: 46]. Методология расчета опирается на мировые практики, описанные в соответствующих разделах настоящего руководства: проводится минимаксная нормализация показателей, итоговые значения рассчитываются по формуле среднего арифметического. Для улучшения восприятия итоговые значения Индекса умножаются на 100.

Индекс развития молодежи Республики Казахстан

В начале 2021 г. Президент Республики Казахстан Касым-Жомарт Токаев предложил разработать индекс развития молодежи для страны: «Согласно мировой практике, в Казахстане необходимо внедрить индекс развития молодежи. Работа

местных органов по реализации молодежной политики будет оцениваться на основе этого критерия»⁶.

В настоящее время разработкой Индекса развития молодежи в рамках исполнения поручения Главы государства Республики Казахстан занимается Научно-исследовательский центр «Молодежь» при поддержке Министерства информации и общественного развития Республики Казахстан⁷.

В предварительном отчете НИЦ «Методика расчета индекса развития молодежи»⁸ отмечается, что основная цель Индекса - оценка развития молодежи на региональном и национальном уровне. Индекс позволит узнать положение молодежи Казахстана в разных сферах, а также оценить работу местных исполнительных органов по вопросам молодежи.

Методология построения Индекса опирается на опыт и принципы построения Индекса развития молодежи (Youth Development Index), разработанном Содружеством наций, однако учитывает страновую специфику. Научно-исследовательским центром «Молодежь» отмечается, что в создании Индекса могут участвовать все заинтересованные стороны: работники в сфере молодежи, неправительственные организации, государственные органы по вопросам молодежи.

Индекс развития молодежи в Казахстане будет включать объективные показатели – статистические данные органов статистики и уполномоченных государственных органов; а также субъективные данные – основанные на данных национальных социологических опросов молодежи 14-28 лет (возрастные границы молодости согласно законодательству Казахстана). Таким образом, в индексе будет учитываться мнение самой молодежи.

В список показателей будущего Индекса планируется включить 35 индикаторов, сгруппированных в 7 направлений (доменов): 1) образование; 2) здоровье и благополучие; 3) занятость и возможности; 4) политическое участие; 5) гражданское участие; 6) досуг и доступ к инфраструктуре; 7) безопасность. В предварительном

⁶ Forbes Kazakhstan (2021). Токаев предложил внедрить в Казахстане индекс развития молодежи. https://forbes.kz/news/2021/01/15/newsid_241808 (дата обращения: 25.11.2021).

⁷ Индекс развития молодежи <https://eljastary.kz/ru/ydi/> (дата обращения: 25.11.2021).

⁸ Методика расчета индекса развития молодежи <https://eljastary.kz/bitrix/%D0%9C%D0%B5%D1%82%D0%BE%D0%B4%D0%B8%D0%BA%D0%B0%20%D0%98%D0%A0%D0%9C%202020.pdf> (дата обращения: 25.11.2021).

отчете отмечается, что данные домены включают основные направления национальной молодежной политики Казахстана, а также соответствуют международным индексам, что позволит проводить межстрановые сопоставления.

Под развитием молодежи в отчете понимается «повышение статуса молодежи, расширение прав и возможностей для их развития на основе их компетенций и возможностей для жизни».

Индекс планируется рассчитывать ежегодно на основе данных, предоставляемых центральными и местными исполнительными органами Республики Казахстан, а также НИЦ «Молодежь».

2.2.3. Опыт Молдовы: индекс молодежи и карта показателей положения молодежи

Индекс молодежи

Индекс молодежи Республики Молдова был создан как инструмент для оценки положения молодежи по сравнению со взрослыми людьми [Petrov, Ciurea, 2015]. Индекс призван выявить уязвимые сферы, нуждающиеся в инвестициях и обсуждении.

Подход к построению Индекса молодежи Республики Молдова отличается от описанных нами ранее. В его основе – оценка разрывов между молодежью (16-30 лет) и взрослыми людьми (старше 30 лет) в пяти сферах: 1) безработица; 2) участие; 3) здоровье; 4) поведенческие риски и насилие; 5) предпринимательство [Petrov, Ciurea, 2015].

Карта показателей положения молодежи (Youth Score Card)

В отчете [Morcotilo, 2019] представлена методология для построения индекса, оценивающего положение молодежи в Республике Молдова и ее регионах, основанная на лучших мировых практиках, в том числе приводится пример его расчета. Выбранные автором отчета домены опираются на Индекс развития молодежи, однако были скорректированы с учетом статистических ограничений: 1) образование; 2) участие в процессе принятия решений; 3) занятость; 4) риски; 5) здоровье; 6) социальная интеграция [Morcotilo, 2019: 5]. В отчете также приведены предлагаемые показатели, отражена их связь с Целями устойчивого развития (ЦУР) [Morcotilo, 2019:

6]. Описан алгоритм расчета Индекса: минимаксная нормализация данных; расчет субиндексов (доменов) на основе формулы среднего арифметического и сводного индекса – на основе формулы среднего геометрического. При этом выбор между средним арифметическим и средним геометрическим объясняется типом переменных: если они взаимозаменяемы, то следует использовать формулу среднего арифметического, иначе – нелинейные методы агрегирования, например, среднее геометрическое [Morcoto, 2019: 7].

2.2.4. Опыт Украины. Индекс благополучия молодежи в муниципалитетах

В отчете «Благополучие молодежи в муниципалитетах» [UNFPA, 2018] представлено руководство по многосторонней оценке благополучия молодых людей на местном уровне в Украине на основе интегрированного Индекса благополучия молодежи. Данный индекс был разработан авторами отчета в соответствии с международным опытом построения индексов развития и благополучия молодежи, а также с учетом страновой специфики и доступности данных. Индекс планируется использовать как инструмент мониторинга и анализа положения молодежи в муниципалитетах Украины, а также для оценки молодежной политики на местном уровне. Индекс включает семь доменов: 1) образование; 2) здоровье; 3) экономические возможности; 4) политическое участие; 5) гражданское участие; 6) доступность информационно-коммуникационных технологий; 7) безопасность и защищенность. При расчете Индекса используются как объективные показатели (данные официальной статистики), так и субъективные, полученные в ходе проведения социологических опросов. В отчете отмечается, что местные власти могут модифицировать по своему усмотрению предложенный авторами отчета Индекс (например, включая в расчет дополнительные факторы – гендерное неравенство, экологическую ситуацию и т.д.). При расчете индекса показатели преобразовываются к единой шкале методом минимаксной нормализации. Значение субиндексов (доменов) и итогового индекса предлагается рассчитывать на основе среднего взвешенного – веса определяются экспертами (учитывается важность факторов с точки зрения благополучия и развития молодежи). В отчете представлены результаты апробации Индекса для пилотного города (однако не указано, какой именно город участвовал в исследовании).

2.3. Перспективы развития статистики для мониторинга благополучия и развития молодежи

Выбор индикаторов всегда ограничен наличием данных. Но мы можем способствовать развитию статистики в наиболее важных компонентах мониторинга благополучия и развития молодежи. В отчете исследовательского центра ЮНИСЕФ «Инноченти» «Сферы влияния: определение факторов благополучия детей в богатых странах» [UNICEF, 2020] отмечены наиболее “бедные” с точки зрения наличия данных компоненты детского благополучия:

- Ментальное благополучие. Наилучшим из доступных для международного сравнения показателей оказался индикатор удовлетворенности жизнью (данные были доступны для 33 из 41 представленной страны). Также отсутствовали международно-сопоставимые данные по психическим заболеваниям детей, в качестве прокси-переменной авторы выбрали уровень самоубийств.
- Насилие и защита. Авторам не удалось найти международно-сопоставимых данных по применению насилия по отношению к детям, а также по политике, направленной на защиту детей от всех форм насилия.
- Участие детей в принятии решений в различных сферах. Данный компонент недоучтен во многих международных исследованиях. Единственным источником является проект Children’s Worlds⁹, в рамках которого детям задают об их участии в процессах принятия решений в семье, в школе, а также о том, насколько хорошо они знают собственные права.

Те же сферы имеют пробелы в подростковой и молодежной статистике: недостаточно информации о ментальном благополучии, насилии и защите от него, об участии подростков и молодежи в принятии решений, затрагивающих их интересы. Дополнительно следует отметить еще один важный для подростков и молодежи компонент, который не всегда отражен в статистике, - динамика численности и состава группы молодежи, которая не работает и не учится (NEET).

2.3.1. Гендерная статистика в свете демографических перемен и цифровой революции

⁹ Children’s worlds. <https://iscweb.org/> (дата обращения: 25.11.2021).

Одним из важных принципов мониторинга благополучия и развития молодежи является принцип учета гендерного равенства. Уточним, какие старые и новые проблемы гендерной статистики могут мешать реализовать данный принцип, и почему сегодня особенно актуальным является внимание к гендерной статистике.

К вопросам развития статистики, которые все еще требуют решения, мы относим недостаточное представительство дифференцированных по полу данных, небольшое количество индикаторов собственно гендерных проблем, ограниченный доступ ученых и политиков к микроданным, статичный характер наблюдений, предвзятость в разработке тех или иных показателей.

Гендерные вопросы очень чувствительны к дифференциации всех возможных данных по полу в регламентных статистических таблицах и сборниках. Но наличие дифференцированных по полу данных – это необходимое, но недостаточное условие для развития гендерной статистики и реализации принципа учета гендерного равенства в молодежном мониторинге. Для многих демографов, экономистов и ученых-обществоведов существует предубеждение: «Нам достаточно термина “пол”, термин “гендер” лишний в разбивке данных по полу». Да, дифференцированные данные по полу дают лишь представление об особенностях жизнедеятельности женщин и мужчин. Для полноценного гендерного анализа только этих данных недостаточно. Нужны гендерно-обусловленные показатели, индикаторы собственно гендерных проблем. Например, если мы знаем, что в многодетных семьях девочки тратят значительно больше времени на уход за младшими детьми, чем мальчики, в ущерб своему развитию (см. вставку 2), то нам важны не только показатели использования суточного времени молодежью, но и разбивка этих показателей по полу и по типу домохозяйств, в которых проживают молодые граждане [Rivenbark et al., 2020; Газизуллина, 2018; Langton, Berger, 2011].

Вставка 2. Девочки в возрасте от 5 до 14 лет в среднем посвящают на 40% больше времени работе по дому, чем мальчики того же возраста, показало исследование ЮНИСЕФ (<https://www.bbc.com/russian/news-37582748>, дата обращения декабрь 2016). В итоге у девочек остается меньше времени на получение образования, развитие, социализацию и просто на развлечения и игры. Взрослые переключают на девочек заботу о младших детях. Особенно остро эта проблема стоит в Южной Азии, на Ближнем Востоке и в некоторых частях Африки. Но и девочки в российских многодетных семьях хуже оценивают свое здоровье по сравнению с мальчиками или детьми из малодетных семей [Газизуллина, 2018], они относительно много времени тратят на уход за младшими детьми [Калабихина, Шайкенова, 2019].

Другой пример. Мы знаем, что в России новые поколения снижают уровень потребления табака, но это может касаться только молодых мужчин. Женщины, хотя и изначально курят значительно меньше, не демонстрируют снижение потребления табака. В частности, по причине поддержания мифа о борьбе с излишним весом и ожирением с помощью табака [Кузнецова, 2020]. Следовательно, гендерно-обусловленными индикаторами будут дифференцированные по полу показатели изменения потребления табака.

Доступ к микроданным позволит изучить связи между социально-экономическим статусом, демографическим поведением, социо-культурными особенностями. Лонгитюдный характер наблюдений даст информацию об изменении в благополучии и развитии молодежи, что часто важнее статуса и уровня достижений на данный момент.

Приведем примеры предвзятости в разработке показателей, важных для молодежи и мониторинга гендерного равенства (см. вставку 3). Неоплачиваемый домашний труд не измеряется на регулярной основе, не включается в систему национальных счетов. Статистика «не видит» мужчин в вопросах рождаемости и использования контрацепции. Концепция единицы учета домохозяйства предполагает однородность всех членов домохозяйства, игнорируя возможно неравное распределение ресурсов и сложный механизм принятия решения в домохозяйствах.

Гендерная чувствительность в статистике зависит от политических вопросов и статистических концепций [UNECE, 2010], которые могут иметь предубеждение против женщин или мужчин, предоставлять данные «в среднем» или только по женщинам или мужчинам, не выделять гендерно-обусловленные проблемы и данные. Усиление традиционализма в социально-демографической политике обычно приводит к усилению предубеждений в отношении гендерного равенства.

Вставка 3. Примером предвзятости статистических концепций является определение того, что является экономическими видами деятельности. Традиционный подход в экономике нацелен на финансовый сектор, оперирующий такими мерами измерения, как валовой национальный продукт. При этом, не принимается во внимание неоплачиваемый домашний труд, относящийся к неэкономическому виду деятельности. В результате, значительный процент женщин не учитывается в процессе анализа. Для получения полной картины о производимых товарах и оказываемых услугах в стране, важно иметь комплексные данные по всем видам труда. Для более полного изучения этих вопросов национальные статистические агентства проводят обследования бюджетов времени. В системе национальных счетов [Разработка гендерной статистики ... 2010] признается необходимость раздельного измерения оплачиваемого и неоплачиваемого труда и рекомендуется оценка производства товаров и услуг в домохозяйстве вне системы национальных счетов, в автономных спутниковых счетах.

Следующий пример касается проблемы одностороннего освещения реальности: семейное положение, выбор пола ребёнка до рождения, контрацептивное поведение, число рожденных детей, – все эти данные не собираются, как правило, по мужчинам, поскольку в первую очередь такая информация предоставляется о женщинах. Однако, в Швеции, имеющей большой опыт в создании гендерной статистики, в одной из немногих стран осуществляется сбор и публикация данных о семейном положении, контрацептивной практике и деторождении, как для мужчин, так и для женщин.

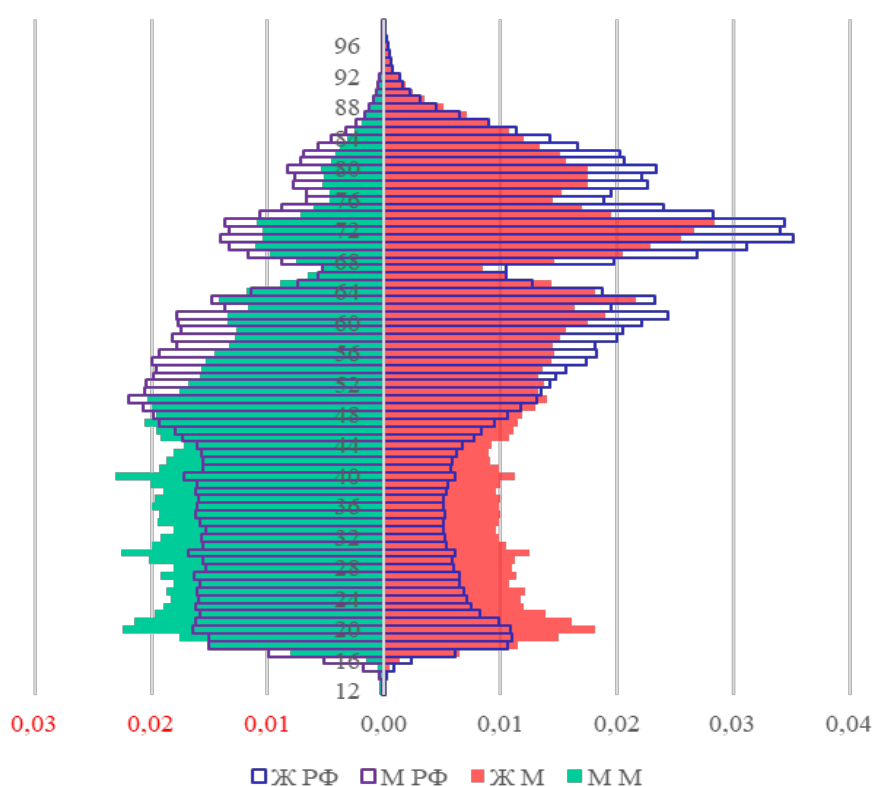
Концепция домохозяйства, лежащая в основе анализа данных о населении, предполагает однородность всех членов домохозяйства. Проблема возникает, когда базовой единицей анализа и презентации данных является домохозяйство, как, например, при традиционном подходе к бедности и социальной исключенности. Такой подход часто основан на предположении, что в домохозяйстве существует равное распределение ресурсов. В отдельных областях государственной политики предполагается, что домохозяйство является подходящей единицей учета, поскольку оно представляет собой объект налогообложения и льготного обеспечения. Однако, при использовании домохозяйства как единицы измерения бедности не прослеживаются гендерные различия в уровне жизни. Такие данные не отражают гендерное неравенство при распределении ресурсов внутри домохозяйства, а также не показывают последствия побудительных мотивов занятости для женщин и мужчин. Сбор и анализ данных об индивидуальных доходах и ресурсах мужчин и женщин, как и домохозяйства в целом, играют важную роль в гендерной статистике. Еще один негативный аспект сбора данных о населении на основе домохозяйственного учета, делающего женщину и ее проблемы невидимыми, связан с использованием понятия «глава домохозяйства». Согласно этой концепции, характеристики всего домохозяйства часто определяются характеристиками его главы, которым считается мужчина старшего возраста. Эта практика делает неясным ряд гендерных вопросов. Например, сравнение 'глав домохозяйств' может уже не быть сравнением мужчин-кормильцев: самый высокий доход домохозяйства, состоящего из двух работающих членов, может получать женщина; женщина может быть основным кормильцем, а мужчина главным лицом, выполняющим домашнюю работу; домохозяйство может быть представлено лесбийской или гомосексуальной парой. Новая практика использования концепции «лицо в домохозяйстве, отвечающее первым на вопросы

интервьюера» обладает преимуществом стандартной единицы учета, исключая вероятность составления неверных гендерных предположений.

К старым задачам добавляются и новые вопросы в условиях демографической модернизации и цифровой революции. Усложняется система социальных связей и растет разнообразие демографического поведения, мы наблюдаем рост доли повторных браков [Щербакова, 2017]; рост доли партнерских незарегистрированных союзов [Захаров, 2018]; рост доли детей, живущих с не биологическим родителем [Sun, 2003]. Мы уже упоминали рост продолжительности жизни и удлинение стадий жизненного цикла. Следует отметить также быстрый рост доли домохозяйств с одним членом и увеличение доли молодежи в таких домохозяйствах, особенно в модернизированных столицах и городах (см. вставку 4).

Вставка 4. В модернизированных городах юноши и девушки все чаще проживают одни в домохозяйствах какой-то период своей жизни. Например, в Москве домохозяйства одиноко проживающих людей в возрасте 20-34 года составили 23% от всех таких домохозяйств, тогда как в России в среднем - 9%.

**Возрастно-половая пирамида лиц,
проживающих одиноко в РФ и Москве 2010 г.**



Демографические изменения и важность учета гендерного равенства приводят к необходимости изменений концептуальных подходов. Например, измерять мужскую рождаемость и модели использования контрацепции [Schoumaker, 2017]; расширить число типов домохозяйств и семейных домохозяйств, учитываемых во время проведения переписи; разрабатывать данные о распределении ресурсов внутри домохозяйств и трансфертах времени и финансовых трансфертах между родственными домохозяйствами (семейными группами); собирать информацию о гендерных стереотипах и установках (эти данные почти не производятся национальными статистическими службами стран СНГ). Сделать ревизию названий показателей на национальных языках (например, можно заменить термин “неполная семья” в русском языке на термин “семья с одним родителем”).

Цифровая эпоха также меняет повседневную реальность. Доступ к интернету, дистанционная занятость и цифровые платформы знакомств могут повышать вероятность рождения второго ребенка [Billari et. al., 2019; Калабихина, Клименко, Абдуселимова, 2020], увеличивать вероятность вступления в брак среди лиц от 20 до 30 лет [Bellou, 2015], улучшать поиск партнера на брачном рынке [Hitsch et. al., 2010], в том числе, для людей с ограниченными возможностями [Procentese, Gatti, 2020], и в то же время повышать вероятность разводов [Chiappori, Weiss, 2002; Stevenson, Wolfers, 2007]; положительно влиять на здоровье [Калабихина, Колотуша, 2020] или развивать игроманию (новый код болезни в Международной классификации болезней и причин смерти 11-ой ревизии). Следовательно, данные о цифровизации экономики и общества следует разрабатывать, причем совместно с демографическими данными, чтобы видеть влияние цифровизации на различные социально-демографические группы.

Основные выводы по главе 2

Источники информации о благополучии и развитии молодежи представляют целую систему источников данных на основе сплошного и выборочного наблюдения, пополняемую в наше время цифровыми данными (в том числе, административными цифровыми данными, гео-данными).

Практики отдельных стран СНГ по сбору и представлению соответствующих данных и разработки индексов благополучия и развития молодежи достаточно богаты – от сводного индекса благополучия и развития молодежи Кыргызстана, набора

индексов благополучия и развития в Казахстане и Молдове, до индекса благополучия молодежи на муниципальном уровне в Украине.

Перспективы развития статистики в области благополучия и развития молодежи лежат в закрытии “белых пятен” в таких сложных направлениях, как ментальное здоровье, насилие, участие в принятии решений во всех сферах жизнедеятельности молодежи, а также в изучении группы NEET.

Особенное направление развития статистики – гендерная статистика. Поскольку гендерное равенство является одной из целей развития, следует быть внимательными не только к имеющимся проблемам развития гендерной статистики, но и к новым вызовам. Старые проблемы – недостаточное представительство дифференцированных по полу данных, небольшое количество индикаторов собственно гендерных проблем, ограниченный доступ ученых и политиков к микроданным, статичный характер наблюдений, предвзятость в разработке тех или иных показателей, отказ от мониторинга гендерного равенства в период усиления традиционализма. Новые вызовы основаны на демографических изменениях и цифровой революции. Мы ставим новые задачи – измерять мужскую рождаемость и модели использования контрацепции; расширить число типов домохозяйств и семейных домохозяйств, учитываемых во время проведения переписи; разрабатывать данные о распределении ресурсов внутри домохозяйств и трансфертах времени и финансовых трансфертах между родственными домохозяйствами (семейными группами); собирать информацию о гендерных стереотипах и установках; сделать ревизию статистических терминов для устранения предвзятости. А также расширить данные о цифровизации экономики и общества, собирая и разрабатывая эти данные совместно с демографическими данными, чтобы видеть влияние цифровизации на различные социально-демографические группы.

3. Принципы построения Индекса благополучия и развития молодежи

Мы поддерживаем наследие глобального подхода в построении Индекса благополучия и развития молодежи. Общие принципы построения глобальных индексов заключаются в **многокритериальном подходе** при оценке благополучия молодежи, в стремлении использовать **качественные данные**, учитывать **тренды мирового развития** и **Цели устойчивого развития**, в том числе, показатели, характеризующие **гендерное равенство**.

Многокритериальный подход подразумевает рассмотрение всех сторон жизнедеятельности молодежи, что выражается в наличии целого ряда доменов в индексе.

Качество данных о молодежи, согласно методическим рекомендациям Евростата, определяется такими их характеристиками, как актуальность и релевантность, надежность и точность, своевременность и пунктуальность, доступность и ясность, сопоставимость. Актуальность и релевантность данных определяются тем, насколько хорошо используемые данные описывают реальность. С одной стороны, мы должны сохранять неизменной методологию построения индекса для отслеживания динамики положения молодежи, с другой стороны, мы должны время от времени оценивать, насколько набор используемых показателей соответствует реальной картине положения молодежи (см. подробнее главу 5). Надежность и точность данных определяются методами сбора информации. Для количественных социологических обследований важно проводить репрезентативную выборку, использовать в анализе доверительные интервалы, метод исторических аналогий и прочие техники анализа. Своевременность и пунктуальность достигаются, если мы не используем устаревшие данные и не сокращаем объем используемых данных. Доступность и ясность предполагают открытость данных для ученых, политиков, публики и описание методологии, которая использована в получении каждого показателя. Сопоставимость соответствует потребности сравнения значения индекса и суб-индексов для разных стран и в разные периоды времени.

Молодость является самодостаточным особым временем в жизни человека. Это не только «переходный этап между детством и взрослой жизнью» [Всемирный банк, 2006: 31] или период подготовки к взрослой жизни, это **самостоятельный и**

уникальный период в жизни человека. Такой подход позволяет уважать самостоятельное мнение молодежи о своем положении, рассматривать результаты развития в этом возрасте не только как промежуточные результаты, но и как важные конечные достижения на данной стадии жизненного цикла, учитывать показатели **настоящего положения** молодежи и ресурсов для развития для **будущего благополучия**.

В большинстве индексов считается важным включить **мнение молодежи о своем положении**. Полностью разделяем данный принцип мониторинга благополучия и развития молодежи. Однако считаем, что необходимо выделять **отдельный суб-индекс субъективного** благополучия молодежи или лучше представлять два различных индекса (субъективный и официальный), поскольку субъективный индекс может расходиться с данными официальной статистики.

На примере сравнения индексов детского благополучия (официальных и субъективных) мы можем видеть, что такое случается нередко. Например, по состоянию на 2013 г. по уровню официального индекса благополучия детей Норвегия занимала 2 место, а по уровню субъективного благополучия – лишь 10; Люксембург 7 и 16 места соответственно. Есть и обратные ситуации, когда субъективная оценка оказывается выше официальной. Например, Испания заняла лишь 19 место по уровню официального благополучия детей и 6 – по показателю самооценки собственного уровня благополучия детьми [UNICEF, 2013]. Это свидетельствует о том, что благополучие молодежи целесообразно рассматривать с двух сторон: субъективной (что говорят девушки и юноши, как они себя чувствуют в соответствии с собственными приоритетами) и так называемый официальный (что делают общество, родители, каковы инвестиции в человеческий капитал молодежи).

В дискуссионных моментах – исключение экономического домена из индекса, присваивание различных весов разным компонентам индекса – мы придерживаемся следующих позиций.

Включение экономического домена считаем важным, поскольку рассматриваем его более широко (это не только ВВП на душу населения, но и доступность хорошего питания, жилья, а также достойный уровень материального благополучия, доступ к оплачиваемой занятости). Кроме того, для высокоразвитых

стран экономические параметры играют все меньшую роль для оценки благополучия граждан. Но в состав стран СНГ входят страны с разным экономическим положением, что делает преждевременным исключение данного домена. Тезис о возможности оценки связи между индексом для молодежи и экономическим развитием страны кажется не очень важным, поскольку в составе индексов без ВВП все равно присутствует целый ряд тесно связанных с ВВП показателей.

Принцип равновесности. Мы придерживаемся принципа равновесности, поскольку для разных стран в разное время может иметь большее значение тот или иной компонент индекса. В мониторинге можно представлять не только общий индекс, но и суб-индексы, и каждая страна будет выбирать, какой суб-индекс для нее важнее в настоящее время. Опираясь на экспертное мнение для определения весов, мы увеличиваем субъективность в оценках.

Продолжая описание принципов построения индекса благополучия и развития молодежи, отметим следующие важные моменты.

Помимо трендов мирового развития, следует учитывать **тренды и особенности стран Сообщества независимых государств**. Глобальные вопросы изменения климата и загрязнения окружающей среды, цифровая революция, рост гражданской активности молодежи характерны и для наших стран. Однако есть и особенные характеристики на пространстве СНГ, которые важно учитывать при мониторинге положения молодежи. Например, мониторинг базовых минимальных потребностей не актуален для достаточно высокого уровня развития наших стран. Более того, высокий уровень образования снижает актуальность мониторинга этих параметров в разрезе минимальных стандартов, например, уровня грамотности молодежи. По данным Всемирного банка, уровень грамотности в Армении составил 99,8% (2020 г.), в Азербайджане – 99,8 % (2019 г.), в Беларуси – 99,9% (2019 г.), в Узбекистане – 100% (2019 г.), в Казахстане – 99,8% (2018 г.), в Кыргызстане – 99,6% (2018 г.), в России – 99,7% (2018 г.), в Молдове – 99,4% (2014 г.), в Таджикистане – 99,8% (2014 г.), в Туркменистане – 99,7% (2014 г.), в Украине – 100% (2012 г.).

А отставание от передовых стран в демографической модернизации и сохранение на данном этапе традиционных ценностей может усиливать важность индикаторов формирования желанного типа семьи и рождения детей. Например, доля

семей с одним родителем (Приложение 2), уровень окончательной бездетности в наших странах относительно ниже, чем в европейских странах. По данным UNSD, доля бездетных женщин в возрасте 40-44 лет составила в Азербайджане 12,3% (2009 г.), в Беларуси – 10,5% (2009 г.), в России – 7,6% (2010 г.), в Молдове – 5,5% (2004 г.), по данным Министерства внутренней безопасности США (обследование DHS), в Украине доля бездетных женщин в возрасте 40-44 лет составила 5,4% (2007 г.) [United Nations, 2014:63-64]. При этом в Австрии данный показатель составил 21,1% (2010 г.), в Италии – 20,1% (2009), в Нидерландах – 18,3% (2010) [United Nations, 2014: 63-64].

Еще пример отличия стран СНГ от среднемировых показателей. В 2017 году в мире уровень безработицы среди женщин составляет 6,2 процента, что на 0,7 процентных пункта выше, чем уровень безработицы среди мужчин (5,5 процента). [ILO, 2017], но в СНГ женская безработица не всегда выше мужской (рис. 3).

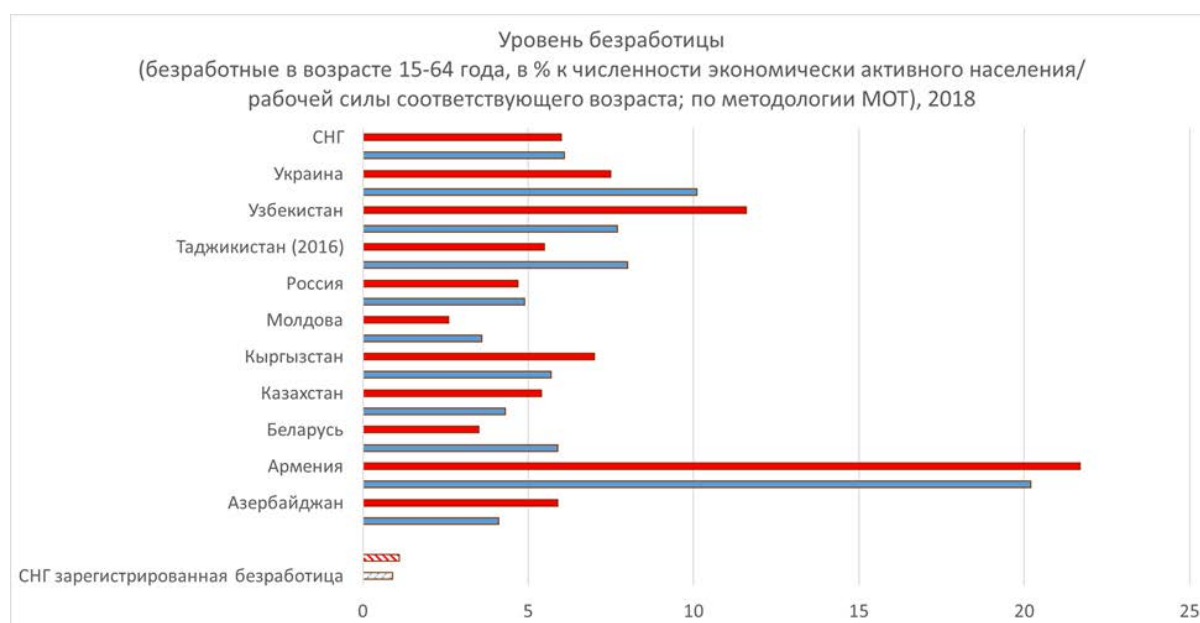


Рис. 3. Уровень безработицы по полу в странах СНГ по методологии МОТ (красной заливкой выделены результаты для женщин, синей – для мужчин). Дополнительно: уровень безработицы по полу в странах СНГ по методу зарегистрированной безработицы (заштрихованные столбики). Источник: [Межгосударственный статистический комитет СНГ, 2019].

Все еще сохраняется разрыв в доступе жителей стран СНГ к интернету. По данным Международного союза электросвязи (www.itu.int/en/ITU-D/Statistics/Pages/stat/default.aspx), в 2017 г. доля пользователей сети Интернет составила в Азербайджане 79%, в Казахстане – 76,4%, в Молдове – 76,1%, в России –

76%, в Беларуси – 74,4%, в Армении – 64,7%, в Украине – 58,9%, в Узбекистане – 48,7%, в Кыргызстане – 38,2%, в Таджикистане – 22%, в Туркменистане – 21,3% (среднемировой уровень в 2017 г. составлял 56,2%). 4 страны пока отстают от среднемирового уровня. Но это данные для всего населения, молодежь, вероятно, и в этих странах уже имеет относительно высокий уровень доступа к интернету. Как только уровень доступа к интернету станет достаточно высоким среди молодежи, этот показатель перестанет указывать на прогресс молодежи в СНГ, потребуется более сложный индикатор. Например, показатели цифровой или финансовой грамотности, потребления цифровых продуктов, доступ к дистанционной занятости и высокотехнологичным профессиям.

Кроме прогрессивных тенденций в регионе есть и регрессивные временные тренды. Например, ослабление демографической модернизации, которая проявляется в омоложении брачности (рис. 4, Приложение 2) (в большинстве стран мира идет противоположный процесс увеличения среднего возраста вступления в первый брак); нарушение вторичного соотношения полов при рождении в Закавказье (Приложение 2); случаи ранних браков и многоженства на Северном Кавказе в России, в Закавказье и Центральной Азии¹⁰, случаи воровства невест в Центральной Азии¹¹.

В Восточной Европе наблюдается один из самых больших гендерных разрывов в продолжительности жизни в мире при рождении, и этот разрыв начинает накапливаться уже в молодых возрастах.

¹⁰ Фонд Г.Белля (2019). Жизнь мужчин на Северном Кавказе. Жизнь женщин на Северном Кавказе. <https://ru.boell.org/ru/2019/02/25/zhizn-muzhchin-na-severnom-kavkaze> (дата обращения: 25.11.2021).

¹¹ ООН-женщины (2018). Исследование - Гендер в восприятии общества (GSPS). <https://eca.unwomen.org/ru/digital-library/publications/2020/04/gender-in-society-perception-study-kyrgyz-republic#view> (дата обращения: 25.11.2021).

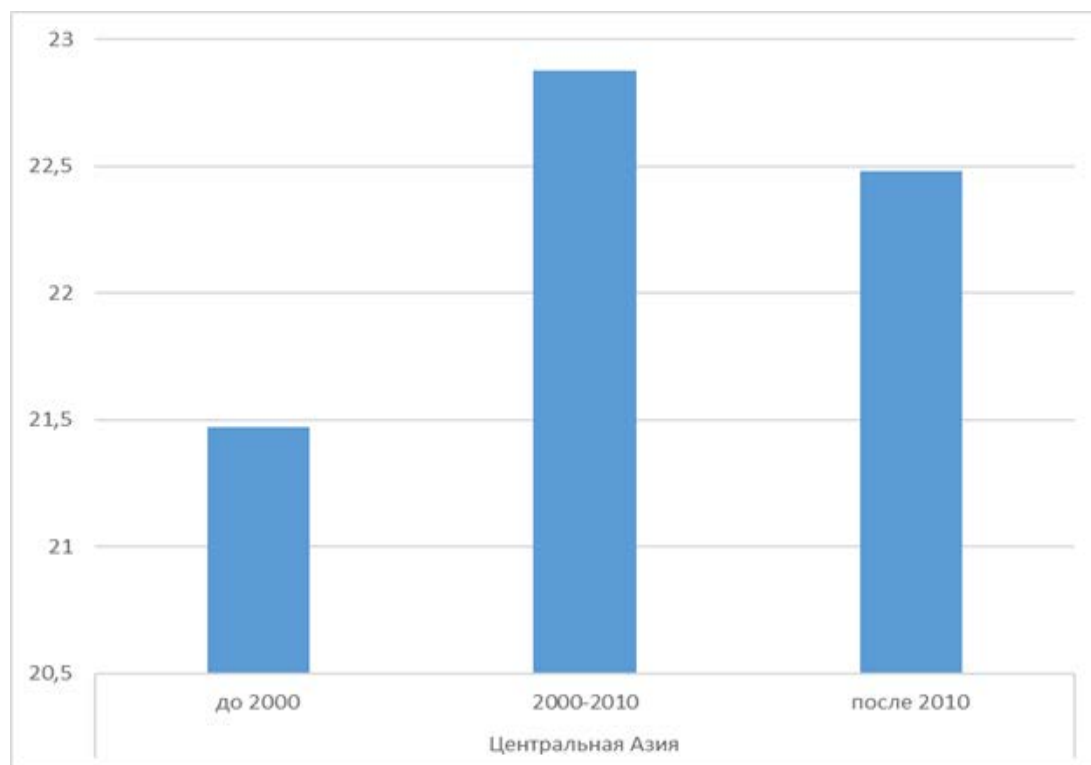


Рис. 4. Средний возраст женщины при вступлении в брак в Центральной Азии (в среднем) в 1990-х гг., в 2000-2010-х гг., в 2010-х гг. Источник: расчеты автора по данным ООН.

Страны, которые имеют опыт в построении индексов положения молодежи, подчеркивают необходимость учета специфики региона. Например, в Киргизии индекс дополняют показателями развития культуры, науки, формирования семьи [Институт развития молодежи в Кыргызстане, 2017].

Мы предлагаем учитывать в Индексе благополучия и развития молодежи не только образовательные параметры, но и участие молодежи в развитии науки; не только участие на рынке труда, но и вовлеченность в высокотехнологичные отрасли; не только прогресс во внешней среде, но и в семье. А также использовать такие тонкие индикаторы для понимания положения молодежи, как распределение затрат времени в домохозяйстве, поскольку гендерное равенство в нашем регионе распространено в большей степени на рынке труда и в образовании, но в меньшей степени – внутри семей и домохозяйств.

Прогресс в семье определить труднее, чем, например, на рынке труда, поскольку благополучие в семье менее однозначно связано со статусными

индикаторами. Наличие работы, качественные характеристики рабочего места, достойная оплата труда, возможности повысить квалификацию, карьерный рост – это понятные всем индикаторы благополучия и развития молодежи. При этом разные формы семьи могут ассоциироваться с благополучием, так как это зависит от свободного выбора и предпочтений человека. Но мы можем мониторить соответствие желаемой и реальной формы семьи и отношений у девушек и юношей на каждой стадии их жизни. Наличие желанных детей, желанных брачных отношений, совместное или раздельное проживание с родителями в соответствии с намерениями молодежи [Eurostat, 2009], хороший климат в семье, добрые и поддерживающие связи с членами расширенной семьи.

Предвидение новых вызовов и потенциальных рисков в ухудшении положения молодежи должно быть отражено в индексе. Пример: введение индикатора избыточного веса, поскольку можно предположить, что в ближайшем будущем проблема подросткового ожирения может стать распространенной в наших странах.

Предпочтение «позитивных» показателей благополучия в каждом возможном случае также является важным принципом, поскольку использование «негативных» показателей ведет к рассмотрению благополучия только с точки зрения отсутствия несчастий и сужает возможности для мониторинга развития ситуации в области благополучия подростков и молодежи.

Реализация принципа **«не навреди»** в процессе мониторинга. Это касается не только положения молодежи, но и состояния статистики по разным направлениям. Важно не опираться на показатели, которые могут подталкивать ответственных исполнителей к «хорошей отчетности» без связи с позитивными изменениями в реальности (пример: практика кодирования причин смерти после принятия целевых показателей снижения смертности по причинам негативно влияет на изучение смертности по причинам в динамике).

Есть два подхода к выбору показателей индекса. Один подход предполагает рассмотрение каждой сферы жизнедеятельности молодежи с различных сторон, не исключает выбора схожих показателей для детализации ситуации. Пример – Индекс для молодежи в Киргизии [Институт развития молодежи в Кыргызстане, 2017]. Недостаток такого подхода – большое число показателей, что затрудняет отслеживание

прогресса, усредняет прогресс и регресс по показателям внутри домена. Второй подход – выбор небольшого числа показателей в каждом домене, что позволит ярче видеть прогресс или регресс. Мы поддерживаем второй подход – показатели должны быть понятными, однозначно толковать ситуацию по каждому компоненту домена, быть исчерпывающими, соответствовать цели прогресса и развития молодежи, не повторяться в разных доменах. Например, индикатор обеспеченности или качества жилья должен характеризовать один выбранный домен, а не присутствовать в разных доменах – в оценке материального благополучия и в оценке государственной поддержки молодежи. Такой способ выбора показателей труден, но делает индекс более информативным. Применяем правило тщательного **выбора небольшого числа показателей в доменах, однозначно оценивающих прогресс и развитие в каждом домене**. Хорошим методологическим приемом в данном случае считаем разбиение Индекса благополучия и развития молодежи на ряд суб-индексов с меньшим числом показателей.

В оценке благополучия и развития молодежи важно различать **разные типы достижений и результатов** в области благополучия и развития молодежи – конечные результаты, непосредственные результаты, состояние среды жизнедеятельности молодежи, бюджетные результаты. Остановимся несколько подробнее на этом принципе, поскольку он один из основных в построении индекса.

Индикаторы **конечных достижений и результатов** позволяют видеть реализацию конечной цели – уровень человеческого капитала (здоровье, образовательные навыки) и социального капитала молодежи. Индикаторы **непосредственных (промежуточных) результатов** помогают оценить состояние и положение молодежи в отдельных сферах жизнедеятельности (например, доля девушек и юношей, ведущих здоровый образ жизни, посещающих развивающие занятия, живущих в бедности). Индикаторы **среды жизнедеятельности** молодежи описывают состояние жилища, наличие мест для проведения досуга, доступ к высокоскоростному интернету, экологические параметры места проживания и работы, наличие работы у молодежи и у родителей и прочее. Индикаторы **бюджетных результатов** (использованных ресурсов) способствуют оценке бюджетной составляющей государственной социальной политики по улучшению положения молодежи. Например, обеспеченность молодежными клиниками/врачами в области

репродуктивного здоровья. В бюджетных показателях заложен потенциал развития молодежи в будущем. Следует обратить внимание, что конечные показатели являются ключевыми в оценке положения молодежи¹².

Поскольку возрастные границы молодости достаточно широки – 15-34 года, необходимо учитывать **стадии жизненного цикла подростков и молодежи** и выделять индикаторы для разных возрастных групп по разным направлениям для полноценного учета интересов молодежи в различном возрасте – *подростки 15-19 лет, юные граждане 20-29 лет, зрелая молодежь 30-34 года*. Подростковая группа определяется во многих классификациях. Выделение относительно широкой второй группы связано с тем, что сейчас происходят значительные изменения в образе жизни, в демографическом поведении в процессе модернизации. Средний возраст дебютов в заключении брака, рождении ребенка, а часто и выхода из родительского дома растет – от возрастного интервала 20-24 года такие события перемещаются в возрастной интервал 25-29 лет (рис П-4 (Приложение 2)). В ряде стран Центральной Азии этот процесс идет нелинейно. Следовательно, имеет смысл рассматривать данный интервал как единый широкий интервал, внутри которого происходят первые события в жизни молодежи в процессе демографической модернизации. В разных странах этот переход идет с разной скоростью, что и объясняет широкие границы этого интервала для сравнения положения молодежи в группе стран СНГ. Группа зрелой молодежи дает нам возможность оценивать первые результаты в отдаче человеческого капитала молодежи на рынке труда.

Основные выводы по главе 3

Общие принципы построения глобальных индексов заключаются в многокритериальном подходе при оценке благополучия молодежи, в стремлении использовать качественные данные, учитывать тренды мирового развития и Цели устойчивого развития, в том числе, показатели, характеризующие гендерное равенство.

Построение Индекса благополучия и развития молодежи основано на понимании того, что молодость является самодостаточным особым временем в жизни

¹² Еще один вид результатов – долгосрочные изменения (влияние благополучия молодежи на жизнь страны, региона в отдаленной перспективе; социальные, экономические, экологические, политические эффекты для социальных групп или всего общества) не учитываются в данной методологии. Как правило, такие оценки требуют сложных эконометрических расчетов, что затруднительно использовать в индексах.

человека, это не только период подготовки к взрослой жизни, это самостоятельный и уникальный период в жизни человека. А значит рассматривать результаты развития в этом возрасте не только как промежуточные результаты, но и как важные конечные достижения на данной стадии жизненного цикла, учитывать показатели настоящего положения молодежи и ресурсов для развития для будущего благополучия.

Уважая самостоятельное мнение молодежи о своем положении, которое может отличаться от данных официальной статистики, следует не только включать данные опросов молодежи в индекс, но и выделять отдельный суб-индекс субъективного благополучия молодежи.

Принцип многокритериальности в оценке благополучия и развития молодежи позволяет нам выбрать целый набор доменов, важнейшими из которых являются социальный, экологический и экономический укрупненные домены. При этом экономический домен считаем важным для стран СНГ, так как его значение снижается в высокоразвитых странах, что пока нельзя констатировать в отношении наших стран.

В оценке компонент внутри доменов считаем важным придерживаться принципа равновесности, что снижает субъективность и позволяет анализировать те или иные аспекты жизнедеятельности молодежи без предварительных фильтров и весов.

Помимо трендов мирового развития, следует учитывать тренды и особенности стран Сообщества независимых государств. Глобальные изменения характерны и для наших стран, однако учет особенностей наших стран позволит более релевантно оценивать положение нашей молодежи. Относительно высокий уровень образования, решение базовых задач, характерных для наименее развитых стран снижает актуальность мониторинга этих параметров. А отставание от передовых стран в демографической модернизации требует пристального внимания к сохранившимся негативным практикам в демографическом развитии.

Предпочтение позитивных показателей благополучия в каждом возможном случае также является важным принципом для расширения мониторинга развития ситуации именно в области благополучия подростков и молодежи.

Реализация принципа «не навреди» в процессе мониторинга касается не только положения молодежи, но и состояния статистики по разным направлениям. Важно не опираться на показатели, которые могут подталкивать ответственных исполнителей к «хорошей отчетности» без связи с позитивными изменениями в реальности.

Тщательный выбор небольшого числа показателей в доменах помогает однозначно оценивать прогресс и развитие в каждом домене. Хорошим методологическим приемом в данном случае считаем разбиение Индекса благополучия и развития молодежи на ряд суб-индексов с меньшим числом показателей.

В частности, по критерию разного типа достижений и результатов. Это конечные результаты (человеческий и социальный капитал молодежи), непосредственные результаты, состояние среды жизнедеятельности молодежи, бюджетные результаты (потенциал развития в будущем). Конечные показатели являются ключевыми в оценке положения молодежи.

Учет стадий жизненного цикла подростков – *подростки 15-19 лет, юные граждане 20-29 лет, зрелая молодежь 30-34 года* - поможет сформировать отдельные суб-индексы по стадиям жизненного цикла для мониторинга благополучия и развития молодежи в различные периоды взросления.

4. Структура типового Индекса благополучия и развития молодежи: основные домены и компоненты

Структура типового Индекса благополучия и развития молодежи содержит основные домены и компоненты. Компоненты разделены по типу результатов: конечные результаты; промежуточные результаты; среда жизнедеятельности и бюджетные результаты. Можно также выделить субъективные компоненты Индекса.

Домены выстроены на основе многокритериального подхода, а также с учетом целей устойчивого развития. Всего представлено 8 доменов:

1. Здоровье молодежи (физическое и психическое)
2. Образование молодежи
3. Занятость и материальное благополучие
4. Семья, социальные связи и окружение
5. Равенство и интеграция
6. Гражданская активность
7. Мир и безопасность
8. Здоровая окружающая среда (экология)

Как мы отметили выше, компоненты внутри доменов основываются как на разных видах результатов в развитии молодежи, так и на выделении субъективных оценок молодежью своего благополучия. Бюджетные результаты являются залогом развития молодежи в будущем. Вложение в настоящее время в развитие молодежи – это необходимое условие будущего развития. Такие вложения не являются достаточными условиями развития, однако представляют основу будущего развития. Измерение развития молодежи можно также выполнять, опираясь на динамику показателей. Как мы описывали ранее, сам индекс может быть разработан на основе динамических показателей. Но в одном индексе методологически неверно использовать статические и динамические показатели. И нам представляется, что индекс должен состоять из статических показателей, а развитие лучше измерять по динамике самого индекса и его составляющих суб-индексов. А также используя суб-индекс по бюджетным расходам. Бюджетные расходы мало информативны для оценки текущего состояния благополучия и развития молодежи, но вполне подходят для

оценки потенциала молодежи в будущем. Мы можем предположить, что вложения в человеческий и социальный капитал молодежи дадут отдачу в будущем.

Конечные результаты – основные характеристики состояния молодежи, ее человеческого и социального капитала – показывают благополучие в настоящий момент времени, «здесь и сейчас». Промежуточные результаты и среда жизнедеятельности служат дополнительной информацией для оценки благополучия в настоящем и будущем. Это ступеньки достижения конечных результатов или характеристики среды окружения девушек и юношей, определяющих благополучие сегодня и завтра. Разделяя Индекс на суб-индексы, мы можем на относительно небольшом числе показателей видеть детали благополучия и развития молодежи, снижая размерность, усиливая релевантность индексов, уходя от «средней температуры по больнице». Например, суб-индекс бюджетных результатов для развития содержит только 8 показателей, как и субъективный индекс.

Субъективные индикаторы (полученные на основе опроса молодежи о своем благополучии и развитии) выделены в таблице 6 курсивом. В скобках даны примеры показателей. Окончательный набор показателей будет сформирован в процессе апробации Индекса благополучия и развития молодежи, поскольку апробация будет сопровождаться оценкой существующих данных в статистических офисах стран СНГ на момент проведения апробации.

Такая детальная внутренняя структура Индекса благополучия и развития молодежи позволяет быстро получать ответы на многие вопросы в отношении благополучия и развития молодежи. При разработке Индекса благополучия и развития молодежи мы учитывали возможность построения отдельных суб-индексов по различным критериям – по доменам, по типам результатов, по субъективным и остальным показателям. Такой подход дает возможность вычленить бюджетные результаты и сосредоточиться только на состоянии молодежи и среды проживания юношей и девушек. Или оценить отдельно субъективный индекс благополучия и развития. Или вычленить конечные результаты развития молодежи.

При наличии детальных статистических данных можно собирать также суб-индексы по трем выделенным возрастным группам – 15-19, 20-29 и 30-34 года. Большинство компонентов Индекса подходят всем возрастным группам, некоторые

компоненты «отвечают» только за определенную возрастную группу. Полная структура Индекса благополучия и развития молодежи представлена в таблице 6.

Таблица 6. Структура типового Индекса благополучия и развития молодежи: домены, компоненты, примеры показателей.

Примечание: Субъективные индикаторы, полученные на основе опроса молодежи о своем благополучии и развитии, выделены *курсивом*. В скобках даны примеры показателей, которые могут быть использованы в соответствующих компонентах (и доменах) Индекса.

1. Здоровье (физическое и психическое)			
Конечные результаты	Непосредственные (промежуточные) результаты	Среда жизнедеятельности	Бюджетные результаты
• Уровень смертности молодежи (стандартизованные коэффициенты смертности по возрастным группам) • Ментальное здоровье молодежи (доля совершенных суицидов и попыток суицида среди молодежи на 100 тыс. человек соотв. возраста) • Ожирение среди молодежи (доля молодежи с диагнозом ожирение на 100 тыс. человек соотв. возраста) • Заболеваемость ВИЧ среди молодежи (показатель распространенности ВИЧ среди людей в возрасте 15-24 лет; данные Joint United Nations Programme on HIV/AIDS) • Самооценка здоровья молодежью (доля респондентов, которые согласились с утверждением: «Мое физическое здоровье почти идеальное», %; данные Gallup World Poll)	• Курение среди молодежи (распространенность курения среди молодежи, в % к соотв. численности населения; данные Institute for Health Metrics and Evaluation, Global Burden of Disease) • Алкоголизм (число потерянных лет жизни лиц 15-29 лет вследствие злоупотребления алкоголем; данные Institute for Health Metrics and Evaluation, Global Burden of Disease) • Рождаемость среди подростков (уровень рождаемости среди женщин 15-19 лет на 1000 рождений; данные United Nations Population Division, World Population Prospects)	• Количество клиник, дружественных молодежи (количество клиник на 1 тыс. чел.)	• Государственные расходы на здравоохранение (государственные расходы на здравоохранение в % от ВВП)

2. Образование			
Конечные результаты	Непосредственные (промежуточные) результаты	Среда жизнедеятельности	Бюджетные результаты
• Успехи в математике (доля школьников в возрасте 15 лет, успешно сдавших тесты PISA по математике) • Успехи в чтении (доля школьников в возрасте 15 лет, успешно сдавших тесты PISA по чтению)	• Пользователи сети Интернет (число пользователей сети Интернет на 100 человек населения)¹³ • Финансовая грамотность	• <i>Удовлетворенность молодежи качеством образования (доля респондентов, ответивших, что удовлетворены или очень удовлетворены системой образования в месте их проживания; данные Global Millennial Viewpoints Survey)</i>	• Государственные расходы на образование (государственные расходы на образование в % от ВВП)
3. Занятость и материальное благополучие			
Конечные результаты	Непосредственные (промежуточные) результаты	Среда жизнедеятельности	Бюджетные результаты
• Уровень занятости молодежи в высокотехнологичных и инновационных отраслях (уровень занятости молодежи в STEM¹⁴-профессиях)	• Доход в возрасте 30-34 года • Молодежь, которая не учится и не работает (доля NEET-молодежи; данные Международной организации труда) • Уровень безработицы среди молодежи (уровень безработицы среди лиц в возрасте 15-34 лет)	• ВВП на душу населения • Доступ к качественной питьевой воде (доля населения, использующего небезопасные или примитивные источники воды, в % к общей численности населения; данные Institute for Health Metrics and Evaluation) • Недостаточное питание (доля населения, потребляющего меньше необходимого числа калорий; данные Food and Agriculture Organization of the	• Расходы на программы по поддержке и развитию молодежной занятости (государственные расходы на программы по поддержке и развитию молодежной занятости в % от ВВП)

¹³ Более подходящим является показатель доли людей 15-29 лет, которые пользуются сетью Интернет более пяти лет (индикатор “Уверенные пользователи сети Интернет” (digital natives), используемый при расчете Индекса развития молодежи [Commonwealth Secretariat, 2021]), однако данные по нему по межстрановой выборке доступны только за 2014 г.

¹⁴ STEM (STEM – science, technology, engineering, mathematics) – аббревиатура, которая обозначает сферу наук в таких областях как естественные науки, технологии, инженерные науки, математические науки (см., например, <https://sgp.fas.org/crs/misc/R42642.pdf>).

		United Nations) • Доступное жилье для молодежи (доля молодых людей 15-29 лет, ответивших, что удовлетворены наличием хорошего и доступного жилья в месте их проживания; данные Gallup World Poll)	
4. Семья, социальные связи, окружение			
Конечные результаты	Непосредственные (промежуточные) результаты	Среда жизнедеятельности	Бюджетные результаты
• Социальные связи молодежи (доля людей в возрасте 15-29 лет, утвердивших на вопрос о том, есть ли в месте их проживания их родственники или друзья, на которых они могут положиться, если им понадобится помощь; данные Gallup World Poll)	• Удовлетворенность молодежи текущим семейным положением	• Дружественные города (инфраструктура, ресурсные центры) • Доля молодых людей, удовлетворенных качеством инфраструктуры для досуга	• Расходы на поддержку молодых семей (государственные расходы на поддержку молодых семей в % от ВВП)
5. Равенство и интеграция			
Конечные результаты	Непосредственные (промежуточные) результаты	Среда жизнедеятельности	Бюджетные результаты
• Восприятие гендерного неравенства молодежью (доля респондентов, положительно ответивших на вопрос о том, считают ли они, что женщины должны иметь такие же права, как и мужчины; данные Global Millennial Viewpoints Survey)	• Гендерный паритет по доходу • Гендерный паритет по участию в СТЕМ-образовании • Гендерный паритет по участию в и СТЕМ-занятости • Гендерный паритет по показателю доли молодежи, которая не учится и не работает (NEET) • Гендерный паритет по использованному времени на	• Мнение молодежи об отношении к мигрантам в стране (доля людей в возрасте 15-29 лет, утвердивших на вопрос о том, является ли место их проживания хорошим местом для мигрантов из других стран, в % к численности соответствующей возрастной группы; данные Gallup World Poll)	• Расходы на создание и поддержку доступной среды и инклюзии лиц с ограниченными возможностями (государственные и муниципальные расходы на создание и поддержку доступной среды и инклюзии лиц с ограниченными возможностями)

	неоплачиваемый труд • Ранние браки (доля женщин в возрасте 15-19 лет, состоящих в браке)	• Доля населения, живущего меньше, чем на 5,5 долларов в день (данные Всемирного банка)	в % от ВВП)
6. Гражданская активность			
Конечные результаты	Непосредственные (промежуточные) результаты	Среда жизнедеятельности	Бюджетные результаты
• Волонтерство среди молодежи (доля людей в возрасте 15-29 лет, которые заявили, что были волонтерами в последний месяц; данные Gallup World Poll)	• Выражение своего мнения официальным лицам (доля людей в возрасте 15-29 лет, которые ответили, что выражали свое мнение официальным лицам; данные Gallup World Poll)	• Доля молодых в парламентах и муниципальных органах управления (доля членов парламента в возрасте до 30 лет; данные Inter Parliamentary Union) • Доступ к электронному управлению (наличие инструментов электронного участия граждан на национальном правительственном портале (предоставление информации в Интернете; онлайн-консультации; электронное голосование и т.д.))	• Расходы муниципалитетов на гражданскую активность молодежи и участие в принятии решений (государственные и муниципальные расходы на гражданскую активность молодежи и участие в принятии решений в % от ВВП)
7. Мир и безопасность			
Конечные результаты	Непосредственные (промежуточные) результаты	Среда жизнедеятельности	Бюджетные результаты
• Смертность молодежи по причине дорожно-транспортных происшествий (число умерших в дорожно-транспортных происшествиях людей в возрасте 15-24 лет на 100 000 человек; данные Institute for Health Metrics and Evaluation)	• Доля молодежи среди жертв преступлений • Доля молодежи среди преступников • Уровень домашнего насилия в семьях молодых людей	• Безопасность во время ночных прогулок (доля женщин, ответивших положительно на вопрос о том, чувствуют ли они себя безопасно, прогуливаясь в одиночестве на улице в ночное время; данные Gallup World Poll) • Распространенность	• Расходы на безопасность и профилактику преступлений (государственные расходы на безопасность и профилактику преступлений в % от ВВП)

		буллинга в населенном пункте	
8. Здоровая окружающая среда (экология)			
Конечные результаты	Непосредственные (промежуточные) результаты	Среда жизнедеятельности	Бюджетные результаты
Смертность молодежи, связанная с загрязнением среды (число умерших людей в возрасте 15-34 лет от загрязнения воздуха вне помещений твердыми частицами, включая выбросы промышленных предприятий и автомобилей на 100 000 человек соответствующего возраста; данные Institute for Health Metrics and Evaluation)	Заболевания онкологией у подростков и молодежи	Уровень загрязнения воздуха или других сред (средневзвешенный по численности населения уровень мелких твердых частиц диаметром менее 2,5 микрон (PM_{2,5}); данные Institute for Health Metrics and Evaluation)	Расходы на программы по защите окружающей среды (государственные расходы на программы по защите окружающей среды в % от ВВП)

Источник: составлено автором.

В таблице 6 примеры субъективных показателей в ряде случаев опираются на существующие опросы молодежи или населения (с возможностью выбрать ответы по отдельным возрастным группам) о субъективных мнениях в оцениваемых областях жизнедеятельности людей. Можно собирать часть субъективных показателей, используя существующие международные опросы. Тем не менее, подход, когда все субъективные показатели собираются в рамках специального странового опроса молодежи в процессе мониторинга благополучия и развития молодежи, на наш взгляд, имеет свои преимущества. В частности, такой подход дает комплексную картину представлений о мнениях молодежи о своем благополучии и развитии.

Характеристики Индекса благополучия и развития для стран СНГ в сравнении с уже имеющимися индексами, рассчитанными в том числе и для данных стран представлены в таблице 7.

Таблица 7. Характеристики Индекса благополучия и развития для стран СНГ в сравнении с уже имеющимися индексами молодежи.

Индекс	Индекс прогресса молодежи (The Youth Progress Index)	Глобальный индекс благополучия молодежи (The Global Youth Wellbeing Index)	Индекс развития молодежи (Youth Development Index)	Индекс благополучия и развития молодежи для стран СНГ
Охват (число стран)	150	30	181	Страны СНГ (возможно расширение до списка стран региона ВЕЦА - Восточная Европа и Центральная Азия)
Число индикаторов	58	35	27	В процессе апробации и уточнения
Число доменов / число компонент	3 / 12	7 / 35 ¹⁵	6 / 27	8 / 56 (с возможностью формирования суб-индексов с числом компонент 8 или более)
Возрастные границы молодости	Не определены	Не определены	15-29 лет	15-34 лет
Включение ВВП в расчет	нет	да	нет	да
Включение данных о мнении молодежи	да	да	нет	да, возможно вычленение отдельного суб-индекса
Структура индекса (домены, компоненты)	1. Базовые потребности человека 1.1. Питание и медицина 1.2. Жилье 1.3. Вода и санитарные условия 1.4. Личная безопасность 2. Основы благополучия 2.1. Доступ к базовым знаниям 2.2. Здоровье 2.3. Доступ к информации и средством для общения 2.4. Качество окружающей среды 3. Возможности 3.1. Личные права 3.2.	1. Гендерное равенство 2. Экономические возможности 3. Образование 4. Здоровье 5. Безопасность и защита 6. Гражданская активность 7. Информационно-коммуникационные технологии	1. Здоровье 2. Образование 3. Занятость и возможности 4. Равенство и интеграция 5. Гражданская и политическая активность 6. Мир и безопасность	1. Здоровье молодежи (физическое и психическое) 2. Образование молодежи 3. Занятость и материальное благополучие 4. Семья, социальные связи, окружение 5. Равенство и интеграция 6. Гражданская активность 7. Мир и безопасность 8. Здоровая окружающая среда (экология)

¹⁵ Некоторые показатели/компоненты представляют из себя индексы, которые в свою очередь состоят из нескольких показателей.

	Инклюзивность 3.3. Свобода личности и выбора 3.4. Доступ к высшему образованию			
Метод определения весов показателей	Не равноценный	Не равноценный	Не равноценный	Равноценный

Источник: составлено автором.

Далее с использованием формулы среднего арифметического рассчитываются значения компонент:

$$Component_w = \frac{1}{N} * \sum_{y=1}^N Indicator_y^{normal}$$

где $Component_w$ – значение компоненты w ; $Indicator_y^{normal}$ – нормализованное значение показателя y , входящего в компоненту w ; N – число показателей, входящих в компоненту w .

На следующем шаге с использованием формулы среднего арифметического рассчитываются значения доменов Индекса:

$$Domain_s = \frac{1}{D} * \sum_{w=1}^D Component_w$$

где $Domain_s$ – значение домена s , D – число компонент домена s ; $Component_w$ – значение компоненты w домена s .

Наконец, на заключительном этапе по формуле среднего арифметического производится расчет сводного значения Индекса:

$$Youth\ well - being\ and\ development\ index = \frac{1}{8} \sum_{s=1}^8 Domain_s$$

где $Youth\ well - being\ and\ development\ index$ – значение Индекса благополучия и развития молодежи.

Страны могут быть ранжированы как на основе итогового значения Индекса, так и на основе доменов, компонент и индикаторов.

Пример расчета субиндекса для субъективных показателей:

$$I_{subjective} = \frac{1}{A} \sum_{a=1}^A Indicator_a^{normal}$$

где $I_{subjective}$ – значение субиндекса для субъективных показателей (например, удовлетворенность молодежи качеством образования); A – число субъективных показателей, входящих в Индекс благополучия и развития молодежи; $Indicator_a^{normal}$ – нормализованное значение субъективного показателя a .

Основные выводы по главе 4

Структура типового Индекса благополучия и развития молодежи содержит 8 доменов, 56 компонент. Компоненты разделены по типу достижений (результатов): конечные результаты; промежуточные результаты; среда жизнедеятельности и бюджетные результаты. Можно также выделить субъективные компоненты Индекса.

Домены выстроены на основе многокритериального подхода, а также с учетом целей устойчивого развития.

Как мы отметили выше, компоненты внутри доменов основываются как на разных видах результатов в развитии молодежи, так и на выделении субъективных оценок молодежью своего благополучия.

Разделяя Индекс на суб-индексы, мы можем на относительно небольшом числе показателей видеть детали благополучия и развития молодежи, снижая размерность, усиливая релевантность индексов. Например, суб-индекс бюджетных результатов для развития содержит только 8 показателей, как и субъективный индекс.

Детальная внутренняя структура Индекса благополучия и развития молодежи позволяет быстро получать ответы на многие вопросы в отношении благополучия и развития молодежи по различным критериям – по доменам, по типам результатов, по субъективным и официальным показателям, по возрастным группам молодежи.

Окончательный набор показателей будет сформирован в процессе апробации Индекса благополучия и развития молодежи, поскольку апробация будет сопровождаться оценкой существующих данных в статистических офисах стран СНГ на момент проведения апробации.

5. Рекомендации по реализации мониторинга на основе Индекса благополучия и развития молодежи

Основные рекомендации по реализации мониторинга на основе Индекса благополучия и развития молодежи относятся к принципам проведения мониторинга, к данным, исполнителям, ресурсам, и практической применимости результатов мониторинга.

К основным принципам мониторинга относятся: периодичность, постоянство методики, открытость, скорость обработки результатов, репрезентативность по отношению к отдельным группам по типу и месту проживания, полу и возрастным молодежным группам, национальностям, типам домохозяйств. Неизменность методологии Индекса благополучия и развития молодежи во времени важна для практического применения мониторинга благополучия и развития молодежи в течение длительного времени. Допустимо и желательно обсуждать раз в 5-7 лет конкретные индикаторы в доменах на предмет их соответствия реальному положению дел. В случае изменения поведенческих установок и появления новых проблемных вопросов допустимо вводить новые показатели и отказываться от некоторых устаревших, не нарушая принципов, заложенных в методологию построения индекса в целом.

Рекомендации для статистических национальных агентств могут заключаться в создании отдельного раздела для молодежи в разработке, сборе, обработке и публикации данных из различных источников информации; в размещении раздела на сайте статистического агентства в открытом доступе с использованием тегов для поиска дезагрегированных данных.

Обязательно выбрать орган, отвечающий за мониторинг, и зафиксировать его функции: разработка мониторинга, финансирование, управление, анализ, отчетность, распространение результатов, организация дискуссии среди заинтересованных стейкхолдеров и публики. Анализ результатов может проводиться не только ответственным за проведение мониторинга органом (например, Министерство по делам молодежи, Министерство труда, Министерство социальной защиты), но и независимыми академическими институтами.

Важно выделять финансовые и людские ресурсы для проведения мониторинга в процессе ежегодного бюджетирования. Международное сотрудничество может помочь как теоретической, так и ресурсной стороне реализации мониторинга.

Практическое применение результатов мониторинга является одним из важных принципов реализации мониторинга благополучия и развития молодежи. В качестве рекомендации в этой области предлагается разработка механизма внедрения результатов мониторинга в алгоритм разработки социальной политики в стране (демографической, семейной политики, политики в области здравоохранения, образования, на рынке труда и пр.).

Основные выводы по главе 5

Основные рекомендации по реализации мониторинга на основе Индекса благополучия и развития молодежи относятся к принципам проведения мониторинга, к данным, исполнителям, ресурсам, и практической применимости результатов мониторинга.

К основным принципам мониторинга относятся: периодичность, постоянство методики, открытость, скорость обработки результатов, репрезентативность по отношению к отдельным группам по типу и месту проживания, полу и возрастным молодежным группам, национальностям, типам домохозяйств.

Рекомендации для статистических национальных агентств могут заключаться в создании отдельного раздела для молодежи и в открытом доступе данных для различных стейкхолдеров.

Наличие ответственного за мониторинг органа и выделенных ресурсов для его проведения - характеристики результативного мониторинга.

Практическое применение результатов мониторинга является одним из важных принципов реализации мониторинга благополучия и развития молодежи.

Заключение

Данное Руководство нацелено на выработку основных принципов разработки Индекса благополучия и развития молодежи для статистических комитетов стран СНГ на основе имеющегося международного опыта. В Руководстве представлен международный опыт, системный взгляд на источники статистических данных о благополучии и развитии молодежи, основные принципы, домены и компоненты Индекса, некоторые управленческие рекомендации для регулярного мониторинга благополучия и развития молодежи посредством производства Индекса благополучия и развития молодежи.

До сих пор не существует единого подхода к определению возрастных границ периода молодости – они отличаются в разных странах и организациях. Наша рекомендация – определять границы молодости возрастной группой 15-34 года.

В настоящее время существует ряд глобальных и региональных индексов, отражающих благополучие, развитие и прогресс молодежи в мире, его регионах, в разных странах. Глобальные индексы - Индекс прогресса молодежи, Глобальный индекс благополучия молодежи и Индекс развития молодежи – содержат общие принципы. Они заключаются в стремлении дать всестороннюю оценку основных аспектов качества жизни молодежи на основе доступных и качественных данных и в контексте современных трендов мирового развития; выявить успех и слабые места в благополучии и развитии молодежи. Многокритериальный подход при оценке благополучия молодежи – залог успеха в реализации всесторонней оценки качества жизни молодежи. В последних изданиях международных отчетов в индексы были добавлены показатели, характеризующие гендерное равенство. Связь с Целями устойчивого развития (ЦУР) – еще одна концептуальная позиция при разработке индексов для молодежи. При подборе доменов и показателей учитываются ЦУР. Добавим также, что во всех индексах реализуется принцип практичности, то есть применимости результатов мониторинга в социальной политике в интересах молодежи.

Есть и отличия в концептуальных подходах построения глобальных индексов положения молодежи. В одних индексах важным считают исключить экономический домен из мониторинга положения молодежи, считая главными доменами социальный и

экологический домены, в других – включить мнение молодежи о своем положении. Обзор мирового опыта показал, что наряду с официальными статистическими или экспертными показателями, в индексах используются субъективные, показывающие мнение целевой группы – молодежи.

Еще одно отличие состоит в оценке весов разных компонентов индексов положения молодежи. В мировой практике существуют различные подходы к определению весов показателей, входящих в индексы, оценивающие положение молодежи: при расчете Индекса прогресса молодежи используется метод главных компонент, а при расчете Глобального индекса благополучия молодежи и Индекса развития молодежи веса определяются на основе экспертных оценок (учитывается концептуальная важность индикаторов и доменов, их надежность и другие факторы). Возможен и третий вариант – принцип равновесности.

При построении индексов, оценивающих положение молодежи, авторы стремятся к использованию дезагрегированных по возрасту данных. Зачастую такие показатели оказываются недоступными – в таком случае их заменяют наиболее близкими «прокси». Часто это показатели для всего населения, которые особенно важны для молодежи (например, число и качество высших учебных заведений). Пропуски в данных являются существенной проблемой для всех глобальных или региональных индексов. Единого подхода к учету пропущенных данных не существует. Для приведения показателей, входящих в индекс, к единой шкале производится их стандартизация на основе расчета z-оценок и/или максиминной нормализации.

Источники информации о благополучии и развитии молодежи представляют целую систему источников данных на основе сплошного и выборочного наблюдения, пополняемую в наше время цифровыми данными.

Практики отдельных стран СНГ по сбору и представлению соответствующих данных и разработки индексов благополучия и развития молодежи достаточно богаты – от сводного индекса благополучия и развития молодежи Кыргызстана, набора индексов благополучия и развития в Казахстане и Молдове, до индекса благополучия молодежи на муниципальном уровне в Украине.

Перспективы развития статистики в области благополучия и развития молодежи лежат в закрытии “белых пятен” в таких сложных направлениях, как ментальное здоровье, насилие, участие в принятии решений во всех сферах жизнедеятельности молодежи, а также в изучении группы NEET.

Особенное направление развития статистики – гендерная статистика. Поскольку гендерное равенство является одной из целей развития, следует быть внимательными не только к имеющимся проблемам развития гендерной статистики, но и к новым вызовам. Старые проблемы – недостаточное представительство дифференцированных по полу данных, небольшое количество индикаторов собственно гендерных проблем, ограниченный доступ ученых и политиков к микроданным, статичный характер наблюдений, предвзятость в разработке тех или иных показателей, отказ от мониторинга гендерного равенства в период усиления традиционализма. Новые вызовы основаны на демографических изменениях и цифровой революции. Мы ставим новые задачи – измерять мужскую рождаемость и модели использования контрацепции; расширить число типов домохозяйств и семейных домохозяйств, учитываемых во время проведения переписи; разрабатывать данные о распределении ресурсов внутри домохозяйств и трансфертах времени и финансовых трансфертах между родственными домохозяйствами (семейными группами); собирать информацию о гендерных стереотипах и установках; сделать ревизию статистических терминов для устранения предвзятости. А также расширить данные о цифровизации экономики и общества, собирая и разрабатывая эти данные совместно с демографическими данными, чтобы видеть влияние цифровизации на различные социально-демографические группы.

Общие принципы построения глобальных индексов заключаются в многокритериальном подходе при оценке благополучия молодежи, в стремлении использовать качественные данные, учитывать тренды мирового развития и Цели устойчивого развития, в том числе, показатели, характеризующие гендерное равенство.

Построение Индекса благополучия и развития молодежи основано на понимании того, что молодость является самостоятельным особым временем в жизни человека, это не только период подготовки к взрослой жизни, это самостоятельный и уникальный период в жизни человека. А значит рассматривать результаты развития в этом возрасте не только как промежуточные результаты, но и как важные конечные

достижения на данной стадии жизненного цикла, учитывать показатели настоящего положения молодежи и ресурсов для развития для будущего благополучия.

Уважая самостоятельное мнение молодежи о своем положении, которое может отличаться от данных официальной статистики, следует не только включать данные опросов молодежи в индекс, но и выделять отдельный суб-индекс субъективного благополучия молодежи.

Принцип многокритериальности в оценке благополучия и развития молодежи позволяет нам выбрать целый набор доменов, важнейшими из которых являются социальный, экологический и экономический укрупненные домены. При этом экономический домен считаем важным для стран СНГ, так как его значение снижается в высокоразвитых странах, что пока нельзя констатировать в отношении наших стран.

В оценке компонент внутри доменов считаем важным придерживаться принципа равновесности, что снижает субъективность и позволяет анализировать те или иные аспекты жизнедеятельности молодежи без предварительных фильтров и весов.

Помимо трендов мирового развития, следует учитывать тренды и особенности стран Сообщества независимых государств. Глобальные изменения характерны и для наших стран, однако учет особенностей наших стран позволит более релевантно оценивать положение нашей молодежи. Относительно высокий уровень образования, решение базовых задач, характерных для наименее развитых стран снижает актуальность мониторинга этих параметров. А отставание от передовых стран в демографической модернизации требует пристального внимания к сохранившимся негативным практикам в демографическом развитии.

Предпочтение позитивных показателей благополучия в каждом возможном случае также является важным принципом для расширения мониторинга развития ситуации именно в области благополучия подростков и молодежи.

Реализация принципа «не навреди» в процессе мониторинга касается не только положения молодежи, но и состояния статистики по разным направлениям. Важно не опираться на показатели, которые могут подталкивать ответственных исполнителей к «хорошей отчетности» без связи с позитивными изменениями в реальности.

Тщательный выбор небольшого числа показателей в доменах помогает однозначно оценивать прогресс и развитие в каждом домене. Хорошим методологическим приемом в данном случае считаем разбиение Индекса благополучия и развития молодежи на ряд суб-индексов с меньшим числом показателей.

В частности, по критерию разного типа достижений и результатов. Это конечные результаты (человеческий и социальный капитал молодежи), непосредственные результаты, состояние среды жизнедеятельности молодежи, бюджетные результаты (потенциал развития в будущем). Конечные показатели являются ключевыми в оценке положения молодежи.

Учет стадий жизненного цикла подростков – *подростки 15-19 лет, юные граждане 20-29 лет, зрелая молодежь 30-34 года* - поможет сформировать отдельные суб-индексы по стадиям жизненного цикла для мониторинга благополучия и развития молодежи в различные периоды взросления.

Структура типового Индекса благополучия и развития молодежи содержит 8 доменов, 56 компонент. Компоненты разделены по типу достижений (результатов): конечные результаты; промежуточные результаты; среда жизнедеятельности и бюджетные результаты. Можно также выделить субъективные компоненты Индекса.

Домены выстроены на основе многокритериального подхода, а также с учетом целей устойчивого развития.

Как мы отметили выше, компоненты внутри доменов основываются как на разных видах результатов в развитии молодежи, так и на выделении субъективных оценок молодежью своего благополучия.

Разделяя Индекс на суб-индексы, мы можем на относительно небольшом числе показателей видеть детали благополучия и развития молодежи, снижая размерность, усиливая релевантность индексов. Например, суб-индекс бюджетных результатов для развития содержит только 8 показателей, как и субъективный индекс.

Детальная внутренняя структура Индекса благополучия и развития молодежи позволяет быстро получать ответы на многие вопросы в отношении благополучия и

развития молодежи по различным критериям – по доменам, по типам результатов, по субъективным и официальным показателям, по возрастным группам молодежи.

Основные рекомендации по реализации мониторинга на основе Индекса благополучия и развития молодежи относятся к принципам проведения мониторинга, к данным, исполнителям, ресурсам, и практической применимости результатов мониторинга.

К основным принципам мониторинга относятся: периодичность, постоянство методики, открытость, скорость обработки результатов, репрезентативность по отношению к отдельным группам по типу и месту проживания, полу и возрастным молодежным группам, национальностям, типам домохозяйств.

Рекомендации для статистических национальных агентств могут заключаться в создании отдельного раздела для молодежи и в открытом доступе данных для различных стейкхолдеров. Рекомендации для правительственных органов – в создании ответственного за мониторинг органа и выделении ресурсов для его проведения. Практическое применение результатов мониторинга является одним из важных принципов реализации мониторинга благополучия и развития молодежи.

Окончательный набор показателей будет сформирован в процессе апробации Индекса благополучия и развития молодежи, поскольку апробация будет сопровождаться оценкой существующих данных в статистических офисах стран СНГ на момент проведения апробации.

Следующим этапом формирования и практического применения Индекса благополучия и развития молодежи должен стать этап уточнения конкретных показателей в компонентах Индекса и апробация Индекса на имеющихся статистических данных стран СНГ.

Приложение 1. Позиции стран СНГ в существующих международных рейтингах благополучия и развития

В таблице П-1 представлены ранги стран СНГ в рейтинге по Индексу прогресса молодежи в 2021 г. Среднее значение Индекса по 150 оцениваемым странам – 65,78. Таким образом, в шести странах СНГ – Армения, Беларусь, Казахстан, Украина, Россия, Молдова – уровень прогресса молодежи, согласно значению Индекса, выше среднемирового уровня, в четырех – ниже (Узбекистан, Азербайджан, Туркменистан, Таджикистан). В первую десятку мирового рейтинга вошли такие страны, как Норвегия, Дания, Финляндия, Швейцария, Швеция, Исландия, Новая Зеландия, Канада, Австрия и Австралия.

Таблица П-1. Позиции стран СНГ в международном рейтинге по Индексу прогресса молодежи в 2021 г. (всего в рейтинге участвовало 150 стран).

Страна СНГ	Ранг	Значение Индекса прогресса молодежи
Армения	43	74,33
Беларусь	52	71,36
Казахстан	54	70,58
Украина	60	69,06
Россия	63	68,63
Молдова	66	68,17
Кыргызстан	74	66,22
Узбекистан	82	64,87
Азербайджан	83	64,44
Туркменистан	98	57,66
Таджикистан	99	57,17

Источник: [European Youth Forum, 2021; 24-26].

В таблице П-2 представлены ранги стран СНГ в рейтинге по Индексу развития молодежи в 2020 г. В первую десятку мирового рейтинга вошли Сингапур, Словения, Норвегия, Мальта, Дания, Швеция, Швейцария, Нидерланды, Ирландия и Люксембург.

Страны были разделены на 4 группы: 1) с очень высоким уровнем развития молодежи; 2) с высоким уровнем развития молодежи; 3) со средним уровнем развития молодежи; 4) с низким уровнем развития молодежи. Большинство стран СНГ оказались в группе с высоким уровнем развития молодежи (Беларусь, Армения, Казахстан, Россия, Молдова, Кыргызстан и Азербайджан). Таджикистан, Узбекистан, Украина и Туркменистан по состоянию на 2020 г. имели средний уровень развития молодежи.

Таблица П-2. Позиции стран СНГ в международном рейтинге по Индексу развития молодежи в 2020 г. (всего в рейтинге участвовала 181 страна).

Страна СНГ	Ранг	Значение Индекса развития молодежи
Беларусь	51	0,774
Армения	66	0,736
Казахстан	70	0,731
Россия	82	0,709
Молдова	83	0,706
Кыргызстан	88	0,696
Азербайджан	90	0,693
Таджикистан	91	0,691
Узбекистан	98	0,691
Украина	107	0,66
Туркменистан	112	0,653

Источник: [Commonwealth Secretariat, 2021: 218-227].

В целом результаты по двум индексам коррелируют, однако есть и исключение: положение Украины в рейтинге по Индексу развития молодежи существенно хуже, чем по Индексу прогресса молодежи (табл. П-1, П-2). В ТОП-3 стран СНГ в обоих рейтингах входят Армения, Беларусь и Казахстан. Россия, Молдова и Кыргызстан устойчиво занимают среднее положение среди стран СНГ.

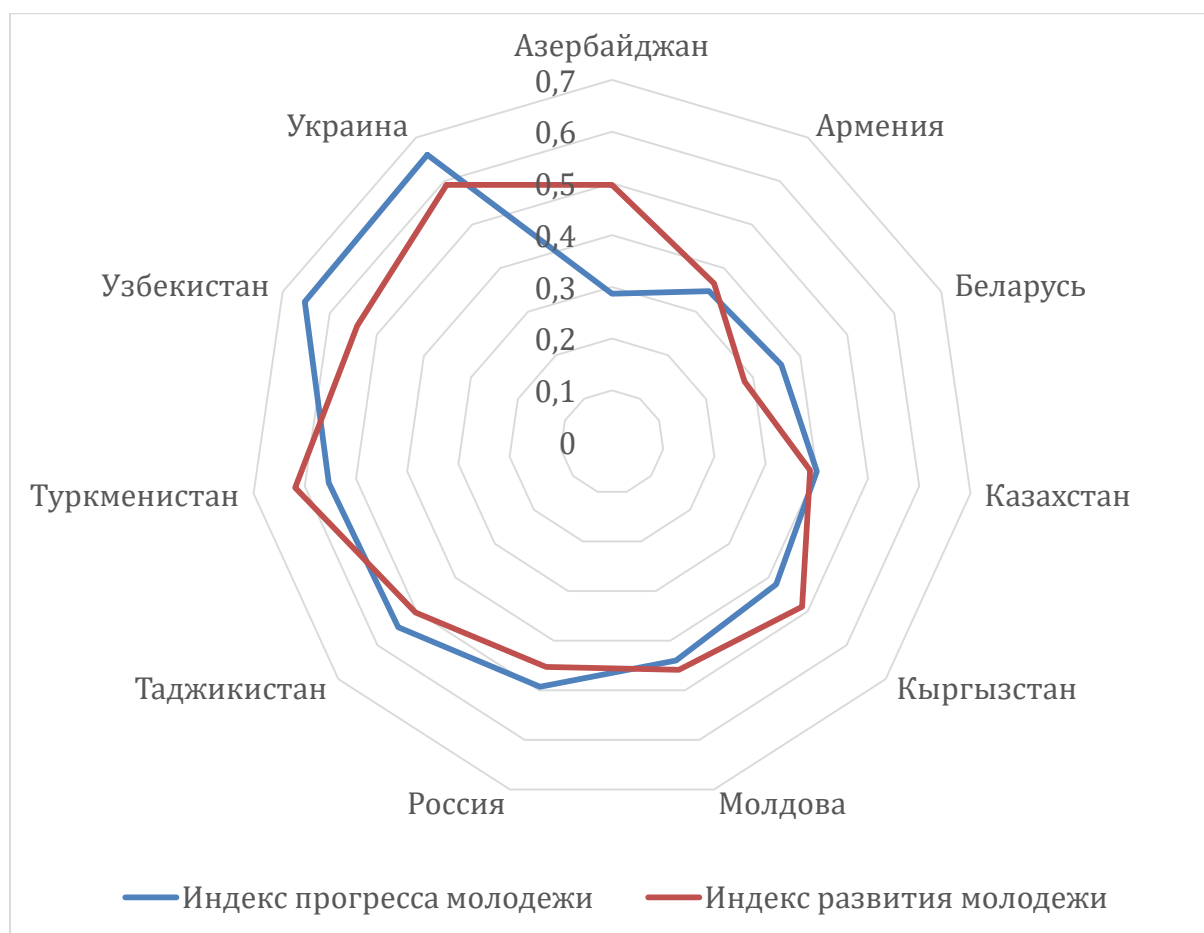


Рис. П-1. Рейтинги стран СНГ по Индексу прогресса молодежи и Индексу развития молодежи, взвешенные по числу стран, участвующих в рейтинге по каждому индексу. Источник: рассчитано по [European Youth Forum, 2021; 24-26], [Commonwealth Secretariat, 2021: 218-227].

В таблице П-3 представлены ранги стран СНГ в рейтинге по Индексу человеческого развития по состоянию на 2019 г. В список стран с очень высоким уровнем человеческого развития вошли три страны СНГ: Казахстан, Россия и Беларусь; среди стран с высоким уровнем человеческого развития – Украина, Армения, Азербайджан, Молдова, Узбекистан и Туркменистан; Кыргызстан и Таджикистан попали в список стран со средним уровнем развития [UNDP, 2019: 347-350].

Таблица П-3. Позиции стран СНГ в международном рейтинге по Индексу человеческого развития по состоянию на 2019 г. (всего в рейтинге участвовали 189 стран).

Страна СНГ	Ранг	Значение Индекса человеческого развития
Казахстан	51	0,825
Россия	52	0,824
Беларусь	53	0,823
Украина	74	0,779
Армения	81	0,776
Азербайджан	88	0,756
Молдова	90	0,750
Узбекистан	106	0,717
Туркменистан	111	0,715
Кыргызстан	120	0,697
Таджикистан	125	0,668

Источник: [UNDP, 2019: 347-350].

По Индексу устойчивого развития лучший результат среди стран СНГ показали Беларусь и Украина – 24 и 36 места соответственно; худший результат среди стран СНГ показал Туркменистан – 117 место (табл. П-4).

Таблица П-4. Позиции стран СНГ в международном рейтинге по Индексу устойчивого развития по состоянию на 2021 г. (всего в рейтинге участвовали 165 стран).

Страна СНГ	Ранг	Значение Индекса устойчивого развития
Беларусь	24	78,8
Украина	36	75,5
Кыргызстан	44	74,0
Россия	46	73,8
Молдова	48	73,7
Азербайджан	55	72,4
Армения	58	71,8
Казахстан	59	71,6
Узбекистан	77	69,8
Таджикистан	78	69,8
Туркменистан	117	61,1

Источник: [Cambridge, 2021: 10-11].

Индекс гендерного развития рассчитывается как отношение Индекса человеческого развития, рассчитанного для женщин, к Индексу человеческого развития, рассчитанного для мужчин. Таким образом, чем меньше отклонение Индекса гендерного равенства от «1», тем ниже уровень гендерного неравенства. По данному критерию страны были сгруппированы в 5 групп, в 1 группу попали страны с лучшим результатом. Большинство стран СНГ в 2019 г. состояли в 1 группе (Украина, Россия, Беларусь, Молдова, Армения, Казахстан); Кыргызстан оказался во 2 группе;

Азербайджан и Узбекистан – в 3 группе; Таджикистан – в 5 группе (табл. П-5). По Туркменистану данные отсутствовали.

Таблица П-5. Значения Индекса гендерного развития для стран СНГ по состоянию на 2019 г. (всего в рейтинге участвовали 189 стран).

Страна СНГ	Группа	Значение Индекса человеческого развития
Украина	1	1.000
Россия	1	1.007
Беларусь	1	1.007
Молдова	1	1.014
Армения	1	0.982
Казахстан	1	0.980
Кыргызстан	2	0.957
Азербайджан	3	0.982
Узбекистан	3	0.939
Таджикистан	5	0.823
Туркменистан	н/д	н/д

Источник: [UNDP, 2019: 356-359].

Приложение 2. Некоторые особенности формирования семьи в выбранных странах СНГ

Рисунки П-2 и П-3 показывают, что уровень брачности в большинстве стран снижается, а уровень разводимости рос до 1990-х гг., затем чаще снижался в развитых странах, но имеет более разнообразные тенденции в настоящее время (в том числе, в регионе СНГ)¹⁶.

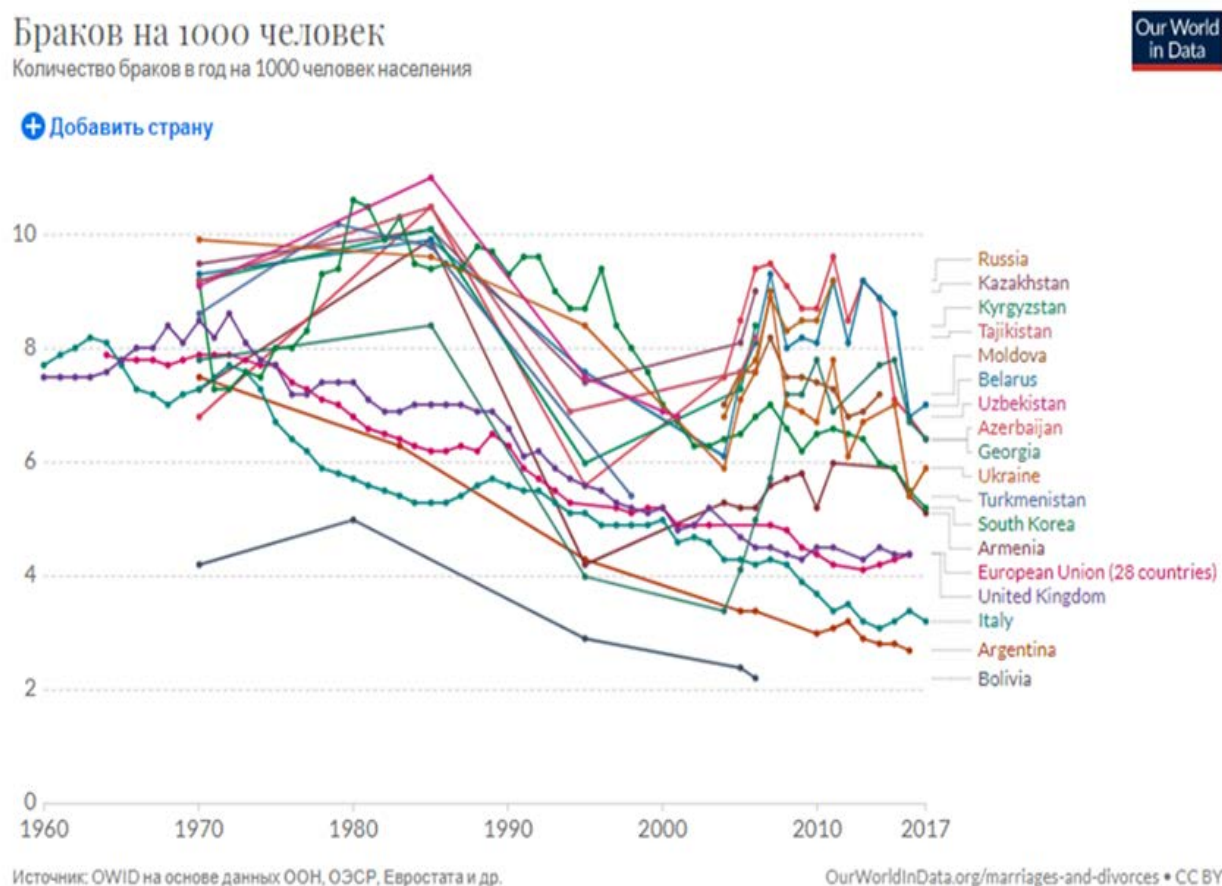


Рис. П-2. Уровень брачности. Некоторые страны. 1960-2017. Источник: данные ООН, ОЭСР, Евростата. Рисунок выполнен с помощью Our World in Data.

¹⁶ Общие показатели брачности не учитывают возрастную структуру (в стране со старым населением браков будет относительно меньше) и структуру брачного рынка (при нарушении соотношения полов браков будет относительно меньше).

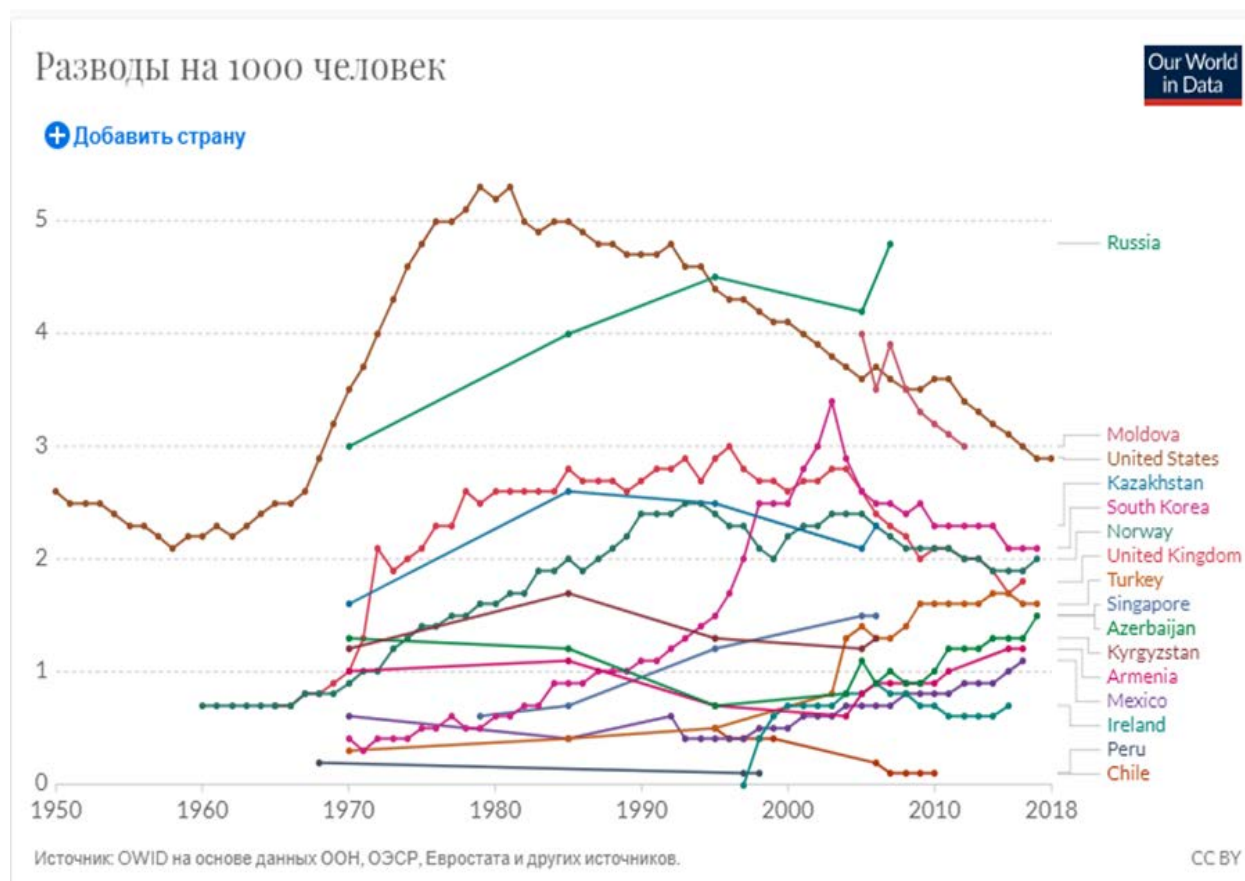


Рис. П-3. Уровень разводимости. Некоторые страны. 1960-2017. Источник: данные ООН, ОЭСР, Евростата. Рисунок выполнен с помощью Our World in Data.

Доля домохозяйств с одним родителем по имеющимся данным составляет в среднем 5-13%, в том числе, в указанных странах СНГ (рис. П-4).

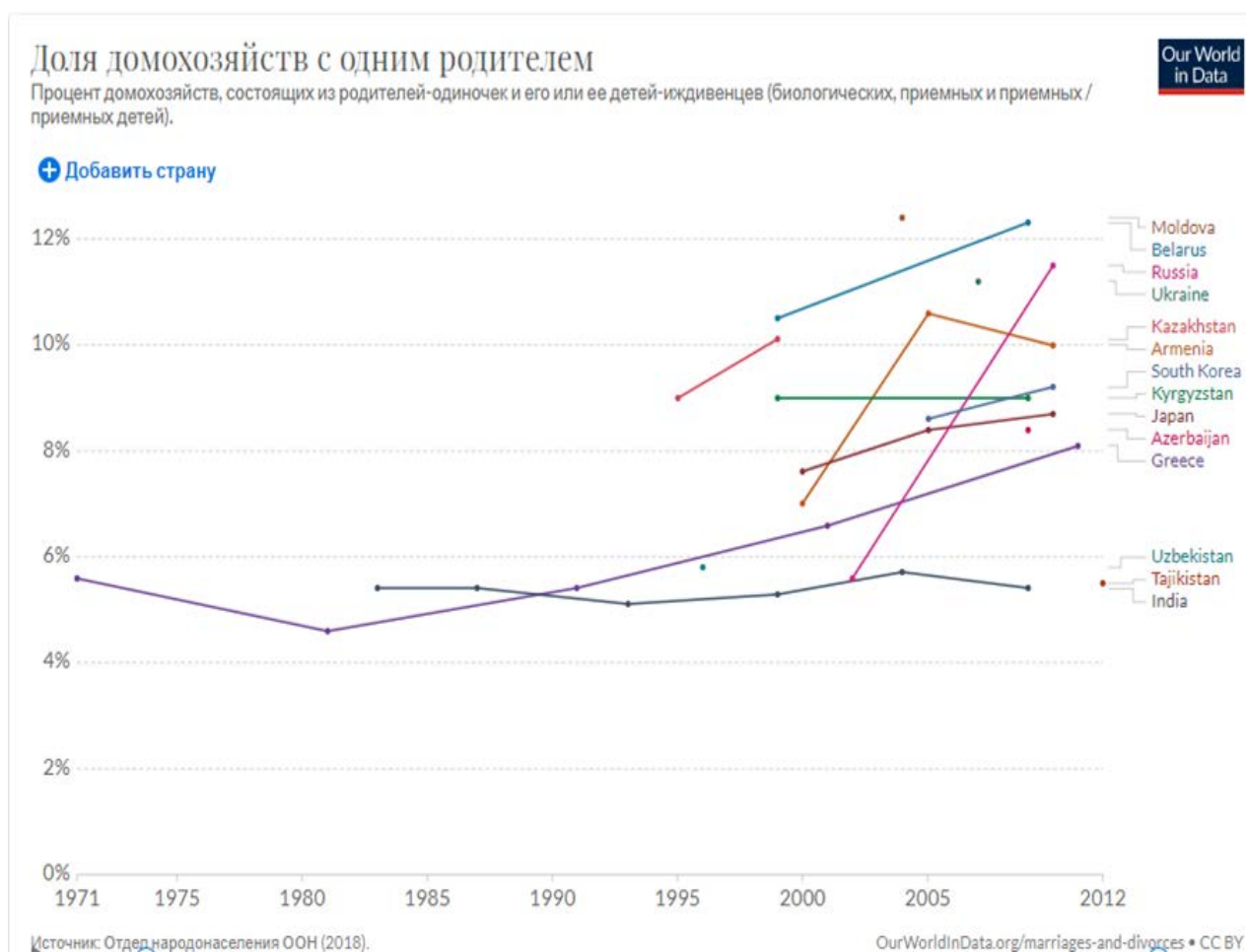


Рис. П-4. Доля домохозяйств с одним родителем. Некоторые страны. 1971–2012.
 Источник: данные ООН, ОЭСР, Евростата. Рисунок выполнен с помощью Our World in Data.

Браки стареют, в том числе, дебюты. Средний возраст вступления в первый брак растет (рис. П-5). В Швеции, например, средний возраст вступления в брак для женщин вырос с 28 в 1990 году до 34 лет в 2017 году. В Португалии с 24 до 31, в Чехии с 22 до 29. В Центральной Азии, напротив, наблюдается откат в демографической модернизации.

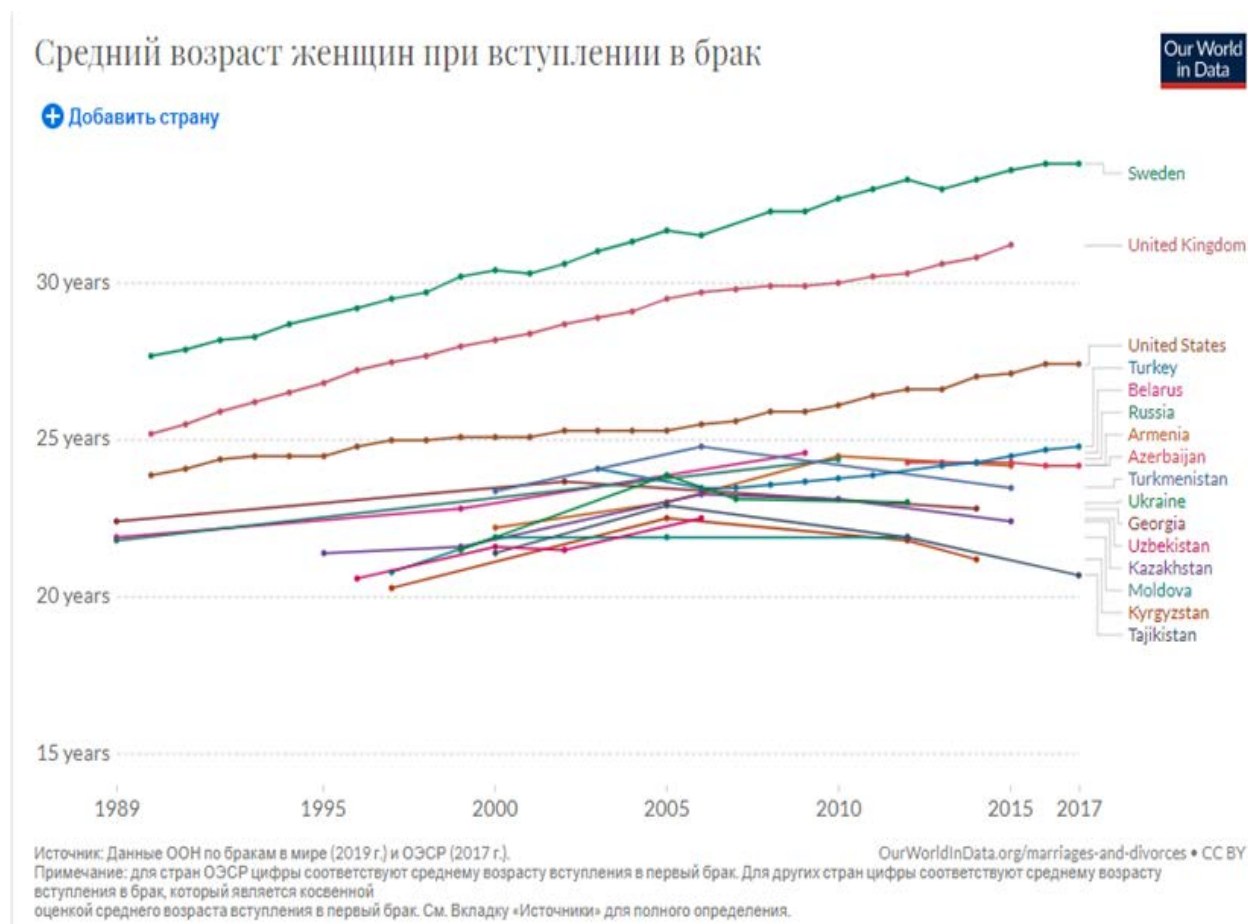


Рис. П-5. Средний возраст женщины при вступлении в брак, некоторые страны, 1989-2017. Источник: данные ООН, ОЭСР. Рисунок выполнен с помощью Our World in Data.

Биологическое соотношение полов при рождении (104-107 мальчиков на 100 девочек) нарушено в целом ряде стран (рис. П-6), в том числе в Закавказье. Каковы последствия нарушения соотношения полов при рождении [Ritchie, Roser, 2019]? Мужчины откладывают брак или отказываются от него, молодые поколения мужчин проигрывают старшим в скорости социализации, бедные мужчины пострадают сильнее. Маргинализация и социальные проблемы для мужчин. Женщины могут чувствовать давление вступать в брак или вступать в брак рано, могут подвергаться повышенному риску насилия и стать объектом торговли людьми. Рост преступности, насилия и беспорядков в обществе также может быть следствием такой диспропорции.

Соотношение полов при рождении, 1950–2017 гг.

Соотношение полов при рождении, измеряемое как число рождений мужского пола на 100 рождений женского пола. Коэффициенты рождаемости слегка смещены в сторону мужчин, с ожидаемым биологическим соотношением 105 мужчин на 100 рождений девочек.

Our World
in Data

+ Добавить страну

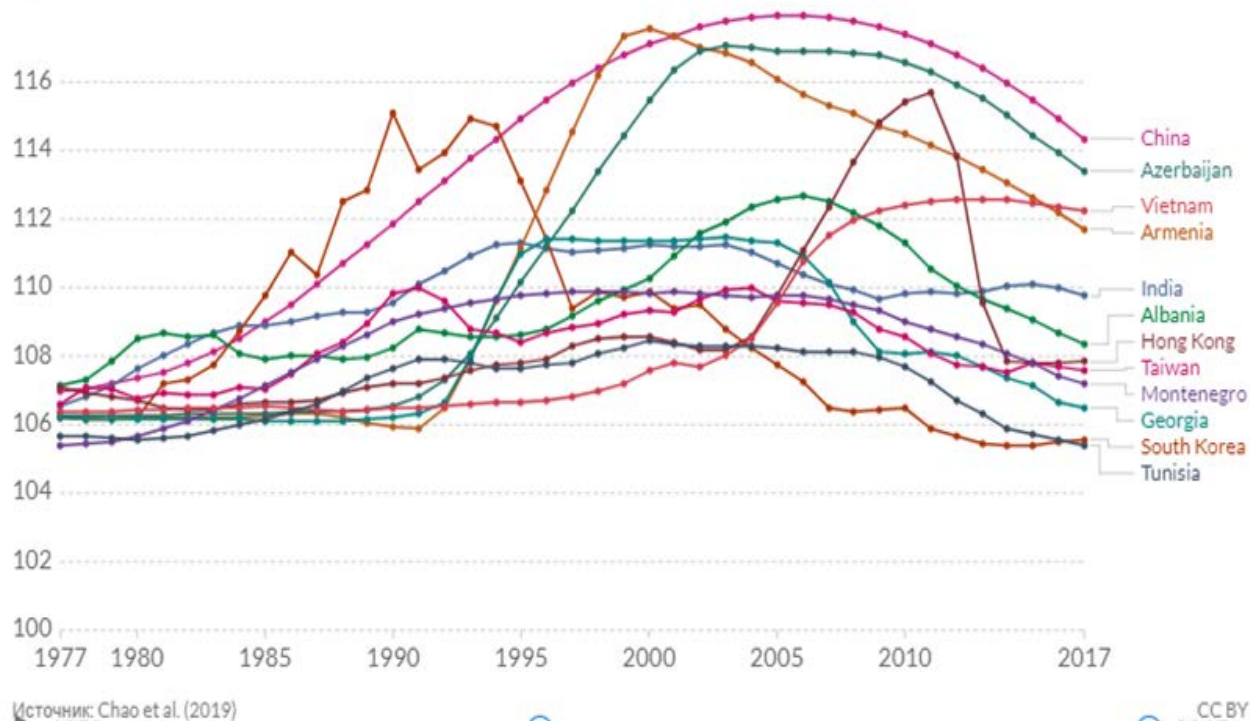


Рис. П-6. Соотношение полов при рождении. Некоторые страны. 1977-2017. Источник: данные [Chao et al., 2019]. Рисунок выполнен с помощью Our World in Data.

Список источников

1. Всемирный банк (2006). Доклад о мировом развитии 2007. Развитие и новое поколение. Издательство «Весь мир», Москва. <http://hdl.handle.net/10986/5989> (дата обращения: 25.11.2021).
2. Газизуллина П.Г. (2018). Влияние самосохранительного поведения на здоровье российских подростков: гендерный аспект. Женщина в российском обществе, Ивановский государственный университет (Иваново), (1), 30–42.
3. Захаров С. В. (2018). Брачная структура населения, заключение и прекращение браков в России в свете результатов микропереписи населения 2015 г. В кн.: Население России 2016: двадцать четвертый ежегодный демографический доклад. Отв. ред.: С. В. Захаров. М.: Издательский дом НИУ ВШЭ, Гл. 5, 99–159.
4. Институт развития молодежи в Кыргызстане (2017). Индекс благополучия и развития молодежи в Кыргызской Республике.
5. Калабихина И. Е., Абдуселимова И. А., Клименко Г. А. (2020). Влияние высокоскоростного интернета на репродуктивное поведение в России. Вестник Московского университета. Серия 6: Экономика. 2020. 6: С. 90–103.
6. Калабихина И., Колотуша А. (2020). Является ли Интернет сберегающим здоровье фактором в России. Демографическое обозрение, 7(3), 150–182.
7. Калабихина, И. Е., Шайкенова, Ж. К. (2019). Затраты времени на домашнюю работу: детерминанты гендерного неравенства. Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены, 3 (151).
8. Кузнецова П.О. (2019). Почему не снижается курение у женщин: результаты микроанализа. Женщина в российском обществе, (3), 91–101.
9. Межгосударственный статистический комитет СНГ (2019). Мониторинг состояния национальных рынков труда стран Содружества Независимых Государств 2015-2018. Москва. http://www.cisstat.com/labor-market/Monitoring_labour2015-2018.pdf (дата обращения: 25.11.2021).
10. НИЦ «Молодежь» (2016). Индекс благополучия молодежи «Жастарға мейірімді мекен». [Индекс благополучия.indd \(eljastary.kz\)](http://eljastary.kz) (дата обращения: 25.11.2021).
11. Разработка гендерной статистики: практическое пособие. Справочное руководство для обучения статистиков, подготовленное целевой группой ЕЭК ООН по гендерной статистике с участием различных экспертов. ООН, Женева, 2010.

12. Федеральный закон от 30 декабря 2020 г. № 489-ФЗ "О молодежной политике в Российской Федерации", статья 2.
<https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/400056192/> (дата обращения: 25.11.2021).
13. Щербакова Е.М. (2017). Брачность в странах ЕС-28, 1990-2015. Демоскоп Weekly, 725–726.
14. ЮНИСЕФ (2007). Проблема детской бедности в перспективе. Обзор благополучия детей в богатых странах. https://www.unicef-irc.org/publications/pdf/rc7_rus.pdf (дата обращения: 25.11.2021).
15. ЮНИСЕФ (2014). Индекс благополучия молодежи Казахстана и краткий отчет по результатам национальных онлайн-консультаций с молодежью Казахстана. <https://www.unicef.org/kazakhstan/media/436/file/%D0%9F%D1%83%D0%B1%D0%B%D0%B8%D0%BA%D0%B0%D1%86%D0%B8%D1%8F%20.pdf> (дата обращения: 25.11.2021).
16. Bellou A. (2015). The impact of Internet diffusion on marriage rates: evidence from the broadband market. *Journal of Population Economics*, 28(2), 265-297.
17. Billari F.C., Osea Giuntella, Luca Stella (2019). Does broadband Internet affect fertility? *Population Studies*, 73:3, 297-316, DOI: [10.1080/00324728.2019.1584327](https://doi.org/10.1080/00324728.2019.1584327) (дата обращения: 25.11.2020).
18. Cambridge (2021). Sustainable Development Report 2021. The Decade of Action for the Sustainable Development Goals. <https://dashboards.sdgindex.org/> (дата обращения: 25.11.2021).
19. Chao F., Gerland P., Cook A.R., Alkema L. (2019). Systematic assessment of the sex ratio at birth for all countries and estimation of national imbalances and regional reference levels. *Proceedings of the National Academy of Sciences*. 2019. 116 (19): 9303-9311. <https://doi.org/10.1073/pnas.1812593116> (дата обращения: 2.11.2021).
20. Chiappori P.A., Weiss Y. (2002). Marriage contracts and divorce: An equilibrium analysis. Working Paper-Tel Aviv University Foerder Institute for Economic Research Sackler Institute for Economic Studies, (5).
21. Commonwealth Secretariat (2013). Youth Development Index. Results Report 2013. Commonwealth Secretariat, London. https://www.youthpolicy.org/library/wp-content/uploads/library/2013_YDI_Results_Report_Eng1.pdf (дата обращения: 25.11.2021).

22. Commonwealth Secretariat (2016). Global Youth Development Index and Report 2016. Commonwealth Secretariat, London. https://www.oecd-ilibrary.org/content/publication/global_youth-2016-en (дата обращения: 25.11.2021).
23. Commonwealth Secretariat (2021). Global Youth Development Index and Report 2020. Commonwealth Secretariat, London. <https://youth-development-index.thecommonwealth.org/assets/pdf/global-youth-development-report-2020.pdf> (дата обращения: 25.11.2021).
24. European Youth Forum (2021). Youth progress report. <https://www.youthforum.org/sites/default/files/publication-pdfs/YPI%202021%20Full%20Report.pdf> (дата обращения: 25.11.2021).
25. Eurostat (2009). Youth in Europe. A Statistical Portrait, Luxembourg: Publications Office of the European Union. <https://ec.europa.eu/eurostat/documents/3217494/5716032/KS-78-09-920-EN.PDF.pdf/1e9dd987-1471-4a05-b449-46c81bc1766c?t=1414774847000> (дата обращения: 2.11.2021).
26. Eurostat (2009). Youth in Europe. A Statistical Portrait, Luxembourg: Publications Office of the European Union. <https://ec.europa.eu/eurostat/documents/3217494/5716032/KS-78-09-920-EN.PDF.pdf/1e9dd987-1471-4a05-b449-46c81bc1766c?t=1414774847000> (дата обращения: 25.11.2021).
27. Hitsch G.J., Hortacısu A., Ariely D. (2010). What makes you click? Mate preferences in online dating. Quantitative marketing and Economics, 8(4), 393-427.
28. ILO (2017). World Employment and Social Outlook: Trends for women 2017 International Labour Office, Geneva: ILO.
29. International Youth Foundation (2014). The Global Youth Wellbeing Index. Methodological Report. <https://iyfglobal.org/sites/default/files/library/methodology.pdf> (дата обращения: 25.11.2021).
30. International Youth Foundation (2017). Global Youth Wellbeing Index. <https://www.youthindex.org/full-report> (дата обращения: 25.11.2021).
31. Langton, Berger (2011). Family Structure and Adolescent Physical Health, Behavior, and Emotional Well-Being. Soc Serv Rev, 85(3), 323–357.
32. Morcotilo I. (2019). Youth Score Card. Methodological Note.
33. Petrov A., Ciurea I. (2015). Youth Index 2015. Republic of Moldova. Policy Paper.
34. Procentese F., Gatti F. (2020). From gayborhoods to people-nearby applications: Sexual minorities and social relationships. Psicologia sociale, 15(1), 129-147.

35. Ritchie H., Roser M. (2019). Gender Ratio. Our World in Data. <https://ourworldindata.org/gender-ratio#biology-or-discrimination-which-countries-have-skewed-sex-ratios-at-birth> (дата обращения: 25.11.2021).
36. Rivenbark et al. (2020). Adolescents' perceptions of family social status correlate with health and life chances: A twin difference longitudinal cohort study. PNAS 117(38), 23323-23328. <https://doi.org/10.1073/pnas.1820845116> (дата обращения: 25.11.2021).
37. Schoumaker B. (2017). Measuring male fertility rates in developing countries with Demographic and Health Surveys: An assessment of three methods. Demographic Research, 36(28), 803-850. <https://doi.org/10.4054/DemRes.2017.36.28> (дата обращения: 25.11.2021).
38. Stevenson B., Wolfers J. (2007). Marriage and divorce: Changes and their driving forces. Journal of Economic perspectives, 21(2), 27-52.
39. Sun Y. (2003). The Well-Being of Adolescents in Households with No Biological Parents. Journal of Marriage and Family, 65(4), 894-909. <https://www.jstor.org/stable/3599898> (дата обращения: 25.11.2021).
40. UNDP (2020). Human Development Report 2020. The next frontier. Human development and the Anthropocene. <http://hdr.undp.org/sites/default/files/hdr2020.pdf> (дата обращения: 25.11.2021).
41. UNECE. (2010). Разработка гендерной статистики: практическое пособие. UNECE.
42. UNFPA (2018). Municipal youth well-being. A practical guide. Kyiv.
43. UNICEF (2013). Child Well-being in Rich Countries. A comparative overview. <https://www.unicef-irc.org/publications/683-child-well-being-in-rich-countries-a-comparative-overview.html> (дата обращения: 25.11.2021).
44. UNICEF (2020). Worlds of Influence: Understanding what shapes child well-being in rich countries. <https://www.unicef-irc.org/publications/1140-worlds-of-influence-understanding-what-shapes-child-well-being-in-rich-countries.html> (дата обращения: 25.11.2021).
45. United Nations (2014). World Fertility Report 2013: Fertility at the Extremes. <https://www.un.org/en/development/desa/population/publications/pdf/fertility/worldFertilityReport2013.pdf> (дата обращения: 25.11.2021).