



НИУ Высшая школа экономики

Институт социальной политики

2026

## ПОДХОДЫ К ИЗМЕРЕНИЮ АКТИВНОГО ДОЛГОЛЕТИЯ И КАЧЕСТВА ЖИЗНИ СТАРШЕГО ПОКОЛЕНИЯ

«Статистический взгляд на общество через призму поколений», Минск, 8-10 июня 2026 г.

**Синявская Оксана Вячеславовна**, к.э.н., заместитель директора Института социальной политики НИУ ВШЭ



## От активного долголетия к качеству жизни: как расширить статистику старшего поколения

Старение населения требует более сложной системы статистических измерений, чем только демографические показатели (численности и доли лиц старшего возраста, поло-возрастной структуры, продолжительности жизни и пр.).

**Активное долголетие (ВОЗ, 2002):** «процесс оптимизации возможностей для поддержания здоровья, участия в жизни общества и безопасности в целях обеспечения качества жизни по мере старения населения»

- 3 компонента: здоровье + участие в жизни общества + безопасность (защищенность)

Индекс активного долголетия (ИАД) уже доказал свою полезность как инструмент оценки участия, независимости лиц старших возрастов и потенциала активного долголетия.

Следующий методологический шаг — дополнить эту рамку измерением качества жизни старшего поколения как цели активного долголетия

**Качество жизни, благополучие:** «суждение об уровне привлекательности этой жизни и ее условий» (Boggatz, 2016, p. 57)

**«объективный» подход, традиция социальных индикаторов:** «способность индивида распоряжаться мобилизуемыми при определенных условиях ресурсами, с помощью которых он может контролировать и сознательно управлять условиями своей жизни» (Noll 2007: 331)

**субъективное благополучие:** обобщенная оценка человеком своей жизни как целого (Lawton, 1983; Diener,

1984); «степень, с которой человек оценивает общее качество своей настоящей жизни в целом позитивно» (Veenhoven, 2015: 212)

**субъективное качество жизни:** «восприятие индивидами своего положения в жизни в контексте культуры и системы ценностей, в которых они живут, и в связи с их целями, ожиданиями, стандартами и проблемами» (WHO, 1995)

**КЖ на основе потребностей:** «...восприятие отдельными людьми или группами людей того, что их потребности удовлетворяются, а необходимые для достижения благополучия и самореализации возможности предоставляются» (WHO, electronic resource)



## Активное долголетие: трудности операционализации

**Нет «золотого стандарта» измерения  
активного долголетия** (Marsillas et al., 2024):

**Число доменов** – от 3 до 10 (Xiao et al., 2024)

**Здоровье:** физическое, ментальное – основной драйвер и барьер активного долголетия - само по себе сложная многомерная концепция differently (Bousquet et al., 2015; Malva & Bousquet, 2016)

- Физическое (объективное и субъективное), функциональные ограничения (ADL, IADL), когнитивное, эмоциональное / ментальное (Guo et al., 2024; Marsillas et al., 2024)
- ОПЖ, ОПЗЖ, психологическое благополучие (Zaidi et al., 2013)

**Участие в жизни общества / активность:**

- Avramov & Maskova (2003): (1) оплачиваемая занятость, (2) труд в домашнем хозяйстве; (3) уход и забота; (4)

отдых (активный и пассивный).

- Marsillas et al. (2024): (1) занятость, (2) участие в жизни общества (волонтерство, политическое, уход), (3) использование ИКТ, (4) непрерывное обучение, (5) досуговые активности (активные и пассивные, коллективные и уединенные)
- Zaidi et al. (2013): **ИАД (AAI)** (1) оплачиваемая занятость, (2) волонтерство, (3) политическая активность (или – участие в деятельности религиозных общин (Zaidi & Um, 2019), (4) уход за внуками и взрослыми с дефицитами в самообслуживании
- Guo et al. (2024): отдых (активный и пассивный), развивающая активность (волонтерство, общественная деятельность, инвестирование, непрерывное образование, использование интернета), уход, оплачиваемая занятость, потребительская

активность

**Безопасность:**

- Guo et al. (2024): доходы от занятости и социальных выплат, межсемейные трансферты, имущество, сбережения, жилищные условия, бытовые удобства, медицинская страховка, доступность медицинских услуг, права на социальное страхование и социальную помощь
- Zaidi et al. (2013): доступность медицинской помощи, физическая активность, независимое проживание или жилье в собственности (Zaidi & Um, 2019), доходы и отсутствие деприваций или доступность медицинского и социального страхования (Zaidi & Um, 2019), непрерывное обучение + отсутствие ограничений (ADL, IADL - (Zaidi & Um, 2019)

## Индекс активного долголетия

- Индекс активного долголетия (active ageing index), разработанный ЕЭК ООН в 2012 г., апробированный в России НИУ ВШЭ – с 2014 г.
  - Композитный индекс, 4 домена, 22 индикатора
- Утверждена Методика расчета Индекса активного долголетия (Приказ Федеральной службы государственной статистики № 634 от 31 октября 2019 г., с изменениями от 24 мая 2024 г. «Об утверждении Методики расчета Индекса активного долголетия в Российской Федерации»)
  - Росстат опубликовал оценки ИАД за 2020 и 2021 гг.



**Активное долголетие (active ageing) – процесс, который «помогает людям оставаться ответственными за свою жизнь как можно дольше по мере старения и, по возможности, вносить вклад в экономику и общество» (Европейская комиссия, 2012)**



## В каких странах за пределами ЕС был рассчитан ИАД?

Европейские страны, не являющиеся членами ЕС:  
Норвегия, Исландия, Швейцария, Сербия, Молдова

За пределами Европы: Канада, Турция, Грузия, Россия,  
Казахстан, Азербайджан

Азиатские страны (модифицированный индекс): Китай,  
Гонконг, Вьетнам, Тайвань, Корея

UNECE (2018), European Commission. Guidelines Active  
Ageing Index (AAI) in non-EU countries and at subnational  
level

Ключевая проблема: отсутствие гармонизированных  
статистических данных для расчета индикаторов ИАД в  
неевропейских странах и международных  
сопоставлений (решение – поиск прокси-индикаторов)

Вес индикаторов и доменов ИАД должны учитывать (1)  
национальные приоритеты социально-экономического  
развития и (2) средние значения индикаторов для  
корректировки неявных весов

## Достоинства ИАД

Основная ценность ИАД для статистики —  
сопоставимость, наглядность и возможность выявлять  
нереализованный потенциал старших возрастов

Единая методология для разных стран

Прозрачная методология = воспроизводим, проверяем,  
интерпретируем

- Простая интерпретация – оценки на основе средневзвешенного арифметического

Сопоставим в динамике

Гендерный анализ

Допускает региональный анализ

Анализ на уровне отдельных сфер

# ИАД в России по различным методикам оценивания, 2010-2019 гг., %



	2010	2012	2014	2016	2017	2018	2019
ИАД РФ на основе сопоставимых в динамике данных	29,0	30,0	29,1	29,6	29,3	29,3	29,5
ИАД РФ с уточненными оценками 2го домена	30,8			31,8	31,2		
ИАД РФ с уточненными оценками 2го и 3го доменов				31,7	31,1		
Среднее по ЕС-28	33,5	33,9	34,9	35,7		36,8	
Место РФ в рейтинге ЕС-28 + 1	26			27			
Место РФ в рейтинге ЕС-28 + 1 по уточненным оценкам	19			22			

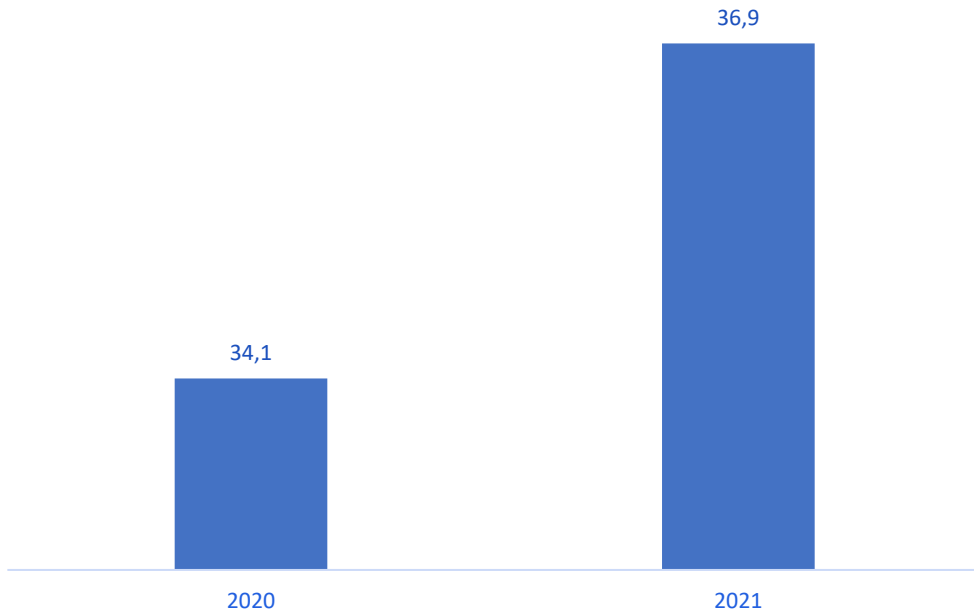
Когда мы впервые рассчитали ИАД в 2010 г. РФ была ближе к середине списка стран ЕС

Сейчас – позиции ближе к концу списка

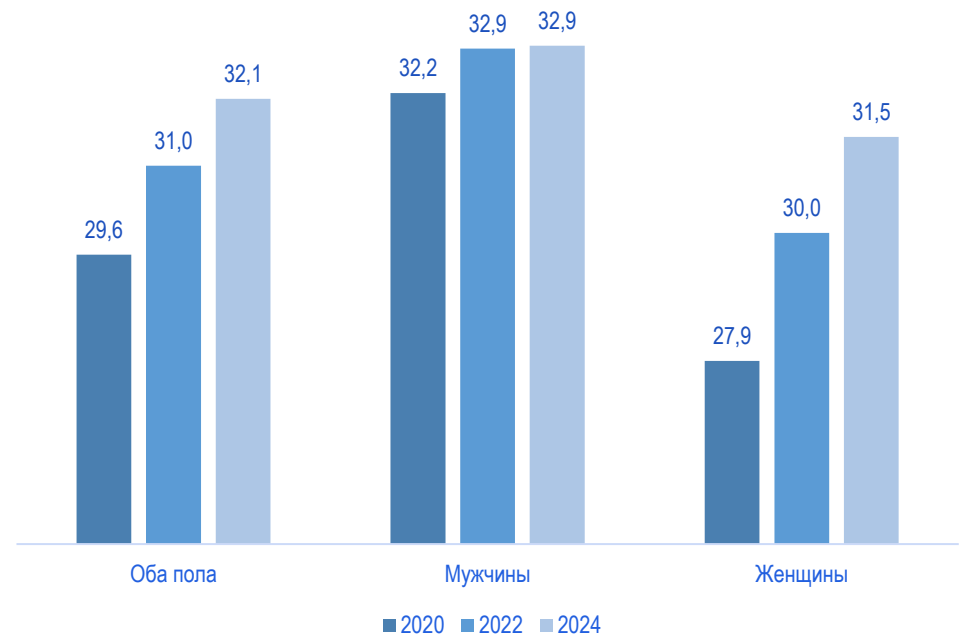
ИАД чувствителен к изменению источника данных и формулировок вопросов



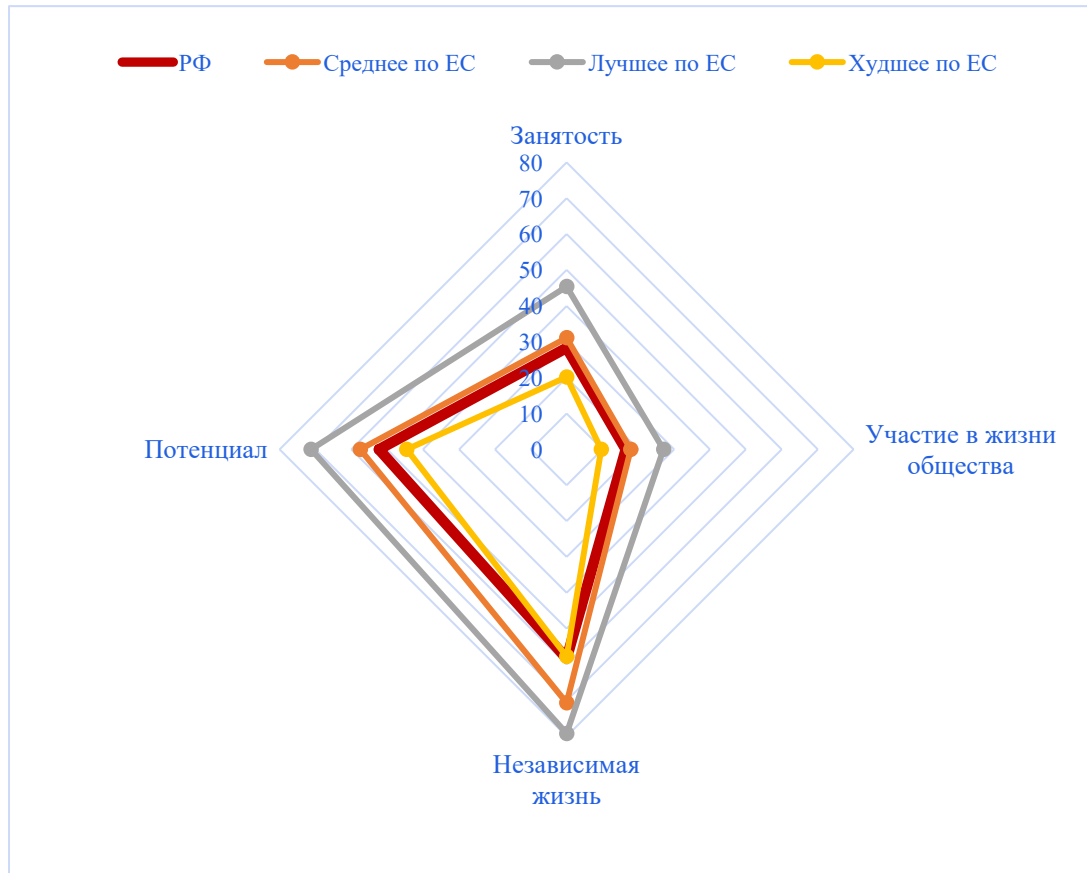
## ИАД в России – оба пола (оценки по методологии Росстата)



## ИАД в Казахстане



## Значение субиндексов ИАД для России и ЕС (2016 – сопоставимые)



## Значение субиндексов ИАД для Казахстана и ЕС (2020/2018)



## Почему одного ИАД может быть недостаточно...

### Ограничения ИАД:

- Допущение о культурной однородности модели старения, «европоцентричность» – выбор индикаторов и их весов (*de São José et al., 2017*).
- Нормативная, ориентированная на политические задачи, конструкция, без учета мнения людей старшего возраста и их гетерогенности →
  - индикаторы сужают определение активного долголетия до набора активностей «молодых» представителей старшего поколения (*Boudiny, 2013; Boudiny & Mortelmans, 2011; de São José et al., 2017*);

- избыточный вклад показателей занятости → сужение к «продуктивному старению» (*de São José et al., 2017*)
- Измерение на макро-уровне (национальном или региональном) →
  - недоучет или сглаживание внутренней неоднородности в активном долголетии помимо пола (*Annear et al., 2014; Barlund et al., 2019*).

ИАД измеряет потенциал активного долголетия, но не качество жизни пожилых → фиксирует активность, участие, условия и потенциал, но (почти) не учитывает субъективное благополучие человека (искл. –

Asian AAI).

Люди могут сохранять занятость или автономность, но при этом иметь низкую удовлетворенность жизнью, чувство одиночества или снижение ощущения контроля над своей жизнью.

Для статистики это означает необходимость различать “активность” и “качество жизни”.

## Качество жизни как целевой результат активного долголетия: подходы к измерению

В основе – субъективная интерпретация качества жизни:

**субъективное качество жизни:** «восприятие индивидами своего положения в жизни в контексте культуры и системы ценностей, в которых они живут, и в связи с их целями, ожиданиями, стандартами и проблемами» (WHO, 1995)

**КЖ на основе потребностей:** «...восприятие отдельными людьми или группами людей того, что их потребности удовлетворяются, а необходимые для достижения благополучия и самореализации возможности предоставляются» (WHO, *electronic resource*)

Существующие инструменты измерения, обеспечивающие возможности межстрановых сравнений:

WHOQOL-OLD – Вопросник ВОЗ по качеству жизни (сокращенный вариант, для лиц старшего возраста)

- 24 индикатора: 6 доменов \* 4 индикатора
- Самозаполнение, оценка ситуации за последние 2 недели
- 60+ лет
- Домены: (1) сенсорные способности; (2) автономия, (3) прошлые, текущие и будущие возможности, (4) социальная вовлеченность, (5) смерть и угасание, (6) наличие близких отношений (intimacy)

CASP-19 - Control, Autonomy, Pleasure, Self-Realization; контроль [Способность активно участвовать в жизни других людей], автономия [Право индивида быть свободным от нежелательного вмешательства других людей], удовольствие [Реализация человеческого потенциала], самореализация [Гедонический аспект субъективного благополучия]. (Hyde et al., 2003) – в SHARE – CASP-12;

- Методология проверки согласованности шкалы разработана А.Червяковой (2022 г.), апробирована на двух волнах НИСП – Д. Каревой и С. Амшаринской (2024) на основе

альфы Кронбаха, конфирматорного факторного анализа

- В итоговой оценке – 8 утверждений, формирующих 3 фактора: контроль, самореализация и удовольствие:
- *S1 Как часто Ваш возраст мешает Вам делать то, что Вы хотели бы; S2 Как часто Вы чувствуете, что происходящее с Вами выходит из-под Вашего контроля; S4 Как часто Вы чувствуете себя выключенным из жизни*
- *S15 Как часто Вы чувствуете себя полным энергии; S18 Как часто Вы чувствуете, что жизнь полна возможностей; S19 Как часто Вы чувствуете, что в будущем Вас ждет что-то хорошее*
- *P11 Как часто Вы чувствуете, что Ваша жизнь имеет смысл; P14 Как часто, оглядываясь на прожитые годы, Вы испытываете счастье*



## Средние значения индекса и шкал CASP-8 для отдельных групп, 50 лет и старше

	CASP-8		Домен C контроль		Домен S Самореализация		Домен P Удовольствие	
	2021	2023	2021	2023	2021	2023	2021	2023
<b>В целом по выборке</b>	15,6	15,78	5,36	5,24	5,67	5,89	4,52	4,59
<b>В том числе по полу:</b>								
Мужчины	16,19	15,49	5,76	5,59	5,91	6,07	4,51	4,56
Женщины	15,25	16,28	5,09	5,03	5,47	5,78	4,52	4,61
<b>По возрастным группам:</b>								
до 65 лет	16,69	16,55	5,80	5,52	6,19	6,33	4,60	4,65
65-74 года	14,90	15,11	5,06	5,00	5,27	5,49	4,46	4,57
75 лет и старше	11,87	13,40	3,84	4,47	3,93	4,65	4,21	4,38
<b>По типу населенного пункта:</b>								
городское население	15,88	15,83	5,49	5,29	5,75	5,91	4,56	4,59
сельское население	14,89	15,62	4,97	5,05	5,35	5,83	4,40	4,61

Источник: рассчитано Д.Каревой и С.Амшаринской на данных Национального исследования старшего поколения, 2021 и 2023 гг.



## Уроки для статистических служб СНГ

Идеального инструмента для измерения уровня и прогресса в активном долголетии нет

Индекс активного долголетия (ИАД) — необходимый, работающий, но не достаточный инструмент статистики старшего поколения.

Качество жизни следует измерять отдельно и рассматривать как ключевую цель активного долголетия.

Для стран СНГ наиболее перспективен комбинированный подход: объективные индикаторы + субъективные оценки качества жизни.

Важно – организовать систему сбора данных о различных характеристиках качества жизни и активного долголетия населения предпенсионного и пенсионного возраста

1. обеспечить устойчивый расчет объективных показателей активного долголетия на сопоставимой

статистической базе;

2. поэтапно встраивать модули качества жизни старшего поколения в выборочные обследования;
3. не один или два индекса, а система показателей: активное долголетие как ресурс и условия, качество жизни как результат

И

Разработать с использованием этих данных систему индикаторов для оценки различных аспектов активного долголетия и систему индикаторов для оценки благополучия (качества жизни) людей старшего возраста, которые при желании можно сворачивать в индексы

- Сочетание субъективной компоненты, оценки потребностей и «объективных» показателей

- Более широкий круг индикаторов здоровья
- Более широкий круг активностей
- Более широкое понимание безопасности
- С большим весом межпоколенных и внутрисемейных форм социальных связей и активности

