

Проект Модельного статистического классификатора секторов экономики СНГ (КСЭ СНГ) был разослан на заключение 11 национальным статистическим службам государств СНГ. Отзывы на проект поступили от 8 национальных статслужб (Азербайджана, Армении, Беларуси, Казахстана, Кыргызстана, Молдовы, России, Таджикистана). Предложения, замечания и дополнения поступили от Национального статистического комитета Республики Беларусь, Национального статистического комитета Кыргызской Республики и Федеральной службы государственной статистики Российской Федерации.

Всего поступило 18 предложений и замечаний; из них 12 – учтены, 2 – учтены частично; 4 – приняты к сведению. По 15 поступившим предложениям и замечаниям даны пояснения.

Сводная таблица замечаний и предложений национальных статистических служб государств-участников СНГ к проекту Модельного статистического классификатора секторов экономики СНГ (КСЭ СНГ)

№ п/п	Содержание замечаний и предложений национальных статистических служб государств-участников СНГ	Решение, принятое Статкомитетом СНГ
1	2	3
Национальный статистический комитет Республики Беларусь (письмо от 06.06.2014г. № 01-14-08/978 за подписью Председателя Белстата В.И. Зиновского)		
1.	Учитывая, что основные международные статистические классификаторы и национальные классификаторы стран СНГ преимущественно имеют иерархическую структуру построения, предлагаем привести структуру КСЭ СНГ к иерархической в соответствии с заявленным описанием иерархической структуры, исключив из основной классификационной таблицы группировки с кодами 1101, 1102, 12201, 12202, 12301, 12302, 12401, 12402, 12501, 12502, 12601, 12602, 12701, 12702, 12801, 12802, 12901, 12902, 1301, 1302, 1204, а также графу 4 с составляющими кодами КСЭ СНГ.	Учтено. В приложении 2 представлен альтернативный вариант структуры Модельного статистического классификатора секторов экономики СНГ (КСЭ СНГ), который также может быть использован статистическими службами государств-участников СНГ при создании национальных классификаторов секторов экономики.
	Для формирования дополнительных агрегатов (исключенных из основной классификационной таблицы) считаем возможным предусмотреть дополнительную таблицу с собирательными группировками (альтернативными совокупностями), что также соответствует международной практике.	Учтено. В приложении 2А представлена дополнительная таблица с собирательными (альтернативными) группировками.
2.	При выделении подсекторов сектора «Государственное управление, включая фонды социального обеспечения» применить допустимый СНС 2008 альтернативный метод выделения подсекторов: 131 «Центральные органы управления (центральное правительство»); 132 «Региональные органы управления»; 133 «Местные органы управления»;	Учтено. См. альтернативный вариант структуры Модельного статистического классификатора секторов экономики СНГ (КСЭ СНГ) в приложении 2.

	<p>134 «Фонд государственного социального обеспечения».</p> <p>При этом в подсекторах с кодами 131-133 выделить по 2 группы: органов управления и нерыночных некоммерческих организаций (НКО), контролируемых органами управления, соответствующих уровней.</p> <p>В подсекторе с кодом 134 предусмотреть выделение фондов социального обеспечения соответствующих уровней.</p> <p>Наименования группировок КСЭ СНГ привести в соответствие с наименованием секторов, подсекторов в официальной русскоязычной публикации СНС 2008. Например, «Государственные нефинансовые корпорации», а не «Нефинансовые государственные корпорации» и т.д.</p>	
3.	Из кодов исключить слово «Секция», как не соответствующее структуре кода (т.к. секция соответствует первый знак кода) и усложняющее автоматизированную обработку кода в информационных системах.	Учтено.
4.	<p>Наименование структурного элемента КСЭ СНГ «Модельный статистический классификатор секторов экономики СНГ», дублирующее общее наименование классификатора, изложить, например, в следующей редакции: «Структура Модельного статистического классификатор секторов экономики СНГ».</p> <p>В пятом абзаце данного структурного элемента при описании длины цифрового кода слово «двух» заменить словом «одного» (учитывая, что код секции описывается одной цифрой).</p>	Учтено.
5.	В наименовании раздела А после слова «Модельного» дополнить словом «статистического».	Учтено.
	В пункте 4.2 раздела А слова «В СНС отражаются три основных вида экономической деятельности: производство товаров и услуг, ...» заменить словами «В СНС используются три основные категории: производство товаров и услуг, ...»	Учтено частично. В пункте 4.2 раздела А слова «три основных вида экономической деятельности» заменены на «три основных направления экономической деятельности».
	В пункте 5.4 раздела А уточнить понятие организаций, финансируемых за счет взносов по подписке от финансовых предприятий (дать определение, привести примеры).	Учтено. Пункт 5.4 дополнен такими примерами. Кроме того, определения и примеры таких организаций дополнительно приведены в пунктах 18.10 и 18.11.
	В разделах Б и В конкретизировать описание критериев контроля и объемов финансирования со стороны государства с приведением конкретных примеров.	Учтено. В п. 14.4 подчеркивается, что гарантировать контроль над корпорацией во всех случаях (а, следовательно, и со стороны государства) может только владение не менее 50 % ее акций; в п. 18.8 в показателе контроля 4) добавлено: «... в основном (на 50% и более), финансируется...». В п. 17 рассмотрены методы контроля нерезидентскими единицами с указанием

		<p>возможных процентных соотношений.</p> <p>Кроме того, в п. 4.3 уточнено понятие «экономически значимые цены» и добавлено так называемое «правило 50 процентов», п.п. 18.1 и 18.7 раздела В дополнены определениями и примерами НКО, относящимися к разным секторам экономики, а п. 5.5 - отличиями сектора государственного управления от государственного сектора.</p>
6.	<p>Предлагаем дополнить проект КСЭ СНГ формализованными описаниями отнесения в увязке с основными принятыми в странах СНГ организационно-правовыми формами экономических субъектов, конкретизируя отнесение к секторам, подсекторам экономики общественных организаций (объединений), фермерских хозяйств, индивидуальных предпринимателей, представительств иностранных организаций и т.п.</p>	<p>Учтено частично.</p> <p>Подобная задача предполагает, прежде всего, разработку Модельного классификатора ОПФ и не предусмотрена Программой работ Статкомитета СНГ на 2014 год, составленной в части подготовки классификаторов на основе предложений национальных статслужб государств-участников СНГ.</p> <p>Национальные статслужбы Содружества могут осуществить такую «увязку» национального классификатора секторов экономики с национальным классификатором ОПФ, используя, например, опыт Росстата.</p> <p>В КСЭ СНГ в приложении 3 приведены примеры институциональных единиц, распределенных по секторам экономики, в том числе и во взаимосвязи с основными организационно-правовыми формами.</p> <p>Кроме того, добавлены п.п. 18.10 и 18.11 с примерами некоммерческих и других организаций и приведен порядок их учета в различных секторах экономики в зависимости от конкретных сложившихся ситуаций.</p>
	<p>Кроме того, целесообразно привести дополнительные условия, с помощью которых возможно производить классификацию институциональных единиц (например, критерии отнесения домохозяйств к конкретной группе сектора «Домашние хозяйства» по уровню доходов от собственности и трансфертов при условии получения равных доходов из нескольких источников) и соответствующие примеры.</p>	<p>Принято к сведению.</p> <p>Случаи получения равных доходов из нескольких источников на практике редки и в СНС 2008 не описаны.</p> <p>Представляется целесообразным рассмотреть такие и аналогичные случаи в ходе проведения международных обучающих семинаров по внедрению СНС 2008 и выработать общее решение по данной проблеме, исходя из имеющегося конкретного опыта национальных статслужб государств Содружества или международного опыта. Например, можно предложить учитывать мнение самих респондентов об источнике основного дохода (если рассматривается конкретное домашнее хозяйство) или осуществить более точный подсчет до определенного количества знаков (если рассматривается совокупность домашних хозяйств).</p>

<p align="center">Национальный статистический комитет Кыргызской Республики (письмо от 10.06.2014г. № 07А-07/934 за подписью Заместителя Председателя Нацстаткома Б. К. Касымбекова)</p>		
1.	В Модельном статистическом КСЭ СНГ: - в подсекторе 125 «Финансовые посредники прочие, кроме страховых корпораций и пенсионных фондов» в наименованиях групп и подгрупп слово «корпорации» заменить на «посредники»;	Принято к сведению. Оставлено в прежней редакции, т.к. в официальной русскоязычной публикации СНС 2008 переведено как «корпорации» (также и в английском варианте).
	- в секторе 13 «Государственное управление» выделить отдельный подсектор «Фонды социального обеспечения»;	Учтено. См. альтернативный вариант структуры КСЭ СНГ в приложении 2.
	- в секторе 15 подсекторы 151 «Некоммерческие организации, обслуживающие домашние хозяйства, национальные частные» и 152 «Некоммерческие организации, обслуживающие домашние хозяйства, под иностранным контролем» разделить по типам на группы: - общественные и религиозные организации; - благотворительные общества и фонды; - прочие некоммерческие организации.	Учтено. Соответствующие подсекторы дополнительно детализированы предложенными группами.
2.	Для удобства работы пользователей классификатора предлагаем в структуре расположения разделов классификатора раздел «Основные положения (понятия, определения и правила учета в концепции СНС 2008)» разместить после раздела «Модельный статистический классификатор секторов экономики СНГ».	Принято к сведению. В международной практике основные положения и общие понятия принято размещать перед структурой классификатора. Однако это не исключает того, что в национальном классификаторе эти разделы можно помещать местами.
<p align="center">Федеральная служба государственной статистики Российской Федерации (письмо от 16.06.2014г. № ГО-05-4/2041-ДР за подписью Заместителя руководителя Росстата Г.К. Оксенойт)</p>		
1.	Считаем целесообразным дополнить КСЭ СНГ рекомендациями по отнесению некоммерческих институциональных единиц к рыночным или нерыночным производителям (и, соответственно, к различным институциональным секторам) с описанием соответствующих критериев, поскольку понятие «экономически значимая цена» на практике применить не представляется возможным.	Учтено. В п. 4.3 уточнено понятие «экономически значимые цены» и добавлено применяемое Росстатом и другими национальными статслужбами государств Содружества в практической работе так называемое « правило 50 процентов » по отнесению институциональных единиц (в т.ч. и НКО), к рыночным или нерыночным производителям.
2.	До настоящего времени многие российские крупные финансовые и нефинансовые корпорации имеют в своем составе объекты социальной сферы – поликлиники, дома отдыха, санатории, учебные заведения, которые финансируются в основном за счет перечислений из прибыли этих корпораций. При этом сотрудники корпораций пользуются услугами этих социальных организаций бесплатно, либо по ценам, ниже рыночных. В классификаторе необходимо отразить порядок учета этих организаций.	Учтено. Указанные объекты относятся к НКОДХ (п. 44 дополнен примерами таких организаций) и учитываются как прочие некоммерческие организации в группе 1513, если они являются национальными частными, или в группе 1523, если они находятся под иностранным контролем. НКО, контролируемые органами государственного управления, относятся в соответствии с уровнем государственного управления к группам 1313, 1323 или 1333 (см. также дополнения к п. 18.1). Кроме того, добавлены п.п. 18.10 и 18.11 с примерами таких организаций и порядком

		их учета в зависимости от конкретных сложившихся ситуаций.
3.	На стр. 11 в п. 4.2 допущена редакционная ошибка. Четвертую фразу сверху необходимо изложить в следующей редакции: «Органы государственного управления заняты производством, накоплением и конечным потреблением коллективных и индивидуальных товаров и услуг».	Принято к сведению. Оставлено в прежней редакции, т.к. в официальной русскоязычной публикации СНС 2008 переведено как «Органы государственного управления заняты производством, накоплением и конечным потреблением от имени населения и общества в целом » (также и в английском варианте).