

СТАТИСТИЧЕСКИЕ ЕДИНИЦЫ ПРОИЗВОДСТВА В СИСТЕМЕ НАЦИОНАЛЬНЫХ СЧЕТОВ

А.А. Татаринов

Статья посвящена рассмотрению вопроса использования статистических единиц производства при расчете валовой добавленной стоимости, на основе которой оцениваются показатели роста и эффективности развития экономики, и их внедрения в статистическую практику. Актуальность проблемы обусловлена как задачами, связанными с повышением качества статистических данных, так и со спецификой российской системы национальных счетов, в которой счет производства занимает ведущее место.

Автор обращает внимание на тот факт, что статистические единицы не могут быть универсальными для всех счетов СНС, поскольку единицы, используемые для отображения экономических операций, связанных с распределением и перераспределением доходов и активов, с одной стороны, и производством благ и образованием первичных доходов – с другой, должны обладать разными свойствами.

С учетом рекомендаций международных организаций в качестве базовой статистической единицы для анализа производства предлагается использовать заведение, или местную единицу вида деятельности, обладающую свойствами однородности состава выпускаемой продукции и локализованную в одной географической точке. Таким образом, внедрение заведений в статистическую практику будет способствовать формированию показателей на основе максимально однородных статистических единиц и позволит получать сопоставимые национальные и региональные оценки необходимого уровня отраслевой детализации.

На условных примерах автор рассматривает влияние статистических единиц на национальные и региональные показатели производства, а также на корректировку трансфертных цен потоков внутри предприятий, имеющих вертикально интегрированную производственную структуру.

В заключение автор делает вывод о том, что применение местных единиц вида деятельности в статистическом учете России позволит исключить расхождения в составе отраслей национального и регионального уровней, а также существенно повысить их однородность. Работа по переходу на эти статистические единицы производства уже ведется в Росстате.

Ключевые слова: система национальных счетов, статистическая единица, заведение, местная единица, трансфертная цена.

JEL: E01, E23, C82.

С переходом экономической статистики на стандарты Системы национальных счетов 2008 г. (СНС 2008) в международном научном сообществе вновь активизировалось обсуждение вопроса о статистических единицах производства. Дискуссия на эту тему, впрочем, не прекращается уже более двух десятилетий, поскольку влияние используемых статистических единиц на статистические показатели трудно переоценить.

Интерес к этой теме связан с быстрым усложнением структуры экономики, а следовательно, и задач по регулированию ее развития; усилением требований к качеству данных, на основе которых ведется расчет статистических показателей. Это в полной мере относится к данным счета производства, выходными показателями которого

являются валовая добавленная стоимость (ВДС) и, соответственно, валовой внутренний продукт (ВВП). На основе показателя валовой добавленной стоимости рассчитываются показатели производительности факторов производства, которые широко используются для оценки эффективности развития экономики.

В российских национальных счетах особое внимание к статистическим единицам производства обусловлено, кроме всего прочего, особой ролью счета производства в отечественной статистике.

Во-первых, производственный метод является основным методом оценки ВВП. Учитывая сложность отраслевого состава и разнообразие организационно-правовых форм предприятий

Татаринов Андрей Анатольевич (tatarinov@gks.ru) – д-р экон. наук, профессор, начальник управления национальных счетов, Федеральная служба государственной статистики (Росстат) (г. Москва, Россия).

российской экономики, можно сказать, что от системы производственных статистических единиц зависит точность и надежность оценок валовой добавленной стоимости в разрезе отраслей.

Во-вторых, для Российской Федерации исключительно важен территориальный аспект экономики. Особенностью российских региональных показателей СНС является то, что они, как и во многих других странах с федеративным устройством, используются не только для межрегиональных сравнений и анализа, но и для принятия решений об экономическом развитии регионов. Следовательно, эти показатели должны достаточно точно отражать структуру экономики субъекта Российской Федерации, приближаясь в этом плане к показателям национального уровня.

Следует также отметить возрастающее значение показателей эффективности факторов производства, которые должны рассчитываться по отраслям не только на национальном, но и на региональном уровне (по субъектам РФ). Это обстоятельство требует, в частности, согласования данных об объемах производства с данными о затратах факторов производства в рамках статистических единиц производства, а также формирования показателей на основе максимально однородных статистических единиц, что позволит получать сопоставимые региональные оценки необходимого уровня детализации.

В данной статье рассмотрены основные черты международной системы статистических единиц производства и перспективы ее внедрения в отечественную статистическую практику.

Международные рекомендации

Статистические единицы, к сожалению, не могут быть универсальными для всех счетов СНС. Основное противоречие возникает между отображением экономических операций, связанных с распределением и перераспределением доходов и активов, с одной стороны, и производством благ и образованием первичных доходов - с другой.

В первом случае требуется информация по объектам, обладающим свойствами институцио-

нальной единицы, то есть имеющим и реализующим права собственности на активы и результаты производства. Данные в разрезе таких единиц позволяют правильно отображать процессы образования и накопления активов, поскольку в экономические отношения по поводу собственности могут вступать только субъекты, обладающие необходимыми для этого правами.

Во втором случае требуются данные по единицам, характеризующимся максимально однородной структурой производства и высоким уровнем локализации. В идеале такая единица должна быть занята одним (не вспомогательным) видом экономической деятельности и располагаться в одной географической точке. Такая единица в системе национальных счетов называется *заведением* (местной единицей вида деятельности).

Наиболее подробное описание системы статистических единиц производства содержится в постановлении Европейского совета 1993 г. «О статистических единицах для целей наблюдения и анализа производственной системы в Сообществе»¹. При ее разработке были использованы три основных критерия: организационно-юридический, географический и критерий экономической деятельности. Следует отметить, что эта система специально ориентирована на анализ производственной деятельности и, несмотря на то, что она была принята еще до введения в практику СНС 1993 г. и разработки Европейской системы счетов 1995 г., продолжает использоваться всеми странами - членами Европейского союза до настоящего времени.

Статистический отдел ООН в 2007 г. на основе Системы национальных счетов 1993 г. разработал при помощи тех же критериев и рекомендовал к использованию систему статистических единиц². Данная система построена с учетом системы статистических единиц производства, действующей в Европейском союзе, и включает в себя все статистические единицы, используемые в СНС. В перечисленные классификации входят следующие статистические единицы:

- институциональная единица;
- предприятие;
- группа предприятий (производственная группа);

¹ Council Regulation (EEC) No 696/93 of 15 March 1993 on the statistical units for the observation and analysis of the production system in the Community // Official Journal L 076, 30/03/1993. P. 0001-0011.

² Statistical Units. New York: United Nations, October 2007. - 34 p.

- единица вида деятельности (ЕВД);
- единица однородной продукции (ЕОП);
- местная единица;
- заведение, или местная единица вида деятельности (МЕВД);
- местная единица однородной продукции (МЕОП).

Обе эти системы в целом соответствуют положениям и рекомендациям Системы национальных счетов, хотя следует отметить ряд важных, на наш взгляд, особенностей СНС, которые должны быть рассмотрены дополнительно.

В соответствии с СНС 2008 в производстве товаров и услуг участвуют все пять типов институциональных единиц:

- нефинансовые корпорации;
- финансовые корпорации;
- единицы сектора государственного управления;
- некоммерческие организации, обслуживающие домашние хозяйства (НКОДХ);
- домашние хозяйства.

Институциональные единицы третьего и четвертого секторов - органы государственного управления и некоммерческие организации (НКО) - производят преимущественно нерыночные товары и услуги. Домашние хозяйства в отличие от остальных институциональных единиц необязательно участвуют в производстве товаров и услуг.

Институциональные единицы первого и второго секторов - корпорации, являются основными рыночными производителями. Признаки корпорации определены в СНС 2008:

«4.38. ... все единицы, которые:

- а. могут производить прибыль или другие финансовые выгоды для их собственников,
- б. признаны законом как юридические лица, отдельные от их собственников, которые имеют ограниченные обязательства,
- с. учреждены для участия в рыночном производстве, рассматриваются в СНС как корпорации, независимо от того, как они могут характеризовать себя и называть себя»³.

Кроме корпораций, к числу рыночных производителей относятся квазикорпорации. Квазикорпорация представляет собой некорпорированное предприятие, находящееся в собственности институциональной единицы (резидентской

или нерезидентской), функционирующее как отдельная корпорация и способное составить полный набор собственных счетов. Квазикорпорация рассматривается как институциональная единица, отдельная от ее собственника, и в зависимости от преобладающего вида экономической деятельности относится к сектору финансовых или нефинансовых корпораций.

В случае, когда отделение некорпорированного предприятия от собственника невозможно, оно идентифицируется в рамках органов государственного управления, домашнего хозяйства или НКОДХ и, соответственно, включается в один из этих институциональных секторов.

На схеме (рис. 1) показаны взаимосвязи между статистическими единицами в Системе национальных счетов 2008 г. На этой схеме не выделены в отдельную категорию НКО, поскольку они попадают либо в сектор нефинансовых корпораций (рыночные производители), либо в сектор государственного управления или НКОДХ (нерыночные производители).



Рис. 1. Соотношение статистических единиц в СНС

Исходя из принципов построения классификаций Европейского союза и ООН, ключевая роль в анализе производства отводится предприятиям (группам предприятий). При этом в Руководстве ЕС предприятие определяется как «наименьшее сочетание *юридических единиц*, представляющее собой организационную единицу, производящую товары или услуги, пользующуюся определенной степенью автономии в принятии решений, в час-

³ Система национальных счетов 2008. Нью-Йорк, 2012. С. 73.

тности, в отношении распределения имеющихся в ее распоряжении ресурсов (курсив наш - А.Т.)⁴. При этом *юридическими единицами* считаются как *юридические лица* (в понимании Системы национальных счетов), так и *физические лица*, ведущие экономическую деятельность в соответствии со своими собственными правами⁵.

Такое определение предприятия имеет вполне универсальный характер, поскольку охватывает в том числе и некорпорированные предприятия домашних хозяйств, которые могут представлять собой квазикорпорации или неотделимые от собственника предприятия. В первом случае они включаются в сектор нефинансовых или финансовых корпораций на правах отдельных институциональных единиц (хотя и не образуют юридического лица). Во втором случае они учитываются в составе сектора, к которому относится собственник данного некорпорированного предприятия.

В СНС такого собирательного понятия, как «юридическая единица», нет, а используются понятия «юридическое лицо» и «физическое лицо». Предприятие в СНС 2008 представляет собой «институциональную единицу, являющуюся производителем товаров и услуг»⁶, что на самом деле не совсем точно, так как в случае с неотделимым от собственника некорпорированным предприятием, институциональной единицей является собственник, например домашнее хозяйство, а не само предприятие. Поэтому в дальнейшем изложении СНС это определение уточняется и дополняется⁷.

В публикации ООН 2007 г. статистические единицы, участвующие в производстве, делятся на две большие категории: юридические лица (*legal entities*) и неинкорпорированные предприятия, юридически не отделенные от владеющих ими институциональных единиц⁸. Это в целом соответствует представлению статистических единиц производства в СНС 2008.

Единицы счета производства, виды экономической деятельности и отрасли в СНС

В СНС 2008 (впрочем, как и в предыдущей ее версии) в разрезе отраслей составляются два счета: счет производства и счет образования доходов. Несмотря на то, что производственный метод не во всех странах является основным при исчислении ключевого показателя СНС - валового внутреннего продукта, значение этого счета весьма велико для характеристики отраслевой структуры экономики. В СНС 2008 особо отмечается, что возможность построения счета производства в отраслевом разрезе существует, если он может быть построен для каждого выделяемого заведения. Это также создает условия для разработки таблиц «затраты-выпуск».

В СНС 2008 *отрасль* «представляет собой группу заведений, занимающихся одним и тем же или аналогичными видами деятельности (курсив наш - А.Т.)»⁹.

Европейская система счетов 2010 г.¹⁰ определяет понятие «отрасль» как состоящую из местных единиц вида деятельности, занятых одним и тем же видом экономической деятельности или сходными видами деятельности. Наибольший уровень детализации формирования отрасли предполагает определение МЕВД на уровне классов - четыре знака NACE Rev. 2¹¹.

Следует отметить, что понятия «отрасль» и «вид экономической деятельности» в СНС не идентичны и их следует всегда разграничивать. Это обстоятельство отмечается во многих международных руководствах по статистике производства. В частности, в Руководстве по статистике бизнес-демографии, изданном Евростатом и ОЭСР¹², говорится, что в настоящее время гармонизированное определение термина «отрасль» отсутствует из-за широкого диапазона его применения. Отмечается, что понятие «отрасль» часто применяется в качестве синонима понятия «вид

⁴ Council Regulation (EEC) No 696/93. Item III.

⁵ Ibid. Item II.

⁶ Система национальных счетов 2008. С. 97.

⁷ Следует отметить, что в тексте СНС 2008 также присутствуют некоторые противоречия. Так, например, квазикорпорация определяется как некорпорированное предприятие, отвечающее ряду требований [4.42]; в то же время некорпорированное предприятие определяется как деятельность, «которая не может рассматриваться как производственная деятельность квазикорпорации» [5.1].

⁸ Statistical Units. P. 9.

⁹ Система национальных счетов 2008. С. 97.

¹⁰ European System of Accounts - ESA2010. - Luxembourg: Publications Office of the European Union, 2013.

¹¹ Ibid. 2.150.

¹² Eurostat-OECD Manual on Business Demography Statistics. European Communities / OECD, 2007. P. 83.

деятельности», особенно в случае понимания отрасли как сектора экономики.

Отрасли состоят как из МЕВД, производящих рыночные товары и услуги, так и из МЕВД, производящих нерыночные товары и услуги. При этом отнесение МЕВД к той или иной отрасли не зависит от того, считаются ли институциональные единицы, в состав которых они входят, рыночными или нерыночными производителями.

Таким образом, отрасль - это *совокупность производственных единиц*, занятых одним и тем же (или сходным) основным видом экономической деятельности. Все международные рекомендации предполагают, что такой производственной единицей является заведение, или МЕВД. Однако на практике большое число стран использует в качестве такой единицы институциональную единицу (в случае сектора нефинансовых корпораций - предприятие) [1].

Статистическая единица, используемая для анализа производства, в идеале должна обладать следующими свойствами:

- высоким уровнем однородности состава выпускаемой продукции;
- локализацией в одной географической точке;
- возможностью разделения реального предприятия на целое число единиц, а также формирования исходного предприятия из целого числа единиц без потери информации.

Такими свойствами обладает заведение, для характеристики производственной деятельности которого, необходимы следующие данные:

- а. данные, включаемые в счет производства и счет образования доходов;
- б. данные о численности работников, их категориях и количестве отработанных часов;
- с. оценки запаса используемых нефинансового капитала и природных ресурсов;
- д. оценки изменения запасов материальных оборотных средств и валового накопления основного капитала»¹³.

При проведении статистического наблюдения отчитывающейся единицей практически всегда является юридическое лицо либо (по его поручению, в отдельных случаях) территориально обособленное подразделение юридического лица. Выделение статистической единицы производства на основе критериев, перечисленных выше,

предлагается производить с помощью процедуры, описанной в публикации ООН 2007 г.¹⁴. В соответствии с этой схемой следует поэтапно выделять в составе предприятия местные единицы, а затем, в случае если они не эквивалентны заведениям, выделять заведения в составе местных единиц.

Теоретически каждая реальная единица производства должна быть подвергнута этой процедуре, однако на практике статистическая декомпозиция проводится только в отношении многотерриториальных многоотраслевых предприятий. Вместе с тем следует отметить, что, несмотря на относительно небольшое число таких предприятий, их доля в выпуске любой страны обычно составляет больше половины.

На схеме (рис. 2) показано соотношение между предприятием и заведением. Важно то, что операции по декомпозиции предприятия должны быть обратимыми. Это означает, что как при проведении операции декомпозиции, так и обратной операции агрегации информация должна сохраняться в полном объеме. Выделение заведений в составе предприятий сопряжено в первую очередь со сложностями оценки затрат, поскольку во многих случаях предприятия не ведут полного учета затрат, тем более по видам деятельности, в разрезе своих местных единиц. Во многих крупных компаниях при развитом управленческом учете может накапливаться довольно детальная информация о текущих затратах, но даже в этом случае требуется дополнительная работа по учету и распределению всех компонентов затрат.

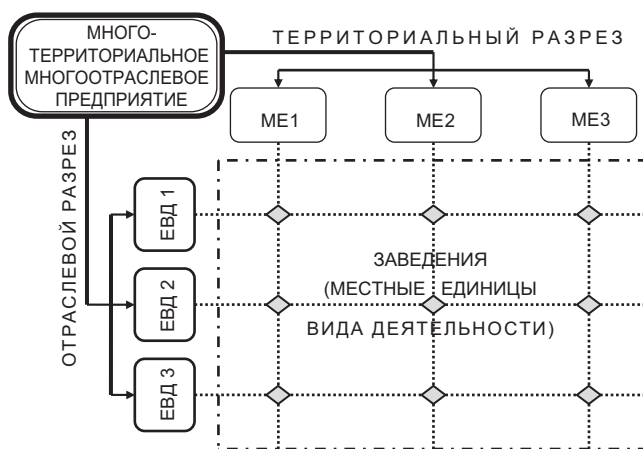


Рис. 2. Статистические единицы производства (ЕВД - единица вида деятельности, МЕ - местная единица)

¹³ Система национальных счетов 2008. С. 99.

¹⁴ Statistical Units. P. 28.

По этой причине формирование баз данных по статистическим единицам счета производства представляется весьма дорогостоящей и трудоемкой работой. Разработку показателей производства на основе заведений (местных единиц вида деятельности) ведут страны с наиболее развитыми системами национальных счетов: США [3, 4, 5, 6, 11], Канада [8, 10], Австралия, Нидерланды [7, 9], Великобритания и др. Вместе с тем большинство стран Европейского союза, включая новых членов, также переходят к ведению счета производства на основе этих статистических единиц. Например, в Чешской Республике еще в 2000/2001 г. было проведено исчерпывающее обследование местных единиц. В соответствии с полученными результатами, в стране 43% предприятий состоят более чем из одной местной единицы, и 5% предприятий – более чем из пяти местных единиц. Предприятия с численностью работников менее 20 и малым экономическим весом статистическая служба Чешской Республики не учитывала [2].

В качестве примера можно также назвать Эстонию, которая перешла к разработке четырех основных видов статистических единиц для построения структурной бизнес-статистики¹⁵: предприятие, единица вида деятельности, местная единица и местная единица вида деятельности.

При этом данные о МЕВД собираются Статистической службой Эстонии только от предприятий, в которых занято более 19 человек.

В бизнес-регистре Эстонии содержатся данные по перечисленным выше единицам и юридическим лицам (если они не совпадают с предприятием). Отчитывающейся единицей является предприятие, единицами наблюдения – предприятие и МЕВД.

Использование предприятия как юридического лица для составления счета производства и счета образования доходов на определенном этапе позволяет обеспечивать целостность данных (избегать пропусков и дублирования), что гарантирует достижение достаточно высокой точности итоговых показателей по экономике в целом. Вместе с тем точность этих же показателей в отраслевом разрезе страдает, причем тем больше, чем на более детальном уровне проводятся расчеты.

Влияние структурной декомпозиции производственных единиц на региональные и национальные показатели производства

Региональные показатели производства претерпевают изменения в результате проведения структурной декомпозиции производственных единиц. Эти изменения могут касаться как структуры региональных макроэкономических агрегатов, так и их абсолютных значений. Структурные изменения возникают при выделении местных единиц из состава предприятия и заведений из состава местных единиц.

Рассмотрим условное российское предприятие X. В состав этого предприятия входят два территориально обособленных структурных подразделения (ТОСП) в двух регионах: А и В.

Таблица 1

Показатели производства условного предприятия X
[основной вид деятельности (ОВД): xx.yy.zz*]

	Млн рублей	Доля ОВД, в %
Выпуск	14706	90,81
ВДС	3485	90,45

*Условный код ОКВЭД.

ТОСП предприятия X в регионе А образует местную единицу X_А, которая характеризуется данными, представленными в таблице 2. В состав этой местной единицы входит одно заведение (МЕВД), которое совпадает с ней.

Таблица 2

Показатели производства местной единицы X_А
(ОВД: xx.yy.zz)

	Млн рублей	Доля ОВД, в %
Выпуск	11999	99,56
ВДС	2830	99,63

ТОСП предприятия X в регионе В образует местную единицу X_В, которая характеризуется данными, представленными в таблице 3.

Таблица 3

Показатели производства местной единицы X_В
(ОВД: xx.yy.zz)

	Млн рублей	Доля ОВД, в %
Выпуск	2707	76,97
ВДС	655	74,26

¹⁵ Estonia. Structural Business Statistics Methodology. URL: <http://www.stat.ee/>.

В результате декомпозиции местной единицы X_B из ее состава выделено три заведения (МЕВД): X_{B1} (ОВД: xx.yy.zz), X_{B2} (ОВД: xx.yy.k), X_{B3} (ОВД:

mm.nn). Показатели производства заведений X_{B1} , X_{B2} , X_{B3} (в сумме образующих местную единицу X_B) приведены в таблице 4.

Таблица 4

Показатели производства заведений X_{B1} , X_{B2} , X_{B3}

	X_{B1} (xx.yy.zz)		X_{B2} (xx.yy.k)		X_{B3} (mm.nn)		Всего, млн рублей
	Млн рублей	Доля ОВД, в %	Млн рублей	Доля ОВД, в %	Млн рублей	Доля ОВД, в %	
Выпуск	1426	98,73	877	99,56	403	98,73	2707
ВДС	339	98,14	207	99,63	109	98,14	655

В итоге, после проведения структурной декомпозиции предприятия X в структуре ВРП региона B и ВВП Российской Федерации произошли следующие изменения:

ВДС отрасли xx.yy.zz снизилась на 316 млн рублей;

ВДС отрасли xx.yy.k выросла на 207 млн рублей;

ВДС отрасли mm.nn выросла на 109 млн рублей.

Отраслевой состав производства в регионе A при этом не изменился.

Структурная декомпозиция производственных единиц и проблемы учета трансфертных цен

Другим результатом структурной декомпозиции, влияющим на показатели ВРП и ВВП, является изменение внутренних экономически незначимых цен предприятия на рыночные цены при декомпозиции вертикально интегрированных предприятий. Очевидно, что наиболее существенные структурные изменения возникают в случае разделения стадий производства одного предприятия по разным регионам.

Поскольку декомпозиция вертикально интегрированных предприятий требует проведения отраслевого анализа, ограничимся в данном случае лишь схематическим рассмотрением без числового примера.

Предположим, у предприятия местная единица, реализующая первую стадию производства, относящуюся к разделу ОКВЭД «С» (добывающая отрасль), находится в регионе A , а местная единица со второй стадией производства (раздел ОКВЭД «D») - в регионе B .

Весь объем выпуска местной единицы региона A (добывающее производство) передается на пе-

реработку на вторую стадию того же предприятия местной единице региона B . Стоимость выпуска местной единицы A (C_A) составляет:

$$C_A = c_1 \times Y, \quad (1)$$

где c_1 - внутренняя (трансфертная) цена предприятия; Y - физический объем выпуска.

Валовая добавленная стоимость, созданная этой местной единицей (V_A), определяется следующим образом:

$$V_A = c_1 \times Y - P, \quad (2)$$

где P - промежуточные затраты.

Переход к учету выпуска в рыночных ценах (c_2) приведет к увеличению выпуска и валовой добавленной стоимости местной единицы A на $\Delta c \times Y$, где $\Delta c = c_2 - c_1$, поскольку стоимость промежуточных затрат при этом не меняется.

В регионе B , напротив, стоимость выпуска останется неизменной, а промежуточные затраты возрастут на величину $\Delta c \times Y$. В результате валовая добавленная стоимость, произведенная этой единицей, и соответственно ВРП региона B снизятся на такую же величину.

Мы рассмотрели этот схематичный пример, поскольку в соответствии с методологией СНС 2008 «если деятельность того или иного вертикально интегрированного предприятия затрагивает два и более раздела МСОК, то в каждом из этих разделов следует выделять хотя бы одно заведение»¹⁶.

Правила национальных счетов предполагают вменение рыночных цен везде, где на разных этапах производственного процесса обмен между производственными единицами ведется на основе

¹⁶ Система национальных счетов 2008. С. 100.

экономически незначимых цен. Это правило во многих случаях существенно изменяет распределение произведенной добавленной стоимости между отраслями экономики и регионами.

В частности, помимо структурной декомпозиции предприятий с вертикально интегрированными производственными процессами и последующей корректировкой трансфертных цен при анализе внутренних потоков, одной из наиболее сложных задач является корректировка трансфертных цен потоков внутри групп предприятий, имеющих подобную производственную структуру. В силу своей сложности данная проблема требует отдельного, более подробного рассмотрения.

Следует отметить, что изменение статистической единицы производства и переоценка потоков стоимостей между единицами в соответствии с правилами СНС хоть и перераспределяет добавленную стоимость, но не изменяет ее общую величину. При этом показатели выпуска могут изменяться и в абсолютном выражении. Данное обстоятельство должно учитываться при расчете аналитических показателей, основанных на показателе выпуска.

* *
* *

В связи с большими трудностями, с которыми сталкиваются многие страны при переходе на стандартные статистические единицы в расчете показателей производства, международными организациями предприняты исследования в этом направлении.

Важнейшей инициативой в этой области было создание в Евросоюзе Целевой группы Евростата по вопросам статистических единиц, которая работала в период с 2013 по 2015 г. По итогам этой глобальной работы в июне 2015 г. на встрече директоров рабочих групп бизнес-статистики и макроэкономической статистики был принят документ под названием «Уведомление о намерении последовательной реализации Постановления Европейского совета № 696/93 по статистическим единицам»¹⁷. Принятием этого документа было заявлено о неизменности подхода к формированию статистических единиц для анализа производства в Европейском союзе, принятом указанным постановлением в 1993 г., и о намере-

нии довести до полного внедрения положений этого постановления.

В сентябре 2014 г. в г. Вашингтоне (США) Консультативно-экспертная группа ООН по национальным счетам приняла решение о создании Целевой группы по статистическим единицам. Работа этой группы должна начаться в 2016 г. после всестороннего рассмотрения результатов исследований, полученных в Евростате в 2013-2015 гг., а также позитивного опыта ряда стран, практически внедривших в статистическую практику всю систему стандартных статистических единиц СНС.

В Российской Федерации приведение учета производства в системе национальных счетов к единой статистической единице в настоящее время возможно и на национальном, и на региональном уровнях на основе местной единицы. При этом местными единицами считаются и территориально-обособленные подразделения, и головные подразделения предприятий. В настоящее время в Росстате ведется подготовка к переходу на местную единицу в качестве базовой единицы счета производства.

Такой подход можно считать промежуточным на пути к переходу к формированию отраслей из заведений (местных единиц вида деятельности). В то же время он позволяет исключить расхождения в составе отраслей национального и регионального уровней, а также существенно повысить их однородность, хотя многие местные единицы ведут несколько видов экономической деятельности.

Следует отметить, что существует реальная возможность внедрения данного подхода в относительно короткие сроки, поскольку местная единица фактически учитывается и в формах структурного обследования предприятий, и в статистическом регистре.

В 2015-2016 гг. эта проблема решается путем перевода на местную единицу учета программного комплекса гармонизации данных «производство, труд, капитал» (ГД ПТК).

Литература

1. **Choi B., Ward D.** Analysis of statistical units delineated by OECD member countries. Paper presented at the 18th International roundtable on business survey frames. Beijing, October 17-22, 2004.

¹⁷ Notice of intention of the BSDG and the DMES on the consistent implementation of Council Regulation (EC) No 696/93 on statistical units. URL: <https://circabc.europa.eu/faces/jsp/extension/wai/navigation/container.jsp>

2. **Drpal S.** Business Register and other statistical registers in practice of the Czech Statistical Office during the process of transformation. URL: http://www.insee.fr/en/insee-statistique-publique/connaitre/colloques/ussa/pdf/drapal_doc_en.pdf.
3. **Lawson A.M., Moyer B.C., Okubo S., Planting M.A.** Integrating industry and national economic accounts: First steps and future improvements // *A new architecture for the U.S. National Accounts* / edited by D.W. Jorgenson, J.S. Landefeld and W.D. Nordhaus. Chicago & London: The University of Chicago Press, 2006. P. 215-262.
4. **Lum S.K.S., Moyer B.C., Yuskavage R.E.** Improved estimates of gross product by industry for 1947-98 // *Survey of Current Business*. June 2000. P. 24-54.
5. **Moulton B.R., Seskin E.P.** Preview of the 2003 comprehensive revision of the National Income and Product Accounts: Changes in definitions and classifications // *Survey of Current Business*. June 2003. P. 17-34.
6. **Moyer B.C., Planting M.A., Kern P.V., Kish A.** Improved annual industry accounts for 1998-2003 // *Survey of Current Business*. June 2004. P. 21-57.
7. **Nijmeijer H.** How to improve the quality of regional accounts estimates. The Hague/Heerlen: Statistics Netherlands, 2011. - 27 p.
8. **Smith P.** Statistics Canada's broad strategy for business statistics. Paper presented at the second International Conference on Establishment Surveys. Buffalo, New York, 17-21 June, 2000.
9. **Vet B. de.** How to treat multi-regional units and the extraterritorial region in the regional accounts? The Hague/Heerlen: Statistics Netherlands, 1992. - 36 p.
10. **Wilson K.** The architecture of the System of National Accounts: A three-way international comparison of Canada, Australia, and the United Kingdom // *A new architecture for the U.S. National Accounts* / edited by D.W. Jorgenson, J.S. Landefeld and W.D. Nordhaus. Chicago & London: The University of Chicago Press, 2006. P. 113-142.
11. **Yuskavage R.E., Pho Y.H.** Gross domestic product by industry for 1987-2000: New estimates on the North American industry classification system // *Survey of Current Business*. November 2004. P. 33-53.

STATISTICAL UNITS OF PRODUCTION IN THE SYSTEM OF NATIONAL ACCOUNTS

Andrey Tatarinov

Author affiliation: Federal State Statistics Service (Rosstat) (Moscow, Russia). E-mail: tatarinov@gks.ru.

The article considers a problem of statistical production units used in estimation of gross value added - a key indicator of economic growth and efficiency assessment, and their implementation in statistical practice. Relevance of the problem is stipulated both by the necessity to improve the quality of statistical data, and the leading role of production account that is typical for the Russian national accounts.

Author highlights that there's no statistical unit which could be equally applied in compilation of all the accounts of SNA, because units used for description of distribution and redistribution of income and assets transactions, on one hand, and production of goods and generation of primary incomes, on the other, should bear different properties.

With the respect to the recommendations of international organisations it is proposed to use establishment, or local-kind-of-activity unit as a basic statistical unit of production analysis and evaluation. Establishment is a statistical unit with a high homogeneity of output product and localised in one geographical point. Thus introduction of establishment in statistical calculations will foster formation of statistics on the basis of most homogeneous statistical units, and will permit to obtain comparable national and regional estimates at a detailed level of industries.

Author with the use of conditional patterns considers impact of statistical units on national and regional indicators of production, as well as on transfer prices of internal flows of enterprises with vertically integrated production structure.

As a result author draws a conclusion that application of establishments in national accounts of Russia will permit to exclude divergence in composition of industries of national and regional level and increase the level of their homogeneity. The work on introduction of these statistical units is presently carried out in Rosstat.

Keywords: System of National Accounts, **statistical unit, establishment, local unit, transfer price.**

JEL: E01, E23, C82.

References

1. **Choi B., Ward D.** Analysis of statistical units delineated by OECD member countries. *Paper presented at the 18th International roundtable on business survey frames*. Beijing, October 17-22, 2004.
2. **Drpal S.** *Business Register and other statistical registers in practice of the Czech Statistical Office during the process of transformation*. Available at: http://www.insee.fr/en/insee-statistique-publique/connaitre/colloques/ussa/pdf/drapal_doc_en.pdf.
3. **Lawson A.M., Moyer B.C., Okubo S., Planting M.A.** Integrating industry and national economic accounts: First steps and future improvements. In: D.W. Jorgenson, J.S. Landefeld and W.D. Nordhaus (eds.). *A new architecture for the U.S. National Accounts*. Chicago & London, The University of Chicago Press, 2006, pp. 215-262.

4. **Lum Sh. K.S., Moyer B.C., Yuskavage R.E.** Improved estimates of gross product by industry for 1947-98. *Survey of Current Business*, June 2000, pp. 24-54.
5. **Moulton B.R., Seskin E.P.** Preview of the 2003 comprehensive revision of the National Income and Product Accounts: Changes in definitions and classifications. *Survey of Current Business*, June 2003, pp. 17-34.
6. **Moyer B.C., Planting M.A., Kern P.V., Kish A.** Improved annual industry accounts for 1998-2003. *Survey of Current Business*, June 2004, pp. 21-57.
7. **Nijmeijer H.** How to improve the quality of regional accounts estimates. The Hague/Heerlen: Statistics Netherlands, 2011. 27 p.
8. **Smith P.** Statistics Canada's broad strategy for business statistics. *Paper presented at the second International Conference on Establishment Surveys*. Buffalo, New York, 17-21 June, 2000.
9. **Vet B. de.** *How to treat multi-regional units and the extraterritorial region in the regional accounts?* The Hague/Heerlen: Statistics Netherlands, 1992. 36 p.
10. **Wilson K.** The architecture of the System of National Accounts: A three-way international comparison of Canada, Australia, and the United Kingdom. In: D.W. Jorgenson, J.S. Landefeld and W.D. Nordhaus (eds.). *A new architecture for the U.S. National Accounts*. Chicago & London: The University of Chicago Press, 2006, pp. 113-142.
11. **Yuskavage R. E., Pho Y.H.** Gross domestic product by industry for 1987-2000, new estimates on the North American industry classification system. *Survey of Current Business*, November 2004, pp. 33-53.

ПОДПИСКА - 2016

Продолжается подписка на журнал «Вопросы статистики» на 1-е полугодие 2016 г., которую можно оформить во всех отделениях почтовой связи ФГУП «Почта России» и в альтернативных предприятиях России, стран СНГ и Балтии по каталогу агентства Роспечать «Газеты. Журналы» (подписные индексы 70127, 71807) или по объединенному каталогу «Пресса России» (подписной индекс Т71807), а также через АНО ИИЦ «Статистика России».

С 2003 г. выпускается электронная версия журнала. Вы можете оформить годовую подписку на электронную версию журнала или заказать отдельные номера, отправив на адрес редакции письмо-заявку.

Контактный телефон: **+7 (495) 607 42 52**

E-mail: **shop@infostat.ru**

Сайт: **<http://www.infostat.ru>**

Адрес редакции: **107450 Москва, ул. Мясницкая, 39, стр. 1.**