



**МЕЖГОСУДАРСТВЕННЫЙ СТАТИСТИЧЕСКИЙ КОМИТЕТ
СОДРУЖЕСТВА НЕЗАВИСИМЫХ ГОСУДАРСТВ**



**Развитие системы индикаторов бедности
для мониторинга достижения Целей устойчивого
развития в странах Содружества**

Москва, 2021 год

Содержание

	Стр.
Введение	2
1. Цели и задачи устойчивого развития, направленные на борьбу с бедностью	3
1.1. Цели развития тысячелетия	3
1.2. Цели устойчивого развития	5
2. Рекомендации ЕЭК ООН по статистике бедности	6
3. Показатели бедности для мониторинга ЦУР в регионе СНГ	7
3.1. Источники данных	7
3.2. Методы оценки бедности	8
3.3. Показатели абсолютной бедности	8
3.3.1. Международные сопоставления	9
3.3.2. Национальные (официальные) оценки бедности в странах СНГ	11
3.4. Показатели относительной бедности	14
3.5. Индекс многомерной бедности	15
3.6. Показатели охвата системами социальной защиты	17
3.7. Показатели доступа к базовым услугам	18
4. Некоторые направления дальнейшего развития статистики бедности	19
4.1. Деагрегация	19
4.2. Использование административных данных	22
4.3. Использование агрегированных макроэкономических показателей	22
4.4. Учет социальных трансфертов в натуральной форме	22
4.5. Включение труднодоступных групп населения в измерение бедности	23
Заключение	24
Приложение.	26

Список используемых сокращений

ВОЗ	Всемирная организация здравоохранения
ЕЭК ООН	Европейская экономическая комиссия Организации Объединенных Наций
Евростат	Статистическая служба Европейского союза
ИМБ	Индекс многомерной бедности
КЕС	Конференция европейских статистиков
МВФ	Международный валютный фонд
ОЭСР	Организация экономического сотрудничества и развития
ППС	Паритет покупательной способности валют
ПРООН	Программа развития Организации Объединенных Наций
СНГ	Содружество Независимых Государств
Статкомитет СНГ	Межгосударственный статистический комитет Содружества Независимых Государств
УСРБ ООН	Управление ООН по снижению риска бедствий
ЦРТ	Цели развития тысячелетия
ЦУР	Цели устойчивого развития

Введение

В соответствии с Программой работ Статкомитета СНГ на 2020 год подготовлен проект обзора «Развитие системы индикаторов бедности для мониторинга достижения Целей устойчивого развития в странах Содружества».

Настоящий документ является очередным из серии материалов, разработанных Статкомитетом СНГ в целях оказания содействия статистическим службам стран Содружества в вопросах совершенствования статистики уровня жизни населения¹.

Актуальность данной работы определяется большим вниманием к вопросам оценки бедности, которая признается глобальным социально-экономическим явлением.

Важным стимулом для развития статистики бедности явилось принятие Генеральной ассамблеей ООН таких документов как Декларация тысячелетия (2000 г.) и Повестка дня в области устойчивого развития на период до 2030 года (2015г.), в которых большое внимание уделено вопросам искоренения крайней бедности и нищеты.

Принятие этих документов содействовало повышению информированности международного сообщества о проблемах бедности и привлечению внимания к ней государственных органов и общественности. В связи с этим появилась необходимость получения надежных и современных статистических данных для международного мониторинга и выработки национальной политики сокращения бедности.

Большую работу по гармонизации данных об уровне и масштабах распространения бедности проводят такие международные организации как Всемирный банк, Статистический отдел Европейской экономической комиссии ООН (ЕЭК ООН), Организация экономического сотрудничества и развития (ОЭСР), Программа развития Организации Объединенных Наций (ПРООН), Статкомитет СНГ и др.

В данной работе приводятся основные этапы развития статистики бедности за два последних десятилетия, а также некоторые направления ее дальнейшего развития, определенные в международных рекомендациях.

Основное место в представленном материале занимает обзор ситуации в странах Содружества по внедрению в национальную статистическую практику показателей бедности и неравенства в контексте Целей устойчивого развития.

В работе приводится анализ индикаторов бедности, принятых на национальном уровне для мониторинга ЦУР, и их соответствие системе глобальных показателей достижения устойчивого развития. Рассмотрены основные причины несопоставимости показателей бедности и возможности их гармонизации в регионе СНГ.

¹«Обзор методов и источников данных для измерения бедности в странах Содружества» (статбюллетень № 1, 2015г.); «Обзор международной практики методов оценки многомерной бедности» (статбюллетень № 1, 2017г.); «Обзор национальной практики методов оценки бедности населения в странах Содружества» (статбюллетень № 1, 2020г.); «Предложения по формированию модельного перечня базовых услуг и методов оценки их доступности для мониторинга ЦУР в регионе СНГ (статбюллетень № 2, 2020г.) http://www.cisstat.org/life_quality/

Статкомитет СНГ выражает благодарность специалистам национальных статистических служб за предоставленную информацию об опыте своих стран в области статистики бедности и неравенства.

При подготовке обзора использовались материалы, размещенные на веб-сайтах статистических служб стран Содружества и международных организаций (Всемирного банка, ЕЭК ООН, ОЭСР, Евростата и др.).

В обзор также вошли материалы семинаров и международных совещаний экспертов, организованных ЕЭК ООН и посвященных вопросам измерения бедности и неравенства¹

Данная работа позволит специалистам национальных статистических служб ознакомиться с международными рекомендациями по оценке бедности, а также с опытом стран Содружества по данному вопросу. Работа также может представлять интерес для широкого круга пользователей - специалистов в области социальной политики, демографии, экономистов, статистиков, средств массовой информации и др.

1. Цели и задачи устойчивого развития, направленные на борьбу с бедностью

Большое влияние на развитие статистики бедности в последние годы оказало принятие мировым сообществом двух ключевых документов:

- «Декларация тысячелетия» (Резолюция 55/2 Генеральной Ассамблеи ООН от 8 сентября 2000 года);

- «Преобразование мира. Повестка дня в области устойчивого развития на период до 2030 года» (Резолюция 70/1 Генеральной Ассамблеи ООН от 25 сентября 2015 года).

1.1. Цели развития тысячелетия

На Саммите тысячелетия, проходившем в сентябре 2000 года (г. Нью-Йорк, США), государства-члены ООН приняли **Декларацию тысячелетия**, которая представляла собой план действий, направленных на ликвидацию крайней нищеты и голода; достижение всеобщего начального образования; поощрение равенства женщин и мужчин, расширение прав и возможностей женщин; сокращение детской смертности; улучшение материнского здоровья; борьбу с ВИЧ, малярией и другими заболеваниями; обеспечение экологической устойчивости; формирование глобального партнерства в целях развития.

В целях мониторинга реализации основных положений Декларации учреждения системы ООН, Всемирный банк, Международный валютный фонд, а также ряд других международных организаций определили 8 целей (ЦРТ) и 18 задач, которые в сентябре 2001 года были представлены на заседании Генеральной Ассамблеи ООН.

¹ Семинар высокого уровня по гармонизации статистики бедности, 31 октября- 2 ноября 2016 года, г. Сочи, Россия (<http://www.unece.org/index.php?id=43384>);

Семинар по гармонизации статистики бедности и Совещание экспертов по измерению бедности и неравенства, 25-27 сентября 2017 года., г. Будва, Черногория (<http://www.unece.org/index.php?id=43935>);

Семинар по гармонизации статистики бедности и Совещание экспертов по измерению бедности и неравенства, 28-30 ноября 2018 года, г. Вена, Австрия (<http://www.unece.org/index.php?id=47813>);

Семинар по гармонизации статистики бедности для измерения ЦУР 1 и Совещание экспертов по измерению бедности и неравенства: ЦУР 1 и 10, г.Женева, Швейцария (<http://www.unece.org/index.php?id=51514>).

Одной из важнейших целей развития была провозглашена *Ликвидация крайней нищеты и голода* (ЦРТ 1), для достижения которой на период с 1990 по 2015 гг. были поставлены задачи:

1. Сократить вдвое долю населения, имеющего доход менее 1 доллара в день;

2. Сократить вдвое долю населения, страдающего от голода;

В дальнейшем Цель 1 была дополнена еще одной задачей:

3. Обеспечить полную производительную занятость и достойную работу для всех, включая женщин и молодежь.

Для оценки бедности были предложены следующие показатели¹:

- Доля населения с доходом менее 1,25 доллара США в день по паритету покупательной способности (ППС)².
- Доля занятых, живущих менее чем на 1,25 доллара США в день по ППС.
- Доля населения, живущего за чертой бедности, установленной на национальном уровне.
- Коэффициент нищеты (индекс глубины бедности, рассчитанный как частное от деления суммы дефицита дохода населения, находящегося ниже черты бедности, на общую численность населения).
- Доля беднейшего квинтиля (20%) населения в национальной структуре потребления.

Предложенный перечень показателей позволял получить оценки абсолютной бедности, что оказало влияние на дальнейшее развитие статистики бедности в последующие годы.

Показатели бедности, разработанные для мониторинга ЦРТ, главным образом были предназначены для оценки ситуации в развивающихся странах, а также в странах с переходной экономикой.

Расчет уровня бедности на основе международных границ проводился экспертами Всемирного банка и использовался для оценок нищеты на глобальном уровне.

Проведение дезагрегации показателей бедности было рекомендовано для *городской и сельской местности*.

В это же время в ряде стран разрабатывались национальные целевые показатели бедности, которые лучше соответствовали ситуации в этих странах и отражали не только количественные, но и качественные аспекты бедности.

Итоги достижения ЦРТ показали, что задача по сокращению нищеты на глобальном уровне была выполнена: во всем мире число людей, живущих менее, чем на 1 доллар США по ППС сократилась с 1,9 млрд. человек в 1990 году до 836 млн. человек в 2015 году³.

¹ Показатели для мониторинга прогресса в достижении Целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия, ООН, Нью-Йорк, 2006г., <http://mdgs.un.org/unsd/mdg/Host.aspx?Content=Indicators/OfficialList.htm>;

² Паритет покупательной способности валют (ППС) – соотношение валют, учитывающее уровень цен в различных экономиках; определяется на основе равенства стоимости набора товаров и услуг, исчисленной в ценах и валютах сравниваемых экономик.

³ «Цели развития тысячелетия: доклад за 2015 год, ООН, Нью-Йорк, <https://www.un.org/ru/millenniumgoals/mdgreport2015.pdf>

Несмотря на достигнутый прогресс, многие проблемы не были решены в рамках ЦРТ: миллионы людей продолжали жить в нищете, сохранялся большой разрыв в доступе к основным услугам между беднейшими и самыми богатыми домохозяйствами, а также между сельскими и городскими районами.

1.2. Цели устойчивого развития

В сентябре 2015 года на Генеральной ассамблее ООН была принята новая Повестка дня, на основе которой определены 17 целей и 169 задач по достижению устойчивого развития на период до 2030 года.

Преемственность Повестки дня и Декларации тысячелетия нашла свое отражение в том, что ликвидация нищеты во всех ее формах и проявлениях, включая крайнюю нищету, осталась важнейшей глобальной задачей и одним из необходимых условий устойчивого развития¹.

Задачи, которые были включены ЦРТ 1 *Ликвидация крайней нищеты и голода* в Целях устойчивого развития вошли в следующие цели:

Цель 1. Ликвидация нищеты;

Цель 2. Ликвидация голода;

Цель 8. Достойная работа и экономический рост;

Цель 10. Сокращение неравенства.

Для мониторинга ЦУР была сформирована система глобальных индикаторов², которые были распределены на три уровня в зависимости от наличия методологии и стандартов и доступности данных³:

Уровень I. Показатель концептуально ясен, имеет международно-признанную методологию и стандарты, данные регулярно производятся по крайней мере половиной стран в каждом регионе, где показатель актуален.

Уровень II. Показатель концептуально ясен, имеет международно-признанную методологию и стандарты, данные предоставляются странами нерегулярно.

Уровень III. Показатель, для которого методология и стандарты не разработаны либо находятся в стадии разработки.

В общем перечне глобальных индикаторов непосредственно связаны с измерением бедности 15 показателей⁴ (приложение 1, таблица 1).

На момент принятия этого перечня только 4 показателя бедности были отнесены к I уровню, остальные находились на II (5 показателей) и III уровне (6 показателей).

¹ Резолюция 70/1 Генеральной Ассамблеи ООН от 25 сентября 2015 года, <https://undocs.org/ru/A/RES/70/1>

² Система показателей ЦУР принята в марте 2017 года на 48-й сессии Статкомиссии ООН, по состоянию на конец 2020 года она содержит 231 показатель <https://unstats.un.org/sdgs/indicators/indicators-list/>

³ Tier Classification for Global SDG Indicators <https://unstats.un.org/sdgs/iaeg-sdgs/tier-classification>

⁴ Руководство по измерению бедности, ЕЭК ООН, Нью-Йорк и Женева, 2017г. http://www.unecce.org/fileadmin/DAM/stats/publications/2018/ECECESSTAT20174_ru.pdf

За прошедший период международными организациями и странами была проделана большая работа по разработке метаданных, проведению пилотных тестирований, что способствовало изменению статуса показателей. В результате по состоянию на конец 2020 года к I уровню относится 4 показателя бедности, остальные - ко II уровню.

В Повестке дня в области устойчивого развития бедность представлена как глобальное явление, которое определяется не только уровнем доходов и потребления, но и наличием работы, доступом к чистой воде и санитарии, энергоснабжению, доступностью услуг образования, здравоохранения, социальной защиты, условиями проживания, правовой защищенностью и т.п. Поэтому связанные с бедностью задачи можно найти не только в Цели 1 *Ликвидация нищеты* и Цели 10 *Сокращение неравенства*, но и в других целях: *Хорошее здоровье и благополучие* (ЦРТ 3), *Качественное образование* (ЦРТ 4), *Чистая вода и санитария* (ЦРТ 6), *Недорогостоящая чистая энергия* (ЦРТ 7) и др. Такой подход требует новых методов измерения бедности и служит стимулом для развития взаимосвязанной системы показателей для всесторонней оценки бедности.

В странах Содружества при формировании национальных систем показателей ЦУР происходит адаптация глобальных показателей в соответствии с их приоритетами.

2. Рекомендации ЕЭК ООН по статистике бедности

На момент принятия Целей устойчивого развития в мировой практике существовали большие различия в оценках бедности: использовались разные методологические подходы, определения показателей, методы сбора и источники данных.

В целях гармонизации статистических данных Конференция европейских статистиков (КЕС)¹ учредила Целевую группу, которая в 2015-2016 годах занималась подготовкой *Руководства по измерению бедности*². В этом документе изложены основные стандарты для измерения бедности в регионе ЕЭК ООН.

Цель Руководства заключается в предоставлении рекомендаций в отношении применения различных подходов к измерению бедности на глобальном и национальном уровнях и повышении международной сопоставимости статистики бедности. При подготовке этого документа использовался опыт стран – членов ЕЭК ООН, а также других стран, участвующих в работе КЕС.

¹ В состав Конференции европейских статистиков (КЕС) входят национальные статистические органы стран региона ЕЭК ООН (список стран – членов ЕЭК ООН см. http://www.unece.org/oes/nutshell/member_states_representatives.html), а также Австралии, Бразилии, Колумбии, Мексики, Монголии, Новой Зеландии, Республики Корея и Японии. В работе КЕС также принимают участие основные международные организации и учреждения, занимающиеся вопросами статистики: Евростат, ОЭСР, Статкомитет СНГ, МВФ и Всемирный банк.

² Руководство по измерению бедности, ЕЭК ООН, Нью-Йорк и Женева, 2017г.
http://www.unece.org/fileadmin/DAM/stats/publications/2018/ECESSTAT20174_ru.pdf

В продолжение этой работы Целевой группой по дезагрегированию показателей бедности был подготовлен проект документа *Измерение бедности: руководство по дезагрегированию данных*¹, который был одобрен на 68-й пленарной сессии Конференции европейских статистиков (Женева, июнь 2020 г.). В настоящее время готовится его публикация на английском и русском языках.

Необходимость подготовки такого документа обусловлена тем, что в «Повестке дня в области устойчивого развития до 2030 года» содержится призыв к обеспечению высококачественных, актуальных и достоверных данных, дезагрегированных по уровню доходов, гендерной принадлежности, возрасту, расе, национальности, миграционному статусу, инвалидности, географическому местонахождению и другим характеристикам, значимым с учетом национальных условий.

В связи с этим основной задачей Руководства по дезагрегации является разработка рекомендаций по охвату различных групп населения при оценках бедности. Как показывает практика, люди, живущие в бедности, все чаще остаются неохваченными обследованиями домашних хозяйств, особенно если они являются, бездомными, трудовыми мигрантами и т.п.

В Руководстве определены отдельные направления дальнейшего развития статистики бедности, а также приводятся рекомендации по внедрению их в статистическую практику на примере опыта отдельных стран.

3. Показатели бедности для мониторинга ЦУР в регионе СНГ

3.1. Источники данных

В международной практике основным источником данных для оценки бедности и неравенства являются выборочные обследования домашних хозяйств. В ряде европейских стран применяется комбинированный подход, при котором данные обследования дополняются данными из административных источников (регистров, налоговых органов, пенсионных фондов и т. п.).

В странах Содружества оценки бедности проводятся на основе выборочных обследований бюджетов (доходов и расходов), которые проводятся в странах Содружества на постоянной основе и охватывают свыше 100 тысяч домашних хозяйств.

Доля обследуемых домашних хозяйств в генеральной совокупности составляет в России и Украине 0,1%, Беларуси, Казахстане, Таджикистане и Узбекистане – 0,2% – 0,3%, Кыргызстане – 0,4%, Азербайджане – 0,5%, Молдове – 0,9%, Армении – 1%.

В России в дополнение к бюджетному обследованию с 2012 года проводится выборочное наблюдение доходов населения и участия в социальных программах, в ходе которого проводится сбор информации о доходах различных социально-демографических групп населения.

¹ Poverty Measurement: Guide to Data Disaggregation United Nations, New York and Geneva, 2020
http://www.unecsc.org/fileadmin/DAM/stats/documents/ece/ces/2020/09Rev1_Poverty_Measurement_Guide_after_consultation.pdf

3.2. Методы оценки бедности

Широкий набор показателей бедности, включенных в глобальный перечень показателей ЦУР, потребовал совершенствования уже существующих и разработки новых методов оценки бедности.

В систему показателей ЦУР вошли индикаторы абсолютной, относительной и многомерной бедности, рассчитываемые с использованием монетарных и немонетарных подходов.

Монетарные оценки бедности основываются на соизмерении среднедушевых показателей уровня жизни населения (доходов или расходов) с чертой бедности, которая может быть *абсолютной* или *относительной*.

Абсолютная черта бедности представляет собой стоимостную оценку набора товаров и услуг для обеспечения базовых потребительских нужд.

Относительная черта бедности устанавливается по отношению к средней ситуации в соответствующем обществе и, как правило, представляет собой долю от среднего или медианного дохода.

Разработка *немонетарных оценок* вызвана необходимостью измерения многомерного характера бедности, связанного с качеством жизни, и касающегося таких аспектов, как здоровье, образование, занятость, условия жизни, безопасность жизнедеятельности, экология и т.п. Такие оценки, как правило, выражаются через уровень деприваций, которые испытывают люди по тем или иным признакам (например, отсутствие доступа к чистой питьевой воде, базовым услугам здравоохранения и образования, Интернету и т.п.).

В настоящее время страны Содружества находятся на разных этапах внедрения в статистическую практику различных методов оценки бедности. Информация о наличии данных по бедности и неравенству на национальных платформах ЦУР стран СНГ приведена в приложении 1.

3.3. Показатели абсолютной бедности

В перечень глобальных показателей ЦУР включены два показателя абсолютной бедности, которые прежде использовались в ЦРТ:

- Доля населения, живущего за международной чертой бедности (ЦУР 1.1.1);
- Доля населения страны, живущего за официальной (национальной) чертой бедности (ЦУР 1.2.1).

Одним из основных компонентов при оценках уровня бедности является показатель **благополучия**.

В международной практике не существует единого подхода к выбору этого показателя. В рекомендациях, разработанных для мониторинга ЦРТ¹, указано, что «обычно труднее всего правильно измерить уровень доходов, а уровень потребления соотносится с понятием уровня жизни лучше, чем уровень доходов, который может колебаться во времени, даже если уровень жизни остается прежним».

В странах ЕС в качестве показателя благополучия используются доходы домашних хозяйств.

¹ Показатели для мониторинга прогресса в достижении Целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия, ООН, Нью-Йорк, 2006. https://unstats.un.org/unsd/publication/seriesf/Seriesf_95r.pdf

В настоящее время в большинстве стран Содружества расчеты уровня абсолютной бедности проводятся на основе показателей *потребления*, в России - на основе *дохода*:

Страна	Наименование показателя
Азербайджан	Потребительские расходы
Армения	Агрегат потребления
Беларусь	Располагаемые ресурсы
Казахстан	Доход, использованный на потребление
Кыргызстан	Агрегат потребления
Молдова	Скорректированный агрегат потребления
Россия	1. Для официального мониторинга бедности: - среднедушевые денежные доходы. 2. Для мониторинга бедности в соответствии с международными стандартами: - располагаемый денежный доход; - эквивалентный располагаемый доход; - располагаемый совокупный доход.
Таджикистан	Агрегат потребления (благополучия)
Узбекистан	Агрегат потребления
Украина	1. Для официального мониторинга бедности: - среднедушевые эквивалентные доходы; - среднедушевые совокупные эквивалентные расходы; 2. Для мониторинга ЦУР - среднедушевые совокупные эквивалентные расходы.

В странах СНГ агрегированные показатели потребления имеют свои особенности, что связано, прежде всего, с различными подходами к оценке стоимости товаров и услуг, полученных без оплаты или произведенных для собственного потребления.

Кроме того, ряд стран включает в показатель потребления стоимость услуг от пользования товарами длительного пользования (Армения, Кыргызстан).

Повышению сопоставимости данных способствовало внедрение в статистическую практику большинства стран Содружества Классификатора индивидуального потребления по целям Европейского Союза - Classification of Individual Consumption by Purpose (COICOP-HBS), адаптированного к национальным условиям.

3.3.1. Международные сопоставления

Для оценки уровня бедности на глобальном уровне экспертами Всемирного Банка в 1990 году был разработан показатель *Доля населения, живущего за международной чертой бедности*.

На основании исследования бедности в 22 развивающихся странах была установлена черта бедности на уровне 1,08 доллара в день по паритету покупательной способности валют (ППС 1993). Она обозначала фиксированный уровень покупательной способности в различных странах и районах и получила название «абсолютная черта бедности». В связи с тем, что такая черта бедности отражала низкий уровень расходов на продукты питания, одежду, жилье и отопление, она стала служить критерием крайней нищеты.

После проведения *первого Глобального раунда* сопоставлений ВВП¹ по данным за 2005 год международная черта бедности была пересмотрена и составила 1,25 доллара США по ППС.

Уровень бедности населения, живущего за международной чертой бедности, оценивается путем конвертации черты бедности в местную валюту и сравнении ее со среднедушевым уровнем потребления или дохода. В состав доходов рекомендуется включать оценку доходов в натуральном выражении, в потребление - стоимость продуктов собственного производства.

Для мониторинга ЦРТ международные оценки бедности производились экспертами Всемирного банка.

Проведение второго Глобального раунда сопоставлений по данным за 2011 год привело к новому пересмотру, после которого международная черта бедности стала составлять 1,9 доллара США.

С принятием ЦУР большинство стран Содружества включило этот показатель в свои национальные перечни показателей. Международные оценки бедности проводятся национальными статистическими службами с использованием методологии Всемирного банка.

В большинстве стран Содружества задача по ликвидации крайней нищеты практически выполнена.

Доля населения, живущего за международной чертой бедности (ЦУР 1.1.1)

(в % ко всему населению)

	1,9 доллара США (ППС 2011)		
	2001 ²	2015	2019
Азербайджан	2,6	0,0	0,0
Армения	14,4 ³	1,3 ³	1,1
Беларусь	3,2	0,0	0,0
Казахстан	8,9	0,0	0,0
Кыргызстан	31,4	0,06	0,0
Молдова ²	26,9	0,0	0,0
Россия	1,8	0,0	0,0
Таджикистан	27,0 ⁴	4,3 ⁵	2,6
Украина	1,5 ⁶

Дезагрегация данных. Для мониторинга ЦРТ долю населения за международной чертой бедности рекомендовалось рассчитывать в разрезе городской и сельской местности, поскольку в тот период основная часть бедного населения была сосредоточена в сельских поселениях.

¹ Осуществление международных сопоставлений под эгидой ООН получило название Программы международных сопоставлений (ПМС) ООН. В первом проекте сопоставлений 1968 г. приняли участие 10 стран. По решению Статкомиссии ООН, первый всемирный цикл сопоставлений состоялся по данным за 2005 г. и получил название Глобального раунда сопоставлений 2005. Второй Глобальный раунд сопоставлений состоялся по данным за 2011 г.

² Оценки Всемирного банка, <https://data.worldbank.org>

³ Данные пересчитаны по сравнению с ранее опубликованными. Social Snapshot and Poverty in Armenia, 2020 <https://www.armstat.am/en/?nid=82&id=2323>

⁴ 2003 г.

⁵ 2016 г.

⁶ 2002 г.

В ЦУР перечень групп дезагрегации был расширен: в дополнение к уровню бедности для городского и сельского населения рекомендуется рассчитывать этот показатель в разбивке по полу и возрасту, по статусу занятого населения.

В регионе СНГ граница бедности в 1,9 доллара может представлять интерес для анализа в отношении отдельных социально-демографических групп (приложение 2) или административных единиц.

Международные границы бедности для стран с высоким и средним уровнем дохода. Порог бедности в 1,25 доллара США, используемый для мониторинга ЦРТ, многими экспертами был признан слишком низким для оценки крайней нищеты в странах Восточной Европы, Кавказа и Центральной Азии (ВЕКЦА) из-за высокой степени урбанизации и, соответственно, более высоких расходов на продукты питания, жилище, теплоснабжение и одежду, обусловленных проживанием в прохладном климате. Для определения крайней нищеты было предложено использовать для этих стран более высокие границы в 2, 2,5, 4 и 5 долларов США по ППС 2005 г. (приложение 3).

С 2017 года границы бедности были пересмотрены и составили 3,20 и 5,50 доллара в день для стран с более высоким уровнем дохода.

Ряд стран Содружества использует эти границы для проведения международных сопоставлений по уровню бедности. В Беларуси и Казахстане проводятся расчеты доли населения, живущего за чертой бедности в 3,2 и 5,5 доллара США (по ППС 2011) по дезагрегированным группам. Эти показатели включены в национальные перечни показателей ЦУР (приложения 4, 5).

Сопоставимость данных. Несмотря на то, что при расчетах доли населения, живущего за международной чертой бедности, страны используют единую методологию и стандарты, существует проблема несопоставимости данных по этому показателю. Одной из основных причин этого являются различия в показателях благосостояния, на основе которых проводятся оценки. Затруднительно также проведение сопоставлений по дезагрегированным группам в связи с тем, что на национальном уровне используются разные возрастные группы и категории населения.

3.3.2. Национальные (официальные) оценки бедности в странах СНГ

Основным показателем бедности для мониторинга достижения устойчивого развития в странах Содружества является *доля населения, проживающего за национальной (официальной) чертой бедности*. Бедными считаются лица, чьи доходы (расходы) ниже официально установленных национальных границ.

Расчет этого показателя проводится в России с 1992 года, Беларуси - с 1995, Армении, Казахстане и Кыргызстане - с 1996, Молдове – с 1998, Украине - с 2000, Азербайджане - с 2001 года.

В Таджикистане оценки уровня бедности проводились на основе отдельных раундов обследования уровня жизни населения (1999г., 2003г., 2007г. и 2009г.), с 2015 года принята официальная методология расчета этого показателя и его оценки публикуются на постоянной основе.

Национальные границы бедности

В качестве официальной границы бедности (малообеспеченности) в Азербайджане, Беларуси, Казахстане, России и Украине принят *прожиточный минимум*. Он представляет собой показатель объема и структуры потребления важнейших материальных благ и услуг на минимально допустимом уровне, необходимом для поддержания активного физического состояния взрослых, социального и физического развития детей и подростков.

Величина прожиточного минимума устанавливается законодательно, составы потребительских корзин разрабатываются и утверждаются соответствующими правительственными органами стран СНГ и имеют существенные отличия, связанные с национальными, природно-климатическими и другими особенностями.

Черта (линия) бедности является официальной границей бедности в Армении, Кыргызстане, Молдове, Таджикистане и Узбекистане.

Периодически в странах Содружества происходит пересмотр состава потребительской корзины для расчета величины прожиточного минимума, меняются методологические подходы и критерии при установлении черты бедности. Это приводит к несопоставимости временных рядов и требует ретроспективных пересчетов показателей бедности.

Так, состав потребительской корзины для расчета величины прожиточного минимума пересмотрен в Казахстане и Молдове с 2018 года; в Армении с 2019 года внесены изменения в методологию расчета черты бедности для адаптации ее к современным условиям.

Информация о границах бедности/малообеспеченности, принятых в странах Содружества, приводится в приложении 6.

Методологические особенности расчета официального уровня бедности (малообеспеченности)

Одним из важных различий в методах оценки численности бедного населения является использование *шкал эквивалентности* при расчете среднедушевых показателей благосостояния (доходов, расходов или потребления).

Шкала эквивалентности применяется для корректировки данных с целью учета эффекта совместного проживания, который приводит к снижению расходов (на потребление, на оплату общего жилья, коммунальных услуг, эксплуатацию автомобиля и т.п.) в расчете на человека. Таким образом, использование эквивалентной шкалы приводит к снижению показателей уровня бедности.

В настоящее время не существует единого международного признанного стандарта для установления шкалы эквивалентности. В большинстве стран ЕС и ОЭСР используется модифицированная шкала ОЭСР. В странах Содружества применяются различные шкалы эквивалентности.

Шкалы эквивалентности

	Коэффициенты, присваиваемые членам домашнего хозяйства		
	первому взрослому (согласно националь- ным определениям)	второму и всем по- следующим взрос- лым	детям
ОЭСР (модифици- рованная шкала)	1,0 (14 лет и старше)	0,5	0,3 (до 14 лет)
Беларусь (для расче- та относительной бедности)	1,0 (18 лет и старше)	0,8	- 0,5 – до 3 лет; - 0,7 – от 3 до 6 лет; - 0,9 – от 6 до 18 лет.
Казахстан	1,0	0,8 (второму и всем последующим членам д/х)	
Молдова	1,0	0,7	0,5
Украина	1,0	0,7 (второму и всем последующим членам д/х)	

Кроме того, в ряде стран применяются другие подходы при оценке эквивалентных показателей благосостояния:

- в *Армении* определяется эквивалент для детей в возрасте до 14 лет, в соответствии с которым расходы на ребенка составляют 64,5% от расходов взрослого (метод Энгеля).

- в *Кыргызстане* производится поправка на эквивалентный размер семьи методом пересчета потребленных продуктов питания в расчете на взрослого потребителя.

- в *России* для расчета уровня абсолютной бедности эквивалентная шкала не применяется.

При оценках показателей относительной бедности в России используется «шкала эквивалентности квадратного корня», с помощью которой индивидуальные значения эквивалентных располагаемых денежных доходов членов каждого отдельного домашнего хозяйства рассчитываются как частное от деления общего располагаемого денежного дохода домохозяйства на корень квадратный из числа членов этого домашнего хозяйства.

Национальные оценки бедности в странах Содружества не могут быть использованы для сравнений между странами, поскольку для их расчета использовались различные границы бедности и показатели благосостояния.

Необходимо отметить, что изменение методов оценки уровня бедности (состава прожиточного минимума/черты бедности, показателей благосостояния) приводит к нарушению сопоставимости динамических рядов (например, в Молдове - с 2014 года, Казахстане - с 2018 года, Армении - с 2019 года).

**Доля населения, живущего за чертой бедности,
установленной на национальном уровне (ЦУР 1.2.1)**

(в % ко всему населению)

	2001	2015	2018	2019
Азербайджан	49,0	4,9	5,1	4,8
Армения ¹	53,5 ²	29,8	23,5	26,4 ³
Беларусь	28,9	5,1	5,6	5,0
Казахстан ¹	46,7	2,6 ⁴	4,3 ³	4,3
Кыргызстан ¹	56,4	32,1	22,4	20,1
Молдова ¹	54,6	25,4 ³	23,0	25,2 ⁵
Россия	27,5	13,4	12,6	12,3
Таджикистан	72,4 ⁶	31,0	27,4	26,3
Узбекистан	27,5	12,8	11,4	11,0
Украина ^{1,7}	...	58,3	43,2	41,3

¹ Расчет с использованием национальных шкал эквивалентности.

² 2004 г.

³ В Армении с 2019 года пересмотрена методика расчета черты бедности; в Казахстане с 1 января 2018 года изменен состав прожиточного минимума; в Молдове с 2014 года изменена методика расчета уровня бедности.

⁴ Данные за 2013-2017 годы пересчитаны в связи с разделением Южно-Казахстанской области на г.Шымкент и Туркестанскую область.

⁵ Начиная с 2019 года данные не сопоставимы с предыдущим периодом, поскольку была изменена методология обследования домашних хозяйств.

⁶ 2003 г.

⁷ Данные с национальной платформы мониторинга ЦУР. <http://www.ukrstat.gov.ua/>

Деагрегация. Большинство стран Содружества для мониторинга ЦУР в соответствии с международными рекомендациями проводит деагрегацию этого показателя по полу, возрастным группам, месту проживания. В дополнение к этим группам в Армении на национальной платформе показателей ЦУР представлены данные по уровню бедности среди лиц с инвалидностью, в Молдове - по статусу занятости.

Официальные национальные показатели уровня бедности по отдельным деагрегированным группам регулярно публикуются в *Мониторинге ЦУР в регионе СНГ*¹.

3.4. Показатели относительной бедности

Для мониторинга задачи ЦУР 10, направленной на поддержку и поощрение активного участия всех людей в социальной, экономической и политической жизни, в глобальный перечень ЦУР включен показатель *Доля людей с доходом ниже 50% медианного дохода в разбивке по полу, возрасту и признаку инвалидности*, который характеризует относительную бедность и неравенство в распределении доходов внутри страны. При его оценке рекомендуется использовать те же показатели благосостояния, которые применяются для расчета абсолютной бедности.

Этот показатель широко применяется в странах с высоким уровнем доходов (ЕС и ОЭСР). В качестве *черты относительной бедности* применяется располагаемый эквивалентный доход, составляющий не менее 60% национального медианного располагаемого дохода.

Выбор пороговой величины бедности является условным и должен представлять уровень дохода, который считается достаточным для обеспечения приемлемого уровня жизни. Для расчета эквивалентного дохода в большинстве этих стран используется модифицированная шкала ОЭСР с весовыми коэффициентами 1,0 – 0,5 – 0,3.

¹ <http://www.cisstat.com/sdgs>

Показатель *Доля людей с доходом ниже 50% медианного дохода* рассчитывается в большинстве стран СНГ.

**Доля населения с доходом
ниже 50% медианного эквивалентного дохода¹**
(в % ко всему населению)

	2015	2019
Армения ²	18,0	21,5
Беларусь	6,4	5,7
Кыргызстан	12,0	11,1
Молдова ³	5,9	4,7 ⁴
Россия	18,2	18,2
Узбекистан	8,6	9,1
Украина	4,0	4,2

¹ Для расчета используются эквивалентные показатели: в Беларуси - располагаемые ресурсы, в Кыргызстане и Украине – общий доход, в России – денежный доход, в Узбекистане – совокупные доходы.

² Доля населения с доходом ниже 60% медианного эквивалентного дохода.

³ Доля населения с потребительскими расходами ниже 50% медианного значения.

⁴ 2018 г.

В Беларуси, Кыргызстане, Молдове и Узбекистане данные по этому показателю размещены на национальных платформах ЦУР. Отдельные страны представляют данные в разбивке по социально-демографическим группам населения (Приложение 7).

Необходимо отметить, что данные, характеризующие относительную бедность не сопоставимы между странами Содружества, поскольку при их расчетах используются разные показатели благосостояния и шкалы эквивалентности.

3.5. Индекс многомерной бедности

Многомерная бедность охватывает аспекты жизни населения, которые не поддаются оценке с помощью стоимостных показателей: здоровье, образование, условия жизни, личная безопасность, расширение прав и возможностей и т.п.

Для агрегированной оценки всех этих компонентов предлагается рассчитывать индекс многомерной бедности (ИМБ), который может быть использован в качестве показателя ЦУР *Доля мужчин, женщин и детей всех возрастов, живущих в нищете во всех ее проявлениях, согласно национальным определениям (1.2.2)*.

Методика расчета ИМБ разработана специалистами Оксфордского университета (Оксфордская инициатива в области бедности и развития человека) при участии отдела ПРООН, занимающегося подготовкой докладов о развитии человеческого потенциала. Впервые глобальный индекс был опубликован в Докладе о человеческом развитии в 2010 году.

При расчете ИМБ использовалось десять признаков, позволяющих оценить депривации (лишения) в области здоровья и образования, а также доступа к услугам водоснабжения, санитарии и электроснабжения.

В связи с принятием Повестки дня в области устойчивого развития для лучшего отражения показателей ЦУР глобального ИМБ в 2018 году был пересмотрен.

В соответствии с новой методологией ИМБ содержит следующие компоненты¹:

Области	Индикаторы	К лицам, испытывающим депривации, относятся проживающие в домашних хозяйствах, где	Весы
Здоровье	Питание	взрослый в возрасте до 70 лет или ребенок недоедают	1/6
	Детская смертность	какой-либо ребенок умер в домохозяйстве за пятилетний период, предшествующий обследованию	1/6
Образование	Годы обучения	ни один из членов домохозяйства в возрасте 10-ти лет и старше не закончил 6-ти летнее школьное образование	1/6
	Посещаемость школы	хотя бы один ребенок школьного возраста не посещает школу вплоть до достижения возраста, в котором он/она должен закончить 8-й класс	1/6
Уровень жизни	Топливо для приготовления пищи	для приготовления пищи используется «грязное топливо»: навоз, каменный или древесный уголь,	1/18
	Санитария	санитарные устройства в домохозяйстве не улучшаются (согласно руководящим принципам ЦУР) или улучшаются, но используются совместно с другими домохозяйствами	1/18
	Питьевая вода	домохозяйство не имеет доступа к улучшенной питьевой воде или безопасная питьевая вода находится более, чем в 30 минутах ходьбы от дома (туда и обратно)	1/18
	Электричество	в доме нет электричества	1/18
	Жилье	крыша, стены или пол в жилище из природных материалов (земляной пол и т.п.)	1/18
	Активы	домохозяйство не владеет более, чем одним из активов: радио, телевизор, телефон, компьютер, велосипед, мотоцикл, холодильник, а также не владеет автомобилем или грузовиком	1/18

Люди, испытывающие лишения, по крайней мере, по одной трети этих взвешенных показателей, попадают в категорию *многомерно бедных*.

Индекс многомерной бедности может быть рассчитан по регионам, этническим и другим группам, а также по отдельным измерениям. Он позволяет получить информацию на уровне отдельных домашних хозяйств, а по некоторым признакам – на уровне лиц. ИМБ показывает среднее число бедных и количество деприваций, приходящихся в среднем на одно домохозяйство.

Страны Содружества находятся на разных этапах внедрения ИМБ в национальную статистическую практику:

- в Армении и Кыргызстане данные по индексам многомерной бедности размещены на национальных платформах ЦУР;

¹ Human Development Reports (UNDP) <http://hdr.undp.org/en/content/multidimensional-poverty-index-mpi>.

- в Азербайджане, Беларуси, Казахстане и Молдове разрабатывается национальная методология показателя;

- в России и Молдове проводятся экспериментальные расчеты.

Разработка индексов многомерной бедности основывается на национальных особенностях и приоритетах. Состав компонентов индекса различается по странам:

- в *Армении* - 5 компонентов (основные потребности, жилье, образование, труд и здоровье) и 25 индикаторов (приложение 8). К числу многомерно бедных отнесены лица, испытывающие лишения, по крайней мере, по одной трети взвешенных индикаторов;

- в *Кыргызстане* - 5 компонентов (монетарная бедность, здоровье, жилищные условия, продовольственная безопасность и образование) и 11 индикаторов. К числу многомерно бедных отнесены лица, испытывающие лишения, по крайней мере, по одной четверти взвешенных индикаторов;

- в *России* - 14 компонентов (здоровье, образование, занятость, питание, одежда и обувь, базовые товары, медицина, средства коммуникации, базовые потребности, общение и отдых, крупные покупки, доходы, жилье, окружающая среда) и 46 индикаторов (приложение 9).

Информация о доле мужчин, женщин и детей всех возрастов, живущих в нищете во всех ее проявлениях, согласно национальным определениям (ЦУР 1.2.2), в Армении и Кыргызстане приводится в приложении 10.

3.6. Показатели охвата системами социальной защиты

К числу показателей, характеризующих немонетарные аспекты бедности, относится *Доля населения, охватываемого минимальным уровнем/системами социальной защиты, в разбивке по полу, с выделением детей, безработных, пожилых, инвалидов, беременных, новорожденных, лиц, получивших трудовое увечье, и бедных и уязвимых* (ЦУР 1.3.1).

На основе этого показателя проводится оценка эффективности социальной политики по решению задачи по внедрению на национальном уровне надлежащих мер социальной защиты для всех и достижению к 2030 году существенного охвата бедных и уязвимых слоев населения.

На международном уровне подготовка методологических рекомендаций для этого показателя возложена на Международную организацию труда (МОТ) в партнерстве с Всемирным банком. Основой для этого показателя служит Рекомендация 202 «О минимальных уровнях социальной защиты», принятая на 101 сессии Генеральной конференции МОТ от 30 мая 2012 г. (Женева, Швейцария).

Минимальные уровни социальной защиты являются наборами основных гарантий социального обеспечения, которые должны определяться на национальном уровне в соответствии с принятыми в странах законодательствами. По возможности должны быть охвачены все категории, нуждающиеся в социальной защите или попавшие в трудную жизненную ситуацию.

Международная организация труда (МОТ) приводит данные по следующим категориям¹:

¹ <https://ilostat.ilo.org/data/>

- Население, охваченное как минимум одним пособием по социальной защите;
- Лица, достигшие пенсионного возраста, получающие пенсию;
- Лица с тяжелыми формами инвалидности, получающие пособия по социальной защите в связи с инвалидностью;
- Безработные, получающие пособие по безработице;
- Матери с новорожденными детьми, получающие пособия по беременности и родам;
- Дети, на которых распространяется социальное обеспечение;
- Бедные люди, охваченные системами социальной защиты;
- Уязвимые лица, на которых распространяется социальная помощь.

В странах Содружества формирование этого показателя происходит на основе национальных приоритетов, в связи с чем перечень наблюдаемых категорий населения существенно отличается по странам.

Данные об уровне охвата системами социальной защиты в ряде стран СНГ, размещенные на национальных платформах ЦУР, приводятся в приложении 11.

3.7. Показатели доступа к базовым услугам

Информация о доступности услуг характеризуется показателем *Доля населения, живущего в домашних хозяйствах с доступом к базовым услугам* (ЦУР 1.4.1).

В соответствии с международными рекомендациями, к **базовым**¹ относятся услуги, которые позволяют обеспечить основные потребности человека в следующих областях:

- питьевое водоснабжение, санитария и гигиена;
- сбор бытовых отходов;
- энергоснабжение;
- мобильность в контексте городских и сельских территорий;
- основные медико-санитарные услуги;
- образование;
- информационные услуги;
- жилье.

Доступ к базовым услугам подразумевает получение услуг соответствующего качества в необходимом объеме. Критерии оценки представлены в метаданных этого показателя.

Перечень базовых услуг на национальном уровне определяется исходя из местных потребностей. Он должен соответствовать концепции доступности для всех категорий населения. К ним относятся, прежде всего, услуги, предоставляемые государством, которые имеют основополагающее значение для повышения уровня жизни населения.

Для оценки охвата населения полным комплексом базовых услуг в соответствии с международными рекомендациями возможно проведение расчета агрегированного показателя.

¹ <https://unstats.un.org/sdgs/metadata/files/Metadata-01-04-01.pdf>

На национальном уровне наибольшую ценность имеет покомпонентный анализ доступа к базовым услугам, поскольку именно он показывает приоритетные направления развития сферы услуг.

В настоящее время в *глобальной базе* данных ЦУР¹ по показателю *Доля населения, живущего в домохозяйствах с доступом к базовым услугам* представлены данные по двум индикаторам (приложение 12):

- *Доля населения, пользующегося базовыми услугами питьевого водоснабжения;*
- *Доля населения, пользующегося базовыми услугами санитарии.*

В большинстве стран Содружества показатель ЦУР **1.4.1** находится в стадии разработки. В настоящее время данные о доступности базовых услуг размещены на национальных платформах ЦУР Армении, Беларуси, Кыргызстана, Молдовы и Узбекистана.

Для оценки этого показателя в странах используется различное количество компонентов:

- в *Армении* - доступ к централизованному водоснабжению, канализации и сбору мусора; электроснабжению, чистым видам топлива, Интернету;
- в *Беларуси* - доступ к улучшенным источникам питьевой воды, улучшенным санитарно-гигиеническим устройствам; благоустроенному жилью;
- в *Кыргызстане* - доступ к улучшенным источникам питьевой воды, улучшенным санитарно-гигиеническим устройствам и приспособлению для мытья рук;
- в *Молдове* - доступ к электроснабжению, к безопасным источникам воды, к канализации и подключение к Интернету;
- в *Узбекистане* - доступ к благоустроенному жилью.

4. Некоторые направления дальнейшего развития статистики бедности

В соответствии с международными рекомендациями³ определены некоторые основные направления дальнейшего развития статистики бедности, среди которых:

- дезагрегация показателей по различным социально-демографическим группам;
- использование административных данных (регистров, данных налоговых служб и т.п.);
- использование макропоказателей;
- учет социальных трансфертов;
- включение труднодоступных групп населения в измерение бедности.

4.1. Дезагрегация

Основная цель дезагрегации показателей бедности состоит в том, чтобы обеспечить возможность выявления и мониторинга важных для политики целевых групп. Понимание того, какие группы испытывают наивысший уровень бедности, важно для эффективного принятия решений в рамках борьбы с бедностью.

¹ <https://unstats.un.org/sdgs/indicators/database/>

² Poverty Measurement: Guide to Data Disaggregation United Nations, New York and Geneva, 2020
http://www.unece.org/fileadmin/DAM/stats/documents/ece/ces/2020/09Rev1_Poverty_Measurement_Guide_after_consultation.pdf

Выбор целевых групп для дезагрегирования данных, характеризующих бедность, должен соответствовать общему принципу, определенному в Повестке дня в области устойчивого развития: «Никого не оставлять позади».

Для мониторинга показателей бедности рекомендуется, по возможности, использовать следующий перечень переменных признаков:

- **Пол** - с выделением целевых групп - женщины и девушки.

- **Возраст** - с выделением целевых групп - дети, молодежь и пожилые люди и возрастных категорий (0-17; 18-24; 25-49; 50-64; 65 лет и старше).

Показатели по детям (0-17 лет) могут быть представлены по более мелким возрастным группам (0-4, 5-9, 10-14 и 15-17 лет), поскольку часто существуют значительные различия в уровнях бедности между этими возрастными группами.

Что касается многомерной бедности, использование возрастных категорий, связанных с жизненным циклом, позволяет различать потребности детей на разных этапах, например, в раннем детстве, школьном возрасте и подростковом возрасте. Некоторые индикаторы многомерной бедности (например, задержка роста) обычно определяются только для детей в возрасте до 5 лет.

- **Статус инвалидности** - целевая группа - люди с ограниченными возможностями).

Статус инвалидности характеризует население как лиц с инвалидностью и без нее. В соответствии с Конвенцией ООН о правах инвалидов к этой категории относятся лица с устойчивыми физическими, психическими, интеллектуальными или сенсорными нарушениями, которые при взаимодействии с различными барьерами могут мешать их полному и эффективному участию в жизни общества наравне с другими людьми.

Определение инвалидности для исследования бедности может не совпадать с официально принятыми на государственном уровне определениями, которые используются для выплаты социальных пособий.

- **Миграционный статус** - целевая группа - мигранты;

Данная целевая группа, как правило, мало представлена в текущих обследованиях домашних хозяйств, в связи с чем репрезентативные данные могут быть получены на основе специализированных обследований.

Для установления миграционного статуса:

- на *первом этапе* рекомендуется использовать признак места рождения (в данной стране или за границей) или гражданство (имеет гражданство данной страны или нет);

- на *втором этапе* данные могут быть дополнительно дезагрегированы по стране рождения родителей, продолжительности пребывания в стране и причине миграции.

- **Этническая принадлежность** - целевые группы, определяемые этнической или расовой принадлежностью.

Статистическая информация об этнической принадлежности (или этнокультурных характеристиках в целом) приобретает все большее значение в некоторых странах, осо-

бенно в контексте разработки политики в области миграции, интеграции, равенства и меньшинств.

В настоящее время не существует международных стандартов или классификаций, касающихся этнической принадлежности. Странам рекомендуется разработать свои национальные определения и инструменты измерения, которые соответствуют национальному законодательству, обеспечивают защиту личной информации и повышают актуальность и точность данных.

В качестве общих рекомендаций в рамках таких исследований предлагается рассматривать следующие признаки:

- тип домохозяйства (характеристики состава домохозяйства);
- уровень образования;
- статус участия в рабочей силе;
- статус владения жильём;
- получение социальных трансфертов;
- степень урбанизации.

• ***Тип домохозяйства***

В рамках гармонизации показателей рекомендуется выделять следующие категории домашних хозяйств:

- домашнее хозяйство, состоящее из одного человека;
- пара без детей;
- пара с одним ребенком;
- пара с двумя и более детьми;
- одинокий родитель с детьми;
- другой тип домашнего хозяйства.

• ***Статус участия в рабочей силе***

Классификация лиц по их статусу участия в рабочей силе является важным фактором при анализе бедности.

Основные категории:

- 1) население, находящееся в составе рабочей силы;
 - занятые (работающие по найму, самозанятые);
 - безработные;
- 2) население, не входящее в состав рабочей силы.

• ***Статус владения жильём***

Статус владения жильём и связанные с ним расходы могут быть изменены в рамках социальной политики, а также влиять на уровень жизни домашних хозяйств.

Для дезагрегирования показателей бедности рекомендуются следующие категории:

- собственник;
- собственник с непогашенной ипотекой;
- арендатор, аренда по рыночной цене;
- арендатор, аренда по сниженной цене или бесплатно.

• *Степень урбанизации*

Пространственные структуры бедности могут быть проанализированы с использованием классификаций, основанных на городских и сельских концепциях.

Для дезагрегирования бедности рекомендуются следующие три типа районов:

- густонаселенные районы;
- районы средней плотности;
- малонаселенные районы (сельские районы).

4.2. Использование административных данных

Большинство государств-членов ЕС уже перешли к более широкому использованию административных данных в статистических целях. Этот шаг вызван, главным образом, необходимостью снизить стоимость сбора данных, нагрузку на респондентов и повторно использовать существующую информацию.

К административным источникам относятся регистры населения, налоговые регистры, данные органов социального обеспечения, здравоохранения и образования.

Административные данные необходимо дополнять данными, полученными в результате обследований.

4.3. Использование агрегированных макроэкономических показателей

Одним из важных направлений совершенствования методов оценки бедности и повышения качества данных является согласование данных, полученных из обследований домашних хозяйств с национальными счетами.

Получить качественные данные из обследований становится все труднее из-за снижения уровня участия населения в обследованиях. Существует также озабоченность по поводу точности ответов респондентов.

Один из методов оценки качества данных - это сравнение агрегированных оценок, полученных на основе обследований, с административными контрольными показателями, такими как агрегированные показатели национальных счетов. Кроме того, некоторые национальные статистические управления корректируют оценки обследований, чтобы привести их в большее соответствие с этими административными ориентирами.

Хотя эти сравнения и корректировки полезны, их следует проводить с осторожностью, учитывая концептуальные различия между концепциями доходов обследования и концепциями дохода на макроэкономическом уровне. Например, в Соединенных Штатах обследования измеряют «денежный доход», который представляет собой денежные средства, регулярно получаемые домашними хозяйствами, в то время как в национальных счетах измеряется «личный доход», который включает денежные и неденежные выплаты. Административные отчеты о расходах на социальные выплаты в натуральной форме могут включать расходы, которые не следует относить на счет отдельных домохозяйств.

4.4. Учет социальных трансфертов в натуральной форме

Учет социальных трансфертов в натуральной форме в доходах и потреблении домашних хозяйств важен для сопоставления уровней и проявлений бедности в разных странах, а также для более широких международных сопоставлений уровней экономического благосостояния. Однако по причине трудностей измерения эти трансферты за-

частую не отражаются в показателях благосостояния, используемых в статистике бедности.

В настоящее время большинство стран, представляющих информацию для базы данных ОЭСР о распределении доходов, не оценивают такие трансферты, и еще меньше стран включают их в статистику доходов.

Виды льгот, входящих в понятие социальных трансфертов в натуральной форме, различаются в зависимости от страны, что сказывается на сопоставимости.

Другая проблема сопоставимости связана с использованием разных методов:

- метод страховой стоимости;
- метод фактического потребления;
- комбинация двух этих методов.

Для получения данных, сопоставимых на международном уровне, необходимо разработать руководящие принципы, которые помогли бы странам взять на вооружение единый методологический подход.

4.5. Включение труднодоступных групп населения в измерение бедности

При измерении бедности с помощью обследований домашних хозяйств некоторые категории населения, которые с наибольшей степенью вероятности подвержены бедности, не включаются в выборку по той причине, что они не проживают в частных домохозяйствах. Общеизвестно, что благополучие маргинальных групп, таких как бездомные (включая беспризорных детей), наркоманы, работники индустрии секса, люди, проживающие в институциональных учреждениях (включая дома престарелых, детские дома и психиатрические учреждения), люди, живущие во временном жилье или в общежитиях, заключенные, а также беженцы, живущие в лагерях, оценивать на систематической основе крайне сложно.

В большинстве демографических исследований такие группы населения либо не учитываются по определению, либо нерепрезентативны.

На начальном этапе на национальном уровне рекомендуется сначала выявить и количественно оценить те части населения, которые недостаточно охвачены статистикой бедности. Эта оценка должна особенно касаться этнических меньшинств, бездомных, лиц, проживающих в институциональных домохозяйствах или лиц с ограниченными возможностями.

Следующим этапом должна стать разработка методов для включения труднодоступных домохозяйств в обследование. В случае невозможности включения труднодоступных групп в существующие программы обследований, желательно разработать целевые обследования для сбора данных о бедности и социальной изоляции, характерных для этих групп, которые должны проводиться не реже одного раза в 5 лет.

Рекомендуется включение в переписи и крупномасштабные обследования вопросов о самоидентификации этнической принадлежности, так как это помогает установить рамки выборки.

Специальные обследования могут использоваться для преодоления ограничений обычных обследований домашних хозяйств с использованием конкретных методов для изучения условий жизни труднодоступных групп населения, как в случае бездомных или рома. Сбор таких специальных данных может дополнять традиционные меры бедности. Для улучшения использования специализированных опросов решающее значе-

ние имеет усиление координации и обмена опытом между участвующими организациями. Примером такого специального обследования является мультииндикаторное кластерное обследование (MICS), которое проводится в ряде стран Содружества.

Заключение

В последние годы в области статистики бедности наблюдается значительный прогресс, стимулом для которого послужило принятие Повестки дня в области устойчивого развития (2015 г.):

- сформирована система глобальных показателей бедности, на основе которой разрабатываются национальные системы;
- разработан ряд международных рекомендаций;
- под эгидой Статистического отдела ЕЭК ООН регулярно проводятся совещания и рабочие семинары по вопросам измерения бедности;
- проводится большая работа по гармонизации обследований домашних хозяйств.

Так, в целях повышения сопоставимости данных Статистический отдел ЕЭК ООН при финансовой поддержке Российской Федерации и в сотрудничестве со Статкомитетом СНГ реализовал проект *«Гармонизированные показатели бедности для мониторинга устойчивого развития в странах СНГ»* (2016-2018 г.). Целью проекта являлась выработка единых методологических подходов к оценке показателей доходов, расходов и условий жизни домашних хозяйств. Рекомендации, выработанные в результате проекта, должны способствовать повышению сопоставимости данных по доходам и расходам, а также по рассчитанным на их основе показателям бедности и неравенства.

В странах Содружества проблемам сокращения численности бедного (малообеспеченного) населения уделяется большое внимание: разработаны национальные программы по сокращению бедности, сформированы системы показателей и установлены целевые значения уровня бедности, которые должны быть достигнуты к 2030 году.

В последние годы в странах достигнут значительный прогресс по внедрению в национальную статистическую практику различных методов для получения показателей абсолютной, относительной и многомерной бедности.

В большинстве стран Содружества созданы Национальные платформы ЦУР, где представлены различные показатели бедности по дезагрегированным группам.

Статкомитет СНГ принимает участие в разработке международных рекомендаций по измерению бедности и неравенства и оказывает содействие по внедрению их в национальную статистическую практику.

На регулярной основе проводится сбор информации по статистике бедности, которая представляется в ежегодном аналитическом обзоре *«Индикаторы бедности в странах Содружества»*, а также в ряде других публикаций (Мониторинг показателей ЦУР в регионе СНГ; Мониторинг показателей качества жизни населения в странах СНГ и т.д.).

Информация по статистике бедности представляется руководящим органам стран Содружества, средствам массовой информации, представителям международных организаций, а также размещается на веб-сайте Статкомитета СНГ http://www.cisstat.org/life_quality/

Источники информации

1. Доклад о развитии человека, 2010, ПРООН (UNDP), 2010
<https://www.un.org/ru/development/hdr/2010/>
2. Обзор международной практики методов оценки многомерной бедности, Статбюллетень Статкомитета СНГ № 1, 2017г. http://www.cisstat.org/life_quality/
3. Обзор методов и источников данных для измерения бедности в странах Содружества, Статистический бюллетень Статкомитета СНГ № 1, 2015г.
http://www.cisstat.org/life_quality/
4. Обзор национальной практики методов оценки бедности населения в странах Содружества, Статбюллетень Статкомитета СНГ № 1, 2020г.
http://www.cisstat.org/life_quality/
5. Предложения по формированию модельного перечня базовых услуг и методов оценки их доступности для мониторинга ЦУР в регионе СНГ, Статбюллетень № 2, 2020г.
http://www.cisstat.org/life_quality/
6. Показатели для мониторинга прогресса в достижении Целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия, ООН, Нью-Йорк, 2006.
https://unstats.un.org/unsd/publication/seriesf/Seriesf_95r.pdf
7. Руководство по измерению бедности, ЕЭК ООН, Нью-Йорк и Женева, 2017г.
http://www.unece.org/fileadmin/DAM/stats/publications/2018/ECECESSTAT20174_ru.pdf
8. Соколин В.Л., Брысева В.М. Статистическая оценка бедности и неравенства в странах СНГ, Вопросы статистики №9, 2019г.
9. Alkire, Sabina, James. E. Foster, Suman Seth, Maria Emma Santos, Jose. M. Roche, and Paola Ballon, Multidimensional poverty measurement and analysis. Oxford: Oxford University Press, 2015г.
10. Canberra Group Handbook on Household Income Statistics. Second Edition, United Nations, Geneva, 2011. <http://www.unece.org/index.php?id=28894>
11. OECD Framework for Statistics on the Distribution of Household Income, Consumption and Wealth, OECD, Paris, 2013
https://read.oecd-ilibrary.org/economics/framework-for-statistics-on-the-distribution-of-household-income-consumption-and-wealth_9789264194830-en#
12. Poverty Measurement: Guide to Data Disaggregation , United Nations , New York and Geneva, 2020
http://www.unece.org/fileadmin/DAM/stats/documents/ece/ces/2020/09Rev1_Poverty_Measurement_Guide_after_consultation.pdf
13. Social Snapshot and Poverty in Armenia, <https://www.armstat.am/en/?nid=82&id=2217>

Показатели бедности в перечне глобальных показателей ЦУР¹

	Уровень доступности ²		Страны, разместившие данные на национальных платформах ЦУР (по состоянию на 5 марта 2021 г.)
	март 2016	декабрь 2020	
Цель 1. Повсеместная ликвидация нищеты во всех ее формах			
1.1.1 Доля населения, живущего за международной чертой бедности, в разбивке по полу, возрасту, статусу занятости и месту проживания (городское/сельское)	I	I	Азербайджан, Армения, Беларусь, Казахстан, Кыргызстан, Молдова ³ , Россия, Украина.
1.2.1 Доля населения страны, живущего за официальной чертой бедности, в разбивке по полу и возрасту	I	I	Азербайджан, Армения, Беларусь, Казахстан, Кыргызстан, Молдова ³ , Россия, Узбекистан, Украина.
1.2.2 Доля мужчин, женщин и детей всех возрастов, живущих в нищете во всех ее проявлениях, согласно национальным определениям	II	II	Армения, Кыргызстан. В Азербайджане, Беларуси и Молдове данные находятся в процессе разработки.
1.3.1 Доля населения, охватываемого минимальным уровнем/системами социальной защиты, в разбивке по полу, с выделением детей, безработных, пожилых, инвалидов, беременных, новорожденных, лиц, получивших трудовое увечье, и бедных и уязвимых	I	II	Азербайджан, Армения, Беларусь, Казахстан, Кыргызстан, Молдова ³ Россия (в процессе разработки), Узбекистан. <i>Комментарий:</i> во всех странах показатель адаптирован к национальным условиям.
1.4.1 Доля населения, живущего в домохозяйствах с доступом к базовым услугам	III	I	Азербайджан (в процессе разработки), Армения, Беларусь, Кыргызстан, Молдова ³ , Узбекистан.
1.4.2 Доля совокупного взрослого населения, обладающего гарантированными правами землевладения, а) которые подтверждены признанными законом документами, и б) считающего свои права на землю гарантированными, в разбивке по полу и по формам землевладения	III	II	Азербайджан (в процессе разработки), Армения (в процессе разработки), Беларусь, Казахстан, Кыргызстан (в процессе разработки).
1.5.1 Число погибших, пропавших без вести и пострадавших непосредственно в результате бедствий на 100 000 человек	II	II	Азербайджан, Армения, Беларусь, Казахстан, Кыргызстан, Узбекистан.
1.5.2 Прямые экономические потери от бедствий в процентном отношении к мировому валовому внутреннему продукту (ВВП)	II	II	Азербайджан (в процессе разработки), Армения (в процессе разработки), Беларусь, Казахстан, Кыргызстан, Молдова ³ , Россия, Узбекистан.
1.5.3 Число стран, принявших и осуществляющих национальные стратегии снижения риска бедствий в соответствии с Сендайской рамочной программой по снижению риска бедствий на 2015–2030 годы	II	II	Азербайджан (в процессе разработки), Армения (в процессе разработки), Беларусь, Казахстан, Кыргызстан.
1.a.1 Суммарный объем субсидий на официальную помощь в целях развития, полученных от всех доноров и направляемых на искоренение нищеты, в качестве доли от валового национального дохода страны-получателя	II	I	Армения (в процессе разработки), Беларусь, Кыргызстан (в процессе разработки), Молдова ³ .
1.b.1 Государственные социальные расходы в интересах малоимущих слоев населения	III	II	Армения (в процессе разработки), Беларусь (показатель национального перечня), Казахстан, Кыргызстан.

	Уровень доступности ²		Страны, разместившие данные на национальных платформах ЦУР (по состоянию на 5 марта 2021 г.)
	март 2016	декабрь 2020	
Цель 10. Сокращение неравенства внутри стран и между ними			
10.1.1 Темпы роста расходов домохозяйств или доходов на душу населения среди наименее обеспеченных 40 процентов населения и среди населения в целом	I	II	Азербайджан (в процессе разработки), Армения, Казахстан, Кыргызстан, Молдова ³ , Россия, Узбекистан, Украина.
10.2.1 Доля людей с доходом ниже 50 процентов медианного дохода в разбивке по полу, возрасту и признаку инвалидности	III	II	Азербайджан (в процессе разработки), Армения (в процессе разработки), Беларусь, Кыргызстан, Молдова ³ , Узбекистан.
10.3.1 Доля лиц, сообщивших о том, что в последние 12 месяцев они лично подвергались дискриминации или преследованиям на основаниях, дискриминация по которым запрещена в соответствии с международными стандартами в области прав человека	III	II	Азербайджан (в процессе разработки), Армения (в процессе разработки), Беларусь, Кыргызстан, Молдова ³ , Украина.

¹ Руководство по измерению бедности, ЕЭК ООН, Нью-Йорк и Женева, 2017 г., стр. 170-172.

http://www.unece.org/fileadmin/DAM/stats/publications/2018/ECECESSTAT20174_ru.pdf.

Перечень приводится с учетом обновлений по состоянию на 17 июля 2020 г.

² В соответствии с классификацией, разработанной Межучрежденческой группой экспертов по показателям ЦУР:

Уровень I. Показатель концептуально ясен, имеет международно-признанную методологию и стандарты, данные регулярно производятся странами по крайней мере для 50 процентов стран и населения в каждом регионе, где показатель актуален.

Уровень II. Показатель концептуально ясен, имеет международно-признанную методологию и стандарты, данные предоставляются странами нерегулярно.

Уровень III. Показатель, для которого методология и стандарты не разработаны либо находятся в стадии разработки. По состоянию на 17 июля 2020 г обновленная классификация не содержит индикаторов III уровня.

³ Данные на национальной платформе ЦУР приведены за 2010-2015 годы. В ближайшее время будет доступна новая онлайн платформа с показателями, пересчитанными на население с обычным местом жительства.

**Доля населения с расходами на потребление ниже международной
черты бедности в 1,9 доллара США (по ППС 2011),
по социально-демографическим группам населения в Армении¹**
(в % к численности населения соответствующей группы)

	2018
Все население	2,08
мужчины	2,02
женщины	2,14
Население в возрасте, лет	
0-17	2,75
18-66	1,90
Население, проживающее	
в городской местности	1,78
в сельской местности	2,55
Население по статусу в занятости	
экономически активное население	0,95
занятые	0,80
работающие по найму	0,37
самозанятые	1,38
безработные	1,92
экономически неактивное население	1,53
Пенсионеры	1,71
Студенты	0,77
Инвалиды	2,25

¹ <https://sdg.armstat.am/1/>

**Доля населения с доходами ниже международной черты бедности
в 1,9 доллара США (по ППС 2011),
по социально-демографическим группам населения в России**
(в % к численности населения соответствующей группы)

	2018
<i>По поло-возрастным группам</i>	
Мужчины, всего	0,1
в том числе в возрасте	
до 18 лет	0,3
18-25 лет	0,1
26-40 лет	0,1
41-50 лет	0,1
51-65 лет	0,1
66-75 лет	0,0
76 лет и старше	0,0
Женщины, всего	0,1
в том числе в возрасте	
до 18 лет	0,2
18-25 лет	0,2
26-40 лет	0,1
41-50 лет	0,1
51-65 лет	0,0
66-75 лет	0,0
76 лет и старше	0,0
<i>По месту проживания</i>	
в городской местности	0,1
в сельской местности	0,3
<i>По положению в занятости</i>	
занятый в экономике (работающий)	0,0
не занятый в экономике (не работающий)	0,2

Доля населения с доходами ниже международных границ бедности¹
(в % ко всему населению)

	Год	Доля населения, имеющего доход (по ППС 2005) в день менее				
		\$ 1,25	\$ 2	\$ 2,5	\$ 4	\$ 5
Азербайджан	2001	6,3	27,0	41,0	71,6	82,2
Армения	2001	18,8	50,8	67,1	87,1	91,8
Беларусь	2001	0,1	0,7	2,2	11,8	22,5
Казахстан	2001	6,1	22,3	34,1	64,0	76,6
Кыргызстан	2001	32,6	66,5	79,4	95,0	97,8
Молдова	2001	25,0	53,5	67,2	87,0	92,2
Россия	2001	0,9	6,0	11,5	29,8	41,5
Таджикистан	1999	50,1	82,2	90,9	98,4	99,3
Туркменистан	1998	24,8	49,7	62,1	83,0	89,1
Украина	1999	2,0	13,5	25,7	60,9	76,8

¹ Оценки Всемирного банка.

**Доля населения с доходами ниже международных границ бедности
в 3,2 и 5,5 доллара США (по ППС 2011)¹**
(в % ко всему населению)

	Доля населения, имеющего доход в день менее			
	3,2 доллара		5,5 доллара	
	2015	2018	2015	2018
Армения	9,5	9,4	39,8	42,5
Беларусь	0,0	0,0	0,3	0,3
Казахстан	0,7	0,3	16,1	8,5
Кыргызстан	10,9	9,1	62,3	54,1
Молдова	1,4	1,0	16,3	13
Россия	0,1	0,1	1,1	1,0
Таджикистан	20,3	...	54	...
Украина	2,4 ²	1,8 ²

¹ По Молдове и Таджикистану - оценки Всемирного банка, по другим странам - оценки национальных статистических служб на основе методологии Всемирного банка.

² Доля населения с расходами на потребление в сутки менее 5,05 доллара США по ППС.

**Доля населения с доходами ниже
международной черты бедности в 5,5 доллара США (по ППС 2011),
по различным социально-демографическим группам населения**
(в % к численности населения соответствующей группы)

	Беларусь		Казахстан	
	2015	2019	2015	2019
Все население	0,3	0,2	16,1	6,2
в том числе по месту проживания:				
в городской местности	0,3	0,2	10,1	3,6
в сельской местности	0,5	0,4	24,0	9,7
Население по полу:				
мужчины	0,4	0,2	16,8	6,4
женщины	0,3	0,2	15,6	5,9
Население в возрасте, лет:				
0-17	0,6	0,5		
18-24	0,2	0,2		
25-54	0,4	0,2		
55-59	0,2	0,1		
60 и старше	0,1	0,1		
Занятое население	0,2	0,1		

Границы бедности, установленные на национальном уровне в 2019 году

	Наименование показателя	Значение показателя, в расчете на душу в месяц	
		единиц национальной валюты	долларов США ¹
Азербайджан, манат	Прожиточный минимум	186	109
Армения, драмов	Средняя черта бедности	44 049	92
Беларусь, белорусских рублей	Прожиточный минимум	229	109
Казахстан, тенге	Прожиточный минимум	29342	77
Кыргызстан ² , сомов	Общая черта бедности	2748	39
Молдова ² , лей	Черта абсолютной бедности	2095	119
Россия, рублей	Прожиточный минимум	10890	168
Таджикистан, сомони	Общая черта бедности	214	22
Узбекистан, тыс. сум	Продовольственная черта бедности	475	54
Украина, гривен	Законодательно установленный прожиточный минимум	1902	74
	Фактический прожиточный минимум ³	3661	143

¹ В пересчете по официальным среднегодовым курсам национальных валют к доллару США, установленным национальными (центральными) банками стран Содружества.

² В Кыргызстане и Молдове наряду с чертой бедности устанавливается прожиточный минимум, который не используется для оценок бедности. Черта бедности в Кыргызстане составляет 57% величины прожиточного минимума, в Молдове прожиточный минимум составляет около 97% величины черты бедности.

³ Рассчитывается Министерством социальной защиты с учетом роста потребительских цен.

**Доля населения с эквивалентным доходом ниже 50% медианного дохода
по различным социально-демографическим группам населения (ЦУР 10.2.1)**
(в %)

Беларусь¹

	2015	2019
Все население	6,4	5,7
в том числе :		
мужчины	6,8	5,9
женщины	6,1	5,6
Население в возрасте, лет:		
0-17	11,3	10,2
18-24	7,0	6,1
25-54	6,5	5,7
55-59	4,0	3,9
60 и старше	2,6	2,6
Лица с инвалидностью	3,3 ²	4,2

¹ Доля населения с эквивалентными располагаемыми ресурсами ниже 50% медианного значения.

² 2017г.

Кыргызстан

	2015	2019
Все население	12,0	11,1
в том числе		
в городской местности	8,2	8,7
в сельской местности	14,1	12,5
по полу:		
мужчины	12,3	11,2
женщины	11,7	11,0
по возрасту:		
дети 0-17 лет	19,5	17,6
молодежь 14-28 лет	12,1	10,7
Население трудоспособного возраста (женщины 16-57 лет и мужчины 16-62 года)	12,3	11,0
Население старше трудо- способного возраста (жен- щины 58 лет и старше и мужчины 63 года и старше)	7,8	8,8

Молдова¹

	2018
Все население	4,7
в том числе:	
мужчины	4,9
женщины	4,5
Население в возрасте, лет:	
0-17	8,5
18-29	4,6
30-39	5,9
40-49	3,4
50-59	3,2
60 и старше	1,9
Лица с инвалидностью	3,2

¹ Доля населения с потребительскими расходами ниже 50% медианного значения.

Области измерения и индикаторы для оценки многомерной бедности в Армении
(на основе Интегрированного обследования условий жизни домашних хозяйств)

Депривации	Домохозяйство испытывает депривации, если:
1. Основные потребности	
Крайняя бедность	не имеет доступа к минимальным потребностям в пище (в соответствии с национальной методологией измерения бедности и рекомендациями ФАО)
Достойная жизнь	не имеет средств на покупку, в случае необходимости, продуктов питания и/или одежды
Гуманитарная помощь	зависит от гуманитарной помощи для обеспечения базовых потребностей
Зависимость от денежных переводов	зависит от денежных переводов для обеспечения базовых потребностей или находится в крайней (продовольственной) бедности
2. Жилье	
Удовлетворенность жилищными условиями	жилищные условия оцениваются как плохие или очень плохие
Адекватное жилье	не имеет доступа к адекватному жилью: жилищный фонд требует капитального ремонта
Перенаселенность	на члена домохозяйства (в пересчете на эквивалентного взрослого) приходится менее 20 кв. метров жилья
Здоровое отопление	использует дерево, уголь или другие загрязняющие окружающую среду виды топлива как основной источник для отопления
Централизованная система водоснабжения	не имеет доступа (не использует) к центральному водоснабжению
Централизованная система канализации и удаления мусора	не имеет доступа (не использует) к централизованной канализации или системе утилизации мусора
Горячая вода	не имеет доступа к проточной горячей воде
Качество оплаченных коммунальных услуг	не удовлетворено 1/3 или более всех платных услуг: водоснабжение, канализация, вывоз мусора, телефон, электроснабжение, почта, банковское дело, орошение, общественный транспорт
Доступ к транспорту	плохо работает транспорт или плохое состояние дорог (круглогодичного сообщения)
3. Образование	
Нет среднего образования	в настоящее время: все члены домохозяйства в возрасте от 15 до 75 лет имеют образование ниже среднего общего или профессионального
Охват школьным образованием	по крайней мере, один ребенок обязательного школьного возраста от 6 до 17 лет не посещает школу
Доступ к образовательным услугам	не имеет близко расположенного детского сада, начальной или полной средней школы
Качество образовательных услуг	не удовлетворены образовательными услугами
4. Работа	
Участие на рынке труда	более половины членов домохозяйства трудоспособного возраста не принимали участия в рынке труда
Длительная безработица	по меньшей мере, один из членов домохозяйства пребывает в состоянии долгосрочной безработицы
Достойная работа	не имеет доступа к достойной работе (самозанятый по статусу занятости)
Неполная занятость	не имеет доступа к полной занятости на рынке труда (неполная занятость, сезонная работа или занятость время от времени для всех членов домохозяйства)
5. Здоровье	
Прекращение обычной деятельности	по крайней мере, один членов домохозяйства прекратил обычную деятельность из-за болезни, травмы или плохого здоровья
Способность оплачивать услуги здравоохранения	не имеет средств для оплаты необходимых медицинских услуг (за исключением стоматологических) в учреждениях здравоохранения (в случае отсутствия или затрудненного доступа к бесплатным услугам)
Доступ к услугам здравоохранения	не имеет поблизости учреждений здравоохранения, службы скорой помощи, аптеки
Качество услуг здравоохранения	не удовлетворено качеством услуг здравоохранения

Области измерения и индикаторы для оценки многомерной бедности в России

(на основе Комплексного наблюдения условий жизни населения)

Области измерения	Депривации
1. Здоровье	- ограничения здоровья - инвалидность - не могут вести активную жизнь - плохое здоровье - хронические заболевания
2. Образование	- низкий уровень образования
3. Занятость	- безработица - низкоквалифицированный труд - не оформлены на работе официально - опасные условия - тяжелый физический труд - постоянные нервные перенапряжения - работа на вредном производстве
4. Питание	- не могут два раза в неделю употреблять в пищу блюда из мяса, птицы или рыбы (или вегетарианские аналоги) - не могут покупать фрукты
5. Одежда и обувь	- не могут менять членам семьи одежду на новую по мере износа - не могут покупать каждому члену семьи две пары подходящей по сезону обуви
6. Базовые товары	- не могут позволить себе купить холодильник - не могут позволить себе купить стиральную машину
7. Медицина	- не могут оплачивать жизненно необходимые лекарственные препараты; нет средств на лечение, назначенное врачом - нет средств на обращение за медпомощью
8. Средства коммуникации	- не могут позволить телевизор - не могут позволить телефон - не могут позволить компьютер - не могут позволить Интернет
9. Базовые потребности	- не могут сводить концы с концами - имеют задолженность по аренде или ипотечных платежей - имеют задолженность по оплате ЖКУ - не могут оплатить ремонт техники и электроники
10. Общение и отдых	- не могут приглашать гостей на семейное торжество - не могут каждый год одну неделю отпуска проводить вне дома
11. Крупные покупки	- не могут позволить себе купить легковой автомобиль - не могут заменять пришедшие в негодность предметы мебели - не могут позволить непредвиденные расходы на ремонт жилья
12. Доходы	- бедные по абсолютной монетарной бедности
13. Жилье	- испытывают стесненность - отсутствует кухня/ ванная/туалет или находится за пределами жилья; проблемы с жильем: недостаток тепла, избыток влаги и т.д - отсутствует или частые перебои с ЖКУ - плохое качество воды - аварийное жилье - пожароопасное жилье
14. Окружающая среда	- высокий уровень преступности - недоступность медицинских услуг - недоступность дошкольного и школьного образования - недоступность торговых точек - недоступность аптек - загрязненность окружающей среды

Доля мужчин, женщин и детей всех возрастов, живущих в нищете во всех ее проявлениях, согласно национальным определениям (ЦУР 1.2.2)

Армения

	2015	2018
Все население	29,1	23,6
в том числе		
мужчины	27,9	21,9
женщины	30,1	25,0
Население в возрасте, лет:		
до 18	31,4	25,5
0-5	26,3	22,5
6-17	34,2	27,0
18-64	27,0	20,0
65 и старше	34,6	35,0

Кыргызстан

	2016	2019
Все население	50,2	42,3
в том числе		
в городской местности	36,9	31,1
в сельской местности	57,4	48,5
по полу:		
мужчины	50,3	42,7
женщины	50,1	41,9
по возрасту:		
дети до 18 лет	59,7	52,0
взрослые 18-64 года	43,7	35,9
пожилые 65 лет и старше	49,2	37,0

Приложение 11

Доля населения, охватываемого минимальным уровнем социальной защиты
(национальные показатели на основе глобального показателя ЦУР 1.3.1)

		2015	2019
Азербайджан	Удельный вес безработных, получающих страховые выплаты по безработице, %		
	все население	5,34	0,66
	мужчины	6,13	0,56
	женщины	4,09	0,84
Армения	Доля населения, охватываемого минимальным уровнем/системами социальной защиты, в разбивке по полу, с выделением детей, безработных, пожилых, инвалидов, беременных, новорожденных, лиц, получивших трудовое увечье, бедных и уязвимых	В процессе разработки	
	Доля зарегистрированных людей с инвалидностью в общей численности населения, на конец года, %	6,68	6,49
	Дети с инвалидностью от болезней (в возрасте 0-17 лет), %	1,05	1,15
	Доля пенсионеров в общей численности населения, %	15,53	15,76
	Соотношение пенсионеров по возрасту в пенсионном возрасте, установленном законом, и пожилого населения, %	78,82	75,95
	Доля семей, получающих семейные пособия, от общего числа домохозяйств, %	10,58	8,08
	Доля семей, получающих социальные пособия, от общего числа домохозяйств, %	3,41	3,26
	Доля получателей пенсии по старости, инвалидности и в случае потери кормильца от общей численности населения, на конец года, %	2,11	2,43
	Дети в детских домах (в возрасте 0-17 лет), на конец года, человек	864	764
	Дети, которые возвращаются к родственникам из детских домов, человек	78	81
	Дети-инвалиды, проживающие в детских домах, на конец года, человек	469	351
	Усыновленные дети, в том числе по социальным группам, человек		
	всего	96	19
	девочки	46	9
	мальчики	50	10
	Количество бенефициаров, получающих пособия по материнству, предоставленные неработающим женщинам, на конец года, человек	28 231 ¹	23 652
Доля бедных, получающих семейные пособия, %	27,5	32,1 ²	
Доля бедных, получающих социальную помощь (включая семейное пособие), %	27,8	33,3 ²	
Беларусь	Удельный вес населения в общеустановленном пенсионном возрасте и старше, получающего пенсию, в общей численности населения, достигшего общеустановленного пенсионного возраста		
	старше трудоспособного возраста	...	97,7
	мужчины в возрасте 65 лет и старше и женщины в возрасте 60 лет и старше	...	98,7
	Удельный вес детей, обеспеченных государственными пособиями, в общей численности детей в возрасте от 0 до 18 лет	29,7	25,4
	Удельный вес детей, обеспеченных государственными пособиями по уходу за ребенком в возрасте до 3 лет, в общей численности детей от 0 до 3 лет	97,4	92,7
Уровень обеспеченности инвалидов и пожилых граждан социальными услугами (неработающие инвалиды 1, 2 группы; пожилые люди 60 лет и старше; дети-инвалиды), на 10000 населения	753	870	

Продолжение

		2015	2019
Казахстан	Численность получателей государственных пенсий и пособий (тыс. человек):		
	на рождение детей и по уходу до 1 года	541,4	538,5
	выплаты по причине потери работы	26,1	63,9
	базовая пенсионная выплата	1 977,6	2 179,6
	пенсионная выплата по возрасту и за выслугу лет	1 943,4	2 196,2
	адресная социальная помощь	38,2	2 177,2
Кыргызстан	Доля населения, охватываемого минимальным уровнем/системами социальной защиты, в разбивке по полу, с выделением детей, безработных, пожилых, инвалидов, беременных, новорожденных, лиц, получивших трудовое увечье, и бедных и уязвимых	17,1	17,1
	Доля населения, получающего (в % к общей численности населения):		
	ежемесячные пособия малообеспеченным семьям	5,1	4,7
	социальные пособия	1,3	1,4
	пенсии	10,75	10,96
	Уровень официально зарегистрированной безработицы, %		
	всего	2,20	2,95
	женщины	2,85	3,68
мужчины	1,75	2,48	
Доля лиц, получающих пенсии и пособия по инвалидности (в % к общей численности населения)	2,90	2,93	
Доля пенсионеров, получающих пенсии по возрасту ниже прожиточного минимума пенсионера			
в % к общей численности населения	2,20	2,26	
в % к общей численности пенсионеров	20,46	20,50	
Молдова	Доля пенсионеров, получающих пенсию по возрасту, %	94,1	93,9
	Доля детей, получающих социальные пособия для детей, %	70,1	88,3
	Доля родивших женщин, получающих пособие по беременности, %	47,2	57,7 ²
	Доля безработных, получающих пособие по безработице, %	10,2	11,3
	Доля лиц, получающих пособие по временной нетрудоспособности вследствие несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний, %	17,1	16,5 ²
	Охват беднейшего населения (1 квинтиль) пособием «Социальная помощь»	14,4	20,7 ²
	Охват беднейшего населения (1 квинтиль) пособием «Помощь на холодный период времени года»	18,2	27,0 ²
	Узбекистан	Доля населения, получающего пенсии по видам, в общей численности населения, %	
пенсии по возрасту		7,3	8,1
пенсии по инвалидности		1,2	1,2
пенсии по случаю потери кормильца семьи		0,8	0,8
Доля населения, получающего социальные пособия (пособия лицам с инвалидностью до 16 лет, по случаю потери кормильца семьи), в общей численности населения			
всего		0,8	1,1
пособия лицам с инвалидностью до 16 лет		0,3	0,3
Украина	Удельный вес бедных, охваченных государственной социальной поддержкой, в общей численности бедного населения, %	63,0	57,4

¹ 2016 г.² 2018 г.

Доля населения, живущего в домашних хозяйствах с доступом к базовым услугам¹

(2017 год)

	Доля населения, пользующегося базовыми услугами питьевого водоснабжения, %			Доля населения, пользующегося базовыми услугами санитарии, %		
	все население	городское население	сельское население	все население	городское население	сельское население
Азербайджан	91,4	99,3	81,6	92,5	96,4	87,6
Армения	99,9	99,9	100	93,6	99,7	83,2
Беларусь	96,5	96,0	98,3	97,8	98,2	96,3
Казахстан ²	97,3	99,7	94,6	98,0	97,1	99,0
Кыргызстан ³	92,6	99,6	88,7	98,2	96,6	99,1
Молдова	89,1	97,0	83,2	76,3	86,2	68,9
Россия	97,1	98,6	92,6	90,5	94,8	78,1
Таджикистан	81,2	96,2	75,6	97,0	94,9	97,8
Туркменистан	91,5	85,1	98,3	98,9	98,3	99,6
Узбекистан	97,8	99,6	96,1	100	100	100
Украина	93,8	91,3	99,4	96,2	97,4	93,6

¹ <https://unstats.un.org/sdgs/indicators/database/>² По данным выборочного обследования МИКС 2015; показатели базовых услуг питьевого водоснабжения и санитарии Казахстана относятся к улучшенным.³ По данным кластерного обследования по многим показателям КОМП-2018 <https://sustainabledevelopment-kyrgyzstan.github.io/1-4-1/>