

## Обзор методов и источников данных для измерения бедности в странах Содружества

«Обзор методов и источников данных для измерения бедности в странах Содружества» подготовлен в соответствии с Программой работ Межгосударственного статистического комитета Содружества Независимых Государств на 2014 год, утвержденной Решением 49-го заседания Совета руководителей статистических служб государств-участников Содружества Независимых Государств от 28-29 марта 2013 года.

Настоящий документ продолжает серию материалов, разработанных Статкомитетом СНГ в целях оказания содействия статистическим службам стран Содружества по вопросам совершенствования методологии статистики социальной сферы<sup>1)</sup>.

Данная работа имеет особую актуальность в связи с тем, что проблеме сокращения бедности и нищеты уделяется пристальное внимание как одной из приоритетных Целей развития, провозглашенных в Декларации тысячелетия, принятой на Генеральной Ассамблее ООН (2000 г.).

Принятие Декларации содействовало повышению информированности международного сообщества о проблемах бедности и привлечению внимания к ней государственных органов и общественности. В рамках выполнения поставленных в Декларации целей и задач в большинстве стран Содружества были разработаны национальные стратегии по преодолению бедности.

Целью данной работы является изучение методов оценки бедности в странах СНГ, а также возможностей проведения сопоставлений полученных результатов, как между странами Содружества, так и с другими странами мира.

При подготовке обзора были использованы материалы, предоставленные национальными статистическими службами стран Содружества, а также размещенные на сайтах международных организаций (Всемирного банка, Европейской экономической комиссии ООН (ЕЭК ООН), Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) и Евростата).

---

<sup>1)</sup> «О практике оценки уровня бедности населения в странах Содружества» (статистический бюллетень №20, 2008 г.); «Обобщение опыта проведения обследования бюджетов домашних хозяйств в странах Содружества» (статистический бюллетень № 24, 2010 г.), «Обобщение международного опыта по формированию системы социальных индикаторов условий жизни населения» (статистический бюллетень № 5, 2012 г.).

В обзор также вошли материалы семинара «Перспективы измерения бедности», который состоялся в Женеве в декабре 2013 года. Семинар был организован ЕЭК ООН совместно с Организацией экономического сотрудничества и развития и Статкомитетом СНГ в преддверии подведения итогов по достижению Целей развития тысячелетия (ЦРТ), рассчитанных до 2015 года.

Представляемый обзор позволит специалистам национальных статистических служб ознакомиться с основными методологическими подходами при оценке бедности в странах Содружества. В работе также приводятся примеры международного опыта по оценке бедности как сложного и многомерного явления.

Статкомитет СНГ на регулярной основе проводит сбор информации по статистике бедности, которая представляется руководящим органам стран Содружества, средствам массовой информации, представителям научной общественности, коммерческих организаций, международных организаций и населению.

## **1. Основные цели и применяемые концепции при оценке бедности**

В мировой статистической практике в настоящее время не выработано единого подхода к определению понятия «бедность».

Бедность как социально-экономическое явление тесно связана с уровнем экономического развития стран. Каждая страна на различных этапах может использовать разные подходы к определению бедности в зависимости от целей проводимых исследований.

В большинстве стран Содружества используются основные концепции, принятые для измерения бедности в международной статистической практике:

- 1) *абсолютная*, основанная на соответствии доходов или расходов населения установленному минимуму средств существования;
- 2) *относительная*, основанная на соответствии доходов или расходов населения их медианным значениям;
- 3) *субъективная*, основанная на субъективном мнении населения относительно оценки достигнутого уровня благосостояния.

Каждая из них подразделяется на монетарные и немонетарные методы определения бедности.

Результаты получаемых оценок бедности используются:

- для разработки программ и проектов по преодолению бедности, а также оценки их эффективности;

- для определения численности лиц, нуждающихся в социальной поддержке;
- для мониторинга социальной напряженности;
- для оказания адресной социальной помощи;
- для сопоставлений с другими странами и т.д.

В связи с тем, что для большинства стран Содружества одной из основных целей является определение числа лиц, нуждающихся в социальной поддержке, наибольшее распространение получила концепция абсолютной бедности. При этом бедность представляет собой такой уровень материального положения, который недостаточен для нормального жизнеобеспечения человека с учётом сложившихся в обществе социальных норм и общепринятых стандартов.

## **2. Источники информации**

В настоящее время основным источником информации для оценки бедности и неравенства в государствах-участниках СНГ являются выборочные обследования доходов и расходов (бюджетов) домашних хозяйств. В большинстве стран они проводятся на постоянной основе и охватывают в целом по Содружеству свыше 100 тысяч домашних хозяйств (приложение 1).

*Справочно: до 1992 года основным источником информации о распределении населения по уровню доходов являлось специальное выборочное обследование семейных бюджетов, которое проводилось во всех странах бывшего СССР один раз в пять лет и охватывало свыше 280 тысяч семей (приложение 1). Последний раз такое обследование было проведено в марте 1989 года.*

*Одновременно с этим на постоянной основе проводилось обследование бюджетов домашних хозяйств с охватом около 90 тысяч семей. Оно служило источником информации о потребительских расходах, жилищных условиях населения, потреблении продуктов питания и др.*

Выборочные обследования бюджетов домашних хозяйств проводятся в странах Содружества на постоянной основе. Обследования сохраняют ряд общих для всех принципов, но в то же время имеют существенные различия в методах формирования выборочной совокупности, сбора и обработки информации, программах обследования.

**Перечень обследований домашних хозяйств,  
используемых для расчета показателей бедности населения**

Азербайджан	Выборочное обследование доходов и расходов домашних хозяйств
Армения	Интегрированное обследование уровня жизни домашних хозяйств (ИОУЖ)
Беларусь	Выборочное обследование домашних хозяйств по уровню жизни
Казахстан	Выборочное обследование домашних хозяйств по оценке уровня жизни
Кыргызстан	Интегрированное выборочное обследование бюджетов домашних хозяйств и рабочей силы
Молдова	Обследование бюджетов домашних хозяйств
Россия	Выборочное обследование бюджетов домашних хозяйств
Таджикистан	Выборочное обследование уровня жизни населения (1999, 2003, 2007, 2009гг.) Выборочное обследование бюджетов домашних хозяйств
Туркменистан	Выборочное обследование бюджетов домашних хозяйств
Узбекистан	Выборочное обследование домашних хозяйств
Украина	Государственное статистическое выборочное обследование условий жизни домохозяйств

В большинстве стран Содружества в качестве информационной основы для построения выборки домашних хозяйств используются материалы переписей населения.

В ряде стран привлекаются дополнительные источники: в Молдове – списки потребителей электроэнергии, в Таджикистане – списки домов в городах и данные похозяйственного учета в сельской местности, в Украине - данные формы «Похозяйственная книга» (для реализации отдельных этапов построения выборки). В Беларуси данные переписи населения используются в течение 5 лет после ее проведения, а последующие 5 лет (для актуализации выборки) - списки избирателей.

При проведении мероприятий по составлению выборочной совокупности *охвату подлежат все домашние хозяйства, проживающие на территории государств, за исключением коллективных* (лиц, долговременно находящихся в больницах, домах-интернатах для престарелых, школах-интернатах, и других институциональных заведениях, монастырях, религиозных общинах и прочих коллективных жилых помещениях).

Во всех странах Содружества используется территориальный принцип построения выборочной совокупности, что отвечает общепринятым международным стандартам.

Доля обследуемых домашних хозяйств в генеральной совокупности составляет от 0,1% в России и Украине до 1% - в Армении (приложение 1).

В программе обследования домашних хозяйств, как правило, предусматривается получение информации о доходах, расходах, потреблении продуктов питания, обеспеченности предметами длительного пользования, жилищных условиях и других характеристик условий жизни населения.

В большинстве стран Содружества организация проведения выборочных обследований домашних хозяйств постоянно совершенствуется, происходят изменения в методологических подходах к формированию выборочной совокупности, существенно расширяются программы обследований.

### **3. Показатели благосостояния, используемые при оценках бедности**

Статистическое изучение показателей благосостояния населения, используемых для оценок абсолютной и относительной бедности, базируется на материалах обследований бюджетов домашних хозяйств, которые позволяют проанализировать процесс распределения и социальной дифференциации населения по уровню материального достатка, а также получить информацию об условиях жизни различных групп населения.

Каждая страна решает для себя, что использовать в качестве основного критерия материальной обеспеченности – доходы или расходы.

Распределение населения по уровню благосостояния проводится в странах Содружества с использованием следующих показателей:

Страна	Показатель
Азербайджан	Потребительские расходы
Армения	Агрегированный показатель потребления
Беларусь	Располагаемые ресурсы
Казахстан	Доходы, использованные на потребление
Кыргызстан	Агрегат потребления
Молдова	Агрегированный показатель потребления
Россия	- Располагаемые ресурсы домашних хозяйств - для составления эмпирического ряда распределения (на основе данных ОБДХ); - Денежные доходы населения (на основе баланса денежных доходов и расходов) – для преобразования эмпирического ряда распределения в ряд распределения населения по уровню доходов с использованием метода имитационного моделирования
Таджикистан	Потребительские расходы
Узбекистан	Совокупные доходы
Украина	Общий доход

Как показал проведенный анализ, большинство стран при оценке бедности основывается на показателях, характеризующих *потребление* населением благ и услуг.

Общим для всех стран является использование для оценки благосостояния агрегированных показателей, в состав которых помимо денежных расходов (доходов) включается стоимость *натуральных поступлений*, что является актуальным для всех стран Содружества.

Натуральные поступления в домашнее хозяйство могут быть в виде продуктов питания, непродовольственных товаров и услуг.

Охват учитываемых товаров и услуг для оценки показателей доходов (расходов) отличается по странам Содружества:

	Продукты питания	Непродовольственные товары	Услуги	Дотации и льготы, получаемые		Условная стоимость пользования товарами длительного пользования
				от работодателя	от государства	
Азербайджан	+	+	+	+	+	-
Армения	+	+	+	+	+	+
Беларусь	+	+	-	+	+	-
Казахстан	+	+	+	+	+	-
Кыргызстан	+	+	-	-	-	-
Молдова	+	-	-	-	-	+
Россия	+	+	+	+	+	-
Украина	+	+	+	+	+	-

Общим для всех стран является учёт *потребленных продуктов*, поступивших в виде продукции собственного производства и от самозаготовок, полученных в счет оплаты труда, в подарок и т.п. В методах оценки стоимости этих продуктов существуют различия: в большинстве стран оценка потребленных продуктов, поступивших в домашнее хозяйство без оплаты, производится по средним ценам покупки продуктов питания, рассчитанным на основе данных бюджетного обследования; в то же время в отдельных странах (например, в Молдове) используется метод самооценки домашними хозяйствами стоимости собственного производства.

В Армении и Кыргызстане, в отличие от других стран, при расчете показателя потребления учитывается условно исчисленная стоимость услуг от пользования имеющимися в домохозяйстве товарами длительного пользования. Например, в Армении в расчет производится путем деления стоимости предмета, купленного в течение последних 12 месяцев, на максимальный срок его службы, исчисленный в месяцах. Срок службы товаров длительного пользования различен: от 5 лет - для персональных компьютеров до 20 лет – для автомобилей.

Таким образом, состав показателей, включающих стоимость натуральных поступлений, имеет существенные различия по странам Содружества.

#### **4. Концепция абсолютной бедности**

Концепция абсолютной бедности основывается на установлении черты бедности, то есть такого уровня дохода (или потребления), при котором семья не в состоянии покупать необходимые для поддержания жизни продукты и другие предметы первой необходимости на минимально необходимом уровне.

Эта концепция широко используется как для проведения международных сопоставлений, так и для национальных оценок бедности.

##### **4.1. Глобальные оценки Всемирного банка**

Для проведения международных сопоставлений Всемирный банк предложил использовать в качестве черты абсолютной бедности доход в 1 доллар на человека в день по паритету покупательной способности (впоследствии она была повышена до 1,08 доллара с учетом поправки на рост потребительских цен, а после проведения раунда международных сопоставлений ВВП 2005 года – до 1,25 доллара).

Согласно предложенному методу оценки уровень бедности в один доллар в день сравнивается с уровнем потребления/дохода на душу населения, который должен включать стоимость потребления продуктов собственного производства и оценку доходов в натуральном выражении.

Источником информации для определения параметров потребления или среднего размера доходов на человека в сутки являются выборочные обследования домашних хозяйств.

Этот показатель был выбран для мониторинга достижения Целей развития тысячелетия по сокращению бедности и нищеты.

Глобальные оценки бедности, проводимые Всемирным банком, показали, что задача ЦРТ по сокращению вдвое доли населения с доходом менее 1,25 доллара в день была выполнена уже к 2010 году, то есть на пять лет раньше установленного срока. В настоящее время предполагается, что общий уровень нищеты к 2015 году составит менее 15 процентов, что существенно ниже целевого показателя, установленного на уровне 23 процентов.

Для стран с развивающейся и переходной экономикой в странах Европы и Центральной Азии этот показатель утратил свою актуальность, поскольку доля населения, имеющего доходы ниже порога бедности в 1,25 доллара США в целом по данному региону составила менее 1%, тогда как в регионе Африки южнее Сахары, она достигала 48%.

Для проведения сопоставлений между странами с различным уровнем экономического развития, кроме критерия оценки бедности в 1,25 доллара, было использовано еще несколько «линий бедности»: 2 доллара, 2,5 доллара, 4 доллара, 5 долларов и 10 долларов по паритету покупательной способности.

Установление экспертами Всемирного банка более высоких порогов бедности не способствовало решению проблемы сопоставимости в глобальных масштабах, поскольку, например, в регионе Европы и Центральной Азии доля населения с доходами менее 4,3 доллара в день составляла 15% по сравнению с 91% - в Африке (южнее Сахары).

Некоторые результаты оценок экспертов Всемирного банка по странам Содружества приводятся в приложении 2.

Данные Всемирного банка позволяют проследить изменения уровня бедности в странах, но сопоставления между странами осложняются тем, что по многим странам отсутствуют непрерывные динамические ряды, охвачены разные временные периоды. Кроме того, актуализация данных проводится в довольно поздние сроки.

Статистические службы стран Содружества проводят собственные оценки с использованием указанных границ бедности, но сопоставление этих данных также не всегда возможно вследствие различий в методике расчетов и используемых критериях.

Так, официальная черта бедности в 1 доллар в день сравнивается с уровнем среднедушевого дохода или потребления, расчет которых имеет свои особенности по странам.

Национальные оценки отличаются от данных, размещенных на сайте Всемирного банка. Такие различия могут зависеть от того, какой показатель благосостояния был выбран для оценки уровня бедности – доход или потребительский расход.

**Доля населения, имеющего доходы ниже границ бедности,  
установленных на международном уровне**

(в % от общей численности населения)

	Границы бедности, долларов в сутки на человека по ППС 2005г.	Годы	Доля населения с доходом ниже установленной на международном уровне границы бедности, %	
			национальные оценки	оценки экспертов Всемирного банка
Армения	5 долларов	2008	67,2	76,1
		2010	76,6	84,5
Беларусь	4 доллара	2010	0,0	0,4
		2011	0,1	0,3
Казахстан	5 долларов	2008	21,8	41,9
Россия	4 доллара	2009	0,6 <sup>1)</sup>	5,3
Украина	5 долларов	2009	3,5	10,3
		2010	2,5	6,0

<sup>1)</sup> По ППС 2008 г.

Глобальные оценки бедности показали, что для стран с различным уровнем доходов населения необходима адаптация ЦРТ к национальным условиям. В качестве показателя, который в большей степени отражает особенности стран, служит «доля населения с доходами ниже национальной черты бедности».

## **4.2. Национальные оценки абсолютной бедности**

### **4.2.1. Критерии оценки**

Во всех странах Содружества, кроме Украины, для официальной оценки численности бедного населения используется абсолютная концепция бедности. В Украине в соответствии с «Национальной стратегией преодоления бедности», принятой в 2001 году, официальная граница бедности установлена на уровне 75% медианного уровня эквивалентных среднедушевых совокупных расходов в месяц. Наряду с этим с 2000 года существует государственный социальный норматив - прожиточный минимум, который выполняет функцию абсолютной черты бедности.

Статкомитет СНГ

«Статистика СНГ»

Оценки абсолютной бедности проводятся в России с 1992 года, Беларуси – с 1995, Казахстане и Кыргызстане – с 1996, Молдове и Украине – с 2000, Азербайджане – с 2001, Армении – с 2004 года.

В Таджикистане Агентство по статистике при Президенте Республики Таджикистан при поддержке Всемирного банка провело несколько раундов обследования уровня жизни населения. По их результатам получены оценки уровня бедности за 1999, 2003, 2007 и 2009 годы. В настоящее время Агентство по статистике в сотрудничестве с экспертами Всемирного банка проводит работу по определению границ бедности на основе результатов выборочного обследования бюджетов домашних хозяйств за 2012-2013 годы.

В странах Содружества при расчетах уровня абсолютной бедности в качестве национальных пороговых величин используется величина прожиточного минимума или национальной черты (линии) бедности.

**Прожиточный минимум** представляет собой показатель объема и структуры потребления важнейших материальных благ и услуг на минимально допустимом уровне, необходимом для поддержания активного физического состояния взрослых, социального и физического развития детей и подростков.

Состав прожиточного минимума в большинстве стран Содружества устанавливается в законодательном порядке. В настоящее время законы о прожиточном минимуме приняты в Азербайджане, Армении, Беларуси, Казахстане, Кыргызстане, России, Таджикистане и Украине. В Молдове действует Постановление Правительства «О порядке расчета прожиточного минимума».

В Армении и Таджикистане, несмотря на принятие закона, расчет величины прожиточного минимума не производится.

В большинстве стран Содружества прожиточный минимум используется:

- для анализа уровня жизни населения при разработке и реализации социальной политики;
- для обоснования минимальных государственных социально-трудовых гарантий (минимального размера оплаты труда, минимального размера пенсий по возрасту, стипендий, пособий);
- для оказания государственной социальной помощи малообеспеченным гражданам (Беларусь, Казахстан, Россия, Украина).

Прожиточный минимум устанавливается в среднем на душу населения, а также для отдельных социально-демографических групп: для населения в трудоспособном возрасте, пенсионеров, детей различных возрастов (приложение, таблица 3).

Состав «*потребительской корзины*» для расчета величины прожиточного минимума разрабатывается и утверждается соответствующими правительственными и законодательными органами государств СНГ.

Продовольственная часть потребительской корзины формируется на основе норм потребления, разработанных национальными Институтами питания – в Азербайджане, Казахстане и России; подразделениями Министерств здравоохранения – в Беларуси, Кыргызстане и Украине; Институтом экономики, финансов и статистики – в Молдове. Наборы продуктов рассчитываются для отдельных социально-демографических групп населения. В большинстве стран нормы потребления основных продуктов питания разработаны с учетом физиологических потребностей человека в энергии и пищевых веществах, рекомендованных экспертами Продовольственной и сельскохозяйственной организации ООН (ФАО) и Всемирной организации здравоохранения (ВОЗ).

В ряде стран, где правительство не может обеспечить финансовую поддержку всем лицам, имеющим доходы ниже величины прожиточного минимума, используются дополнительные критерии оценки самой бедной части населения. Например, для оказания адресной социальной помощи в Азербайджане ежегодно утверждается «критерий нуждаемости», составляющий около 80% величины прожиточного минимума.

Величина прожиточного минимума применяется в качестве критерия для оценки численности бедного населения в Беларуси, Казахстане, России и Украине. В Азербайджане, Армении, Кыргызстане, Молдове, Таджикистане для этих целей используется **черта (линия) бедности**. Черта бедности в Кыргызстане составляла в 2013 году 50% величины прожиточного минимума, в Молдове – 74%.

Черта бедности имеет несколько значений:

- *черта (линия) крайней бедности (продовольственная линия бедности)* основана на расчетах стоимости продовольственной корзины, обеспечивающей суточную физиологическую норму на душу: в Армении – 2232 ккал, Кыргызстане – 2100 ккал, Молдове – 2282 ккал, Таджикистане – 2250 ккал;

- *общая черта (линия) бедности* - представляет собой минимальный уровень потребления с учетом как продовольственных, так и непродовольственных товаров и услуг.

В Армении начиная с 2009 года используется три пороговых значения бедности:

- *продовольственная черта*;

- *нижняя общая черта* (доля продовольственного потребления составляет 70% от стоимости потребительской корзины);

- *верхняя общая черта* (доля продовольственного потребления составляет 56,5% от стоимости потребительской корзины).

### Оценки абсолютной бедности в странах Содружества в 2013 году

	Наименование показателя	Значение показателя, в расчете на душу в месяц		Доля населения с доходами (потребительскими расходами) ниже величины прожиточного минимума (черты бедности), %
		единиц национальной валюты	долларов США <sup>1)</sup>	
Азербайджан	Линия бедности	125 манатов	160	5,3
Армения	Верхняя общая черта бедности	39193 драма	96	32,0
	Нижняя общая черта бедности	32318 драмов	79	13,3
	Продовольственная черта бедности	22993 драма	56	2,7
Беларусь	Прожиточный минимум	1023,5 тыс. белорусских рублей	114	5,5
Казахстан	Прожиточный минимум	17789 тенге	117	2,9
	Минимальный продовольственный набор	10674 тенге	70	0,1
Кыргызстан	Общая черта бедности	2314 сомов	48	37,0
	Крайняя черта бедности	1354 сома	28	2,8
Молдова	Черта абсолютной бедности	1196 лей	95	12,7
	Черта экстремальной бедности	647 лей	51	0,3
Россия	Прожиточный минимум	7306 рублей	230	10,8
Таджикистан <sup>2)</sup>	Абсолютная (полная) черта бедности	195 сомони	47	46,7
	Крайняя (продовольственная) черта бедности	124 сомони	30	13,8
Украина	Прожиточный минимум	1114 гривен	139	8,4

<sup>1)</sup> Здесь и далее – в пересчете по официальным среднегодовым курсам национальных валют к доллару США, установленным национальными (центральными) банками стран Содружества.

<sup>2)</sup> 2009 г.

Величина прожиточного минимума (черты бедности) по странам Содружества в динамике приводится в приложении 4.

Состав прожиточного минимума (черты бедности) в странах Содружества пересматривается с разной периодичностью и в различные сроки. Так, пересмотр состава потребительской корзины, положенной в основу расчета величины прожиточного минимума, в Казахстане производился в 2006 году. В России с 2013 года осуществлен переход к новому порядку определения потребительской корзины и прожиточного минимума, предусматривающему более высокий уровень потребностей, необходимых для сохранения здоровья человека и обеспечения его жизнедеятельности.

Обновленная «черта бедности» действует в Молдове с 2006 года, в Армении и Кыргызстане – с 2009 года.

#### **4.2.2. Особенности методов расчета абсолютной бедности**

1. Во всех странах Содружества, кроме России, для оценки численности бедного населения на основе данных обследований доходов и расходов домашних хозяйств строятся ряды распределения населения по уровню среднедушевых расходов (доходов). При этом во всех странах, кроме России, применяется *экстраполяция данных выборочного обследования на генеральную совокупность* методом статистического взвешивания.

В России ряды распределения строятся с применением метода *имитационного моделирования*, основанного на использовании логнормальной модели. В результате применения этого метода происходит преобразование эмпирического распределения, полученного на основе данных выборочного обследования бюджетов домашних хозяйств, в новый ряд распределения, который соответствует значению группировочного признака в генеральной совокупности – макроэкономического показателя среднедушевого денежного дохода населения.

Среднедушевые денежные доходы населения определяются путем деления объема денежных доходов населения на общую численность населения. Учет доходов, расходов и сбережений населения ведется на основе данных государственной статистики, финансовой и банковской отчетности, установленной для всех основных каналов поступления и использования денежных средств населения.

Использование метода имитационного моделирования ограничивается расчетами по населению в целом без выделения показателей бедности в зависимости от места проживания, размера домашних хозяйств, количества детей, занятости, пола и возраста.

2. В ряде стран Содружества (Армении, Казахстане, Молдове и Украине) при расчете среднедушевых показателей, характеризующих расходы и доходы населения, применяются *шкалы эквивалентности*, позволяющие учесть влияние различий в размере и составе домохозяйств на уровень потребления и привести доходы (потребительские расходы) семей разного состава к сопоставимому виду.

В международной статистической практике нет единой шкалы эквивалентности, что затрудняет сопоставление между странами. Например, в большинстве стран Европейского союза (ЕС) и Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) используется модифицированная шкала ОЭСР, где первому взрослому лицу в домохозяйстве (в возрасте 14 лет и старше) присваивается коэффициент 1,0, второму и последующим взрослым лицам – 0,5, детям до 14 лет – 0,3.

Шкалы эквивалентности, применяемые в странах Содружества, имеют существенные отличия:

- в Молдове используется шкала, при которой первому взрослому члену домохозяйства присваивается коэффициент 1,0, второму и последующим взрослым 0,7, детям – 0,5;

- в Казахстане - первому взрослому члену домохозяйства присваивается коэффициент 1,0, всем последующим членам (независимо от возраста) - единый коэффициент 0,8;

- в Украине – первому взрослому члену домохозяйства присваивается коэффициент 1,0, всем последующим членам (независимо от возраста) - единый коэффициент 0,7;

В Армении определяется эквивалент для детей в возрасте до 14 лет, в соответствии с которым расходы на ребенка составляют 64,5% от расходов взрослого (метод Энгеля).

#### **4.2.3. Показатели абсолютной бедности и дифференциации населения**

В большинстве стран Содружества расчет показателей, характеризующих уровень бедности, проводится национальными статистическими службами (приложение 5). Оценка этого показателя осуществляется в целом по

стране, по регионам, а также в разрезе городской и сельской местности. В Украине рассчитывается уровень бедности среди населения, проживающего в больших (свыше 100 тыс. населения) и малых городах. В ряде стран (Армении, Беларуси, Молдове, России и Украине) бедность измеряется по отдельным социально-экономическим группам населения/домашних хозяйств. Используются также дополнительные признаки: размер и тип домохозяйства, наличие работающих и безработных, число детей и др.

Цель оценки бедности, безусловно, заключается не только в определении ее масштабов и международной сопоставимости показателей, но и, в конечном счете, в выявлении ее причин, что в итоге должно создать основу для разработки программ и принятия конкретных мер по борьбе с бедностью.

Приведенные оценки уровня бедности показывают, что отдельные страны Содружества достигли за последние годы существенных успехов на пути преодоления бедности, что обусловлено мерами государственной политики: повышением минимальной оплаты труда, ростом социальных выплат, пенсий, оказанием адресной социальной помощи.

В большинстве стран актуальна проблема сельской бедности, поскольку уровень бедности в сельской местности выше, чем в городской (приложение 6).

В ряде стран (Беларуси, Казахстане, России, Украине) на регулярной основе готовятся публикации с информацией об уровне и качестве жизни малообеспеченных слоев населения (структура расходов, уровень потребления, имущественная обеспеченность, жилищные условия).

В целом национальные оценки бедности позволяют сделать выводы о динамике происходящих явлений, но не могут быть использованы для сравнений между отдельными странами, поскольку для их расчета использовались различные критерии.

Сопоставления показателей в длительной динамике в рамках одной страны также могут быть затруднены, если произошли изменения в методах оценки бедного населения. В таком случае желательно проведение ретроспективных пересчетов показателей.

В большинстве стран Содружества степень неравенства в распределении доходов между отдельными группами населения и домашних хозяйств наиболее часто характеризуется следующими показателями:

- соотношение суммарных значений доходов, приходящихся на 10% наиболее и 10% наименее обеспеченных групп населения (коэффициент фондов);

- соотношение суммарных значений доходов, приходящихся на 20% наиболее и 20% наименее обеспеченных групп населения (показатель наиболее часто используется в международной статистической практике);

- индекс концентрации доходов (коэффициент Джини).

В ряде стран рассчитывается децильный коэффициент дифференциации доходов, который исчисляется как отношение минимального дохода у 10% наиболее обеспеченного населения к максимальному доходу у 10% наименее обеспеченного населения. Этот коэффициент может также рассчитываться по 20% (квintильным) и по 25% (квартильным) группам населения.

Отдельные показатели дифференциации населения в странах Содружества приведены в приложении 7.

Итоговые оценки бедности и дифференциации используются для подготовки аналитических докладов, пресс-релизов, статистических бюллетеней и сборников, которые удовлетворяют запросам различных потребителей. Основными пользователями информации являются государственные структуры стран Содружества: высшие органы власти, правительства, министерства и ведомства, научные учреждения, а также различные общественные и международные организации, средства массовой информации. Кроме того, для внешних пользователей информация об уровне бедности размещается на официальных сайтах национальных статистических служб стран Содружества.

## **5. Концепция относительной бедности**

### **5.1. Относительная монетарная бедность**

Концепция *относительной монетарной бедности* основывается на ответственности среднедушевых доходов или расходов населения их медианным значениям. Медианный среднедушевой доход – это уровень дохода, делящий совокупность на две равные части: одна половина населения имеет среднедушевой доход больше, чем медианный, а другая половина – меньший.

Эта концепция широко применяется в странах ЕС и ОЭСР для мониторинга бедности. В качестве *черты относительной бедности* применяется располагаемый (после выплаты налогов) эквивалентный доход, составляющий не

менее 60% национального медианного располагаемого дохода. Выбор пороговой величины бедности в 60% от общенационального медианного дохода условен и представляет уровень дохода, который считается достаточным для обеспечения приемлемого уровня жизни.

Для расчета эквивалентного дохода в большинстве стран используется модифицированная шкала ОЭСР с весовыми коэффициентами 1,0 – 0,5 – 0,3.

Оценка уровня бедности проводится в двух вариантах – до получения социальных трансфертов (кроме пенсий) и после их получения, что позволяет определить влияние этих выплат на уровень бедности.

Черта относительной бедности является скорее показателем неравенства в доходах, чем непосредственным мериллом бедности.

При равномерном росте доходов у всех слоев населения уровень относительной бедности остается неизменным. При снижении уровня доходов беднейшего населения (при сохранении уровня доходов остальной части населения на прежнем уровне), происходит снижение черты относительной бедности, в результате чего сокращается уровень бедности. И, наоборот, когда доходы высокообеспеченного населения растут более высокими темпами, возрастает медианный уровень дохода, и, соответственно, возрастает уровень бедности.

Относительная концепция считается наиболее применимой для стран с высоким уровнем экономического развития.

Показатели, характеризующие относительную бедность, в настоящее время рассчитываются в отдельных странах Содружества (Беларуси, Молдове, России, Украине), однако, методы расчета имеют существенные различия:

1. Использование различных *показателей* при расчете рядов распределения населения по уровню благосостояния: в Беларуси – располагаемые ресурсы, в Молдове – потребительские расходы, в России – доходы, в Украине – общие расходы.

2. Применение разных *шкал эквивалентности*. В Молдове и Украине при расчете относительной бедности используется та же шкала эквивалентности, что и при расчете абсолютной бедности: в Молдове первому взрослому члену домохозяйства присваивается коэффициент 1,0, второму и последующим взрослым 0,7, детям – 0,5; в Украине на второго и каждого последующего члена домашнего хозяйства используется единый коэффициент 0,7.

В Беларуси для расчета относительной бедности разработана национальная шкала эквивалентности, которая содержит следующие коэффициенты:

- 1,0 – для одного из членов домашнего хозяйства в возрасте старше 18 лет;
- 0,8 – для всех остальных членов домашнего хозяйства в возрасте старше 18 лет;
- 0,9 – для детей в возрасте от 6 до 18 лет;
- 0,7 – для детей в возрасте от 3 до 6 лет;
- 0,5 – для детей в возрасте до 3 лет.

Соотношение показателей уровня абсолютной и относительной бедности можно видеть на примере отдельных стран Содружества:

Страна	Наименование показателя	Значение показателя (%)
Беларусь (2012)	<i>Абсолютная бедность</i> Доля населения со среднедушевыми располагаемыми ресурсами ниже величины прожиточного минимума	6,3
	<i>Относительная бедность</i> Доля населения со среднедушевыми располагаемыми ресурсами менее 60% от их медианного эквивалентного значения	14,2
Россия (2013)	<i>Абсолютная бедность</i> Доля населения со среднедушевыми денежными доходами ниже величины прожиточного минимума	10,8
	<i>Относительная бедность</i> Доля населения со среднедушевыми денежными доходами менее 40% от их медианного значения	12,0
	50% от их медианного значения	18,7
	60% от их медианного значения	25,6
Украина (2012)	<i>Абсолютная бедность</i> Доля населения со среднедушевыми общими доходами (включая натуральные поступления) ниже величины прожиточного минимума	8,4
	<i>Относительная бедность</i> Доля населения со среднедушевыми эквивалентными совокупными расходами менее 60% от их медианного эквивалентного значения	11,2
	75% от их медианного эквивалентного значения	25,5

В Казахстане были проведены экспериментальные расчеты оценки уровня относительной бедности. Они показали, что черта относительной бедности, составляющая 60% медианного дохода, использованного на потребление, оказалась равна величине прожиточного минимума, который используется в качестве критерия оценки абсолютной бедности. В сложившейся ситуации переход в оценке бедности от абсолютной к относительной концепции был признан для Казахстана преждевременным. Вместе с тем, в целях обеспечения международной сопоставимости данных о масштабах бедности Казахстан готов и планирует производить оценку относительной бедности населения.

## 5.2. Относительная немонетарная бедность

Концепция *относительной немонетарной бедности* получила название концепции относительных деприваций. В этом случае бедность измеряется как недостаточность ресурсов, необходимых для сложившихся в данном обществе стандартов потребления. При данном подходе бедность определяется не только недостаточным доходом или низким потреблением товаров и услуг первой необходимости, но и некачественным питанием, недоступностью услуг образования и здравоохранения, отсутствием нормальных жилищных условий и прочее.

В ЕС показатели материальных лишений базируются на общепринятой корзине товаров и услуг и отражают адекватный уровень сопоставимости как в динамике, так и между странами.

Материальные лишения (депривации) определяются исходя из следующих признаков:

А. Домашнее хозяйство не может себе позволить:

- оплачивать непредвиденные расходы;
- участвовать в долгосрочных программах кредитования, которые требуют последующих регулярных платежей (например, ипотечные платежи, выплаты по кредитам, покупки в рассрочку и т.п.);
- провести одну неделю отпуска вне дома;
- иметь в своем рационе мясо, курицу или рыбу (или эквивалент протеина) хотя бы через день;
- отапливать свое жилье на достаточном уровне.

Б. Домашнее хозяйство при желании не имеет возможность приобрести:

- стиральную машину;

- цветной телевизор;
- телефон;
- личный автомобиль.

Отсутствие у респондента как минимум четырех элементов из приведенного выше перечня служит пороговым значением для включения его в группу риска бедности по уровню деприваций.

В связи с изменениями в уровне и условиях жизни населения в странах-членах ЕС требуется пересмотр показателей материальных лишений. Часть показателей утратила свою актуальность. Например, стиральная машина, цветной телевизор или телефон больше не являются теми предметами, которые люди не могут себе позволить в большинстве стран ЕС. В то же время возникла необходимость ввести в перечень деприваций новые позиции, нехватка которых является признаком социального исключения. Среди них рассматриваются такие, как:

- замена ветхой мебели;
- совместный ужин (обед) с друзьями/родственниками хотя бы раз в месяц;
- регулярное участие в мероприятиях отдыха и досуга;
- трата небольшой суммы денег каждую неделю на собственные нужды.

Кроме того, к числу деприваций будет отнесено отсутствие компьютера и Интернета для личного пользования дома.

Среди стран Содружества внедрение депривационного подхода как одного из направлений совершенствования оценки бедности проводится в Беларуси, Молдове и Украине.

В Молдове для оценки материальных лишений выбраны те же критерии, которые используются в странах ЕС, в Беларуси и Украине перечень деприваций был определен на основании международного опыта, но с учетом национальной специфики.

В Беларуси выбор материальных деприваций осуществлялся по результатам опросов домашних хозяйств в рамках выборочного обследования в 2012 и 2013 годах.

В результате проведенной работы было выделено три основные группы, характеризующие:

- депривации в области жилищных условий (проживание в аварийном жилье, в крайне стесненных жилищных условиях);

- депривации в области материальной обеспеченности (нехватка денежных средств на покупку мясных и рыбных продуктов, на обновление верхней одежды и обуви, покупку товаров длительного пользования; невозможность оплатить непредвиденные расходы);

- депривации домашних хозяйств с детьми (нехватка денежных средств на регулярную покупку фруктов детям, на обновление одежды и обуви, на обеспечение детей учебниками и школьно-письменными принадлежностями).

В настоящее время проводится завершающий этап работы по формированию перечня материальных деприваций. В дальнейшем планируется использовать теорию материальных деприваций для оценки степени неравенства в доступе населения к основным социальным благам, а также для проведения многомерной оценки бедности.

В Украине вопросы бедности по депривациям анализируется по результатам отдельного модульного опроса, который также проводится на основе выборочного обследования условий жизни домохозяйств один раз в два года. Разработке этого модуля предшествовало проведение специального исследования, которое предусматривало изучение мнений респондентов по поводу 46 признаков бедности. Из них в базовый список деприваций были включены 18 признаков, которые были названы признаками бедности практически всеми (более, чем 90%) респондентами и протестированы в пилотном исследовании.

К категории бедных отнесены домохозяйства, которые испытывают 4 и более признака лишений из 18 деприваций, связанных с:

- *ограниченными возможностями экономического характера:*

1) нет средств для того, чтобы не отказывать себе в самых необходимых недорогих продуктах питания;

2) нет средств для обновления при необходимости верхней одежды и обуви для холодного времени года для взрослых один раз в 5 лет;

3) нет средств для приобретения при необходимости новой одежды и обуви для детей;

4) отсутствие телевизора;

5) отсутствие холодильника;

6) отсутствие жилья в нормальном состоянии (имеющееся жилье требует капитального ремонта, сырое, ветхое, старое);

7) нет средств для своевременной и в полном объеме оплате счетов за жилье и необходимые услуги по его содержанию или оплате газа для приготовления пищи;

8) имеющаяся жилая площадь не превышает 5 кв. метров на одного человека;

9) нет средств для оплаты необходимых услуг врача (кроме стоматолога) в медицинском учреждении (при отсутствии или сложностью получения таких услуг на бесплатной основе), анализов, обследований, процедур, назначенных врачом;

10) нет средств для оплаты необходимых лекарств и медицинских принадлежностей, назначенных врачом;

11) нет средств для оплаты лечения в стационаре без проведения хирургической операции (при отсутствии таких услуг на бесплатной основе) или жизненно необходимой хирургической операции (кроме косметической) и связанным с этим лечением в стационаре (при отсутствии таких услуг на бесплатной основе);

12) нет средств для получения какого-либо профессионального образования;

*- ограниченными возможностями, связанными со степенью развития инфраструктуры как признака географической доступности услуг и барьеров негеографического характера:*

13) отсутствие вблизи жилья объектов розничной торговли;

14) отсутствие в населенном пункте учреждений, которые предоставляют бытовые услуги;

15) отсутствие вблизи жилья медицинского учреждения, аптеки;

16) необеспеченность населенного пункта своевременными услугами скорой помощи;

17) отсутствие регулярной ежедневной транспортной связи с другим населенным пунктом с более развитой инфраструктурой.

По результатам исследований в 2011 году четверть домохозяйств Украины имели 4 и более признаков депривации.

## 6. Концепция субъективной бедности

Субъективная концепция базируется на оценках собственного положения людьми, которые руководствуются выбранными ими самими стандартами, не связанными с каким-либо абсолютным стандартом или средним показателем по стране.

Субъективные оценки формируются на основе опросов респондентов, при этом выбор порога бедности носит субъективный характер.

Эффективность использования данной концепции зависит от целей проведения оценки. Она малоэффективна в случае, когда необходимо выявить число нуждающихся, но может быть полезной, если стоит задача определить степень социальной удовлетворенности населения. Уровень, профиль и структура субъективной бедности стали важными индикаторами для понимания источников социальной напряженности и регулирования государственных программ для бедных.

Проблематичным является использование этих оценок для проведения сопоставлений в рамках Содружества, что связано со значительными различиями в уровне и условиях жизни населения в отдельных странах, а также в критериях, что видно на примере отдельных стран.

### Распределение домашних хозяйств по оценке своего материального положения

Беларусь (2014)	%	Казахстан (2013)	%
Все домашние хозяйства в том числе оценили уровень своего материального положения как:	100	Все домашние хозяйства в том числе по принадлежности к социальной группе:	100
низкий	4,5	малообеспеченные	2,0
несколько ниже среднего	22,4	небедные, но и не средний класс	45,5
средний	68,0	средний класс	50,7
несколько выше среднего и высокий	5,1	высший средний класс	1,8
		обеспеченные (богатые)	-

В Казахстане отнесение домохозяйств к различным социальным группам основывалось на мнении главы домашнего хозяйства об оценке своего благосостояния исходя из следующих критериев:

Статкомитет СНГ

«Статистика СНГ»

- малообеспеченные – не хватает средств на питание, одежду и обувь;  
 - небедные, но и не средний класс – достаточно средств, чтобы купить продукты питания, одежду и обувь, оплатить услуги жилищно-коммунальной сферы, но испытывают трудности с покупкой товаров длительного пользования;

- средний класс – не испытывают сложностей при покупке продуктов питания, основных непродовольственных товаров и услуг, но недостаточно средств для приобретения дополнительного жилья, дорогого автомобиля и т.п.;

- высший средний класс – потребляют качественные продукты, проживают в комфортных условиях, имеют работу, собственное дело и/или собственность, приносящие доход, но нет достаточно свободного времени для отдыха и досуга;

- обеспеченные (богатые) – достаточно ресурсов (знание, здоровье, финансы, собственность, время).

В России и Украине используются другие критерии для оценки домохозяйствами своего материального положения:

Россия (2013)	%	Украина (2013)	%
Все домашние хозяйства в том числе оценившие свое финансовое положение следующим образом:	100	Все домашние хозяйства в том числе по самооценке уровня своих доходов:	100
не хватает денег даже на еду	1,2	не удавалось обеспечить даже достаточное питание	3,3
затруднительно покупать одежду и оплачивать жилищно-коммунальные услуги	18,9	постоянно отказывали себе в необходимом, кроме питания	35,8
не могут позволить покупку товаров длительного пользования	45,3		
не хватает денег на покупку автомобиля, квартиры	30,7	средств было достаточно, но сбережения не делали	50,5
средств достаточно, чтобы купить все, что считают нужным	3,2	средств было достаточно, и делали сбережения	10,4
затруднились ответить	0,8		

Оценки бедности, полученные с помощью субъективных подходов, могут значительно отличаться от абсолютных данных, рассчитанных на основе доходов или расходов населения.

Например, в Армении бедными на основе субъективных представлений в 2013 году считали себя 18% населения, по официальным оценкам их насчитывалось 32%.

## 7. Оценки многомерной бедности

В настоящее время бедность принято рассматривать как многомерное явление. Так, в соответствии с определением бедности, принятым в Европе, бедными считаются лица с ограниченными доходами и ресурсами, вследствие чего они могут испытывать лишения, которые выражаются в безработице, низком доходе, плохих условиях проживания, недостаточном уровне медицинского обслуживания и барьерах для непрерывного образования, культуры, спорта и отдыха. Такие люди часто исключены и изолированы от участия в тех видах деятельности (экономической, социальной и культурной), которые являются нормой для других людей.

В странах ЕС риск оказаться в бедности и социальной изоляции могут испытывать люди, которые входят хотя бы в одну из следующих групп:

- 1) бедные по уровню доходов (*монетарная бедность*);
- 2) бедные по жизненным условиям (*испытывающие серьезные материальные лишения*);
- 3) бедные вследствие низкой трудовой активности (*проживающие в домашних хозяйствах с низкой интенсивностью труда*).

К *первой* группе относятся лица, имеющие среднедушевой доход (с учетом полученных социальных трансфертов) в размере менее 60% национального медианного эквивалентного располагаемого дохода.

Во *вторую* группу включены те, кто не имеет доступа к определенному набору товаров и услуг вследствие своего трудного материального положения.

К *третьей* группе относятся лица в возрасте до 60 лет, проживающие в домашних хозяйствах с низкой интенсивностью труда<sup>1)</sup>. Под низкой интенсивностью труда понимается такой уровень занятости, при котором продолжительность трудовой деятельности всех членов домашнего хозяйства в возрасте

---

<sup>1)</sup> «Individual employment, household employment and risk of poverty in the EU»; Luxembourg: Publications Office of the European Union, 2013 г.

18-59 лет (за исключением студентов) составила менее 20% их общего трудового потенциала в течение года. Выбор этого критерия определен тем, что трудовая деятельность является для большинства домашних хозяйств наиболее важным источником дохода. Исключение из рынка труда становится причиной социального исключения и негативно сказывается на доступе к услугам здравоохранения, культуры и отдыха. Дети, растущие в домохозяйствах, где есть безработные, также страдают от этой ситуации.

В общую численность подверженных риску бедности и социальной изоляции, включаются лица входящие хотя бы в одну из вышеперечисленных трех групп риска, а также попавшие в две или даже в три группы одновременно.

*Справочно: в 2013 году риску оказаться в бедности по уровню дохода было подвержено 16,7% населения стран ЕС-28, серьезные материальные лишения испытывало 9,6% населения, в домохозяйствах с низкой интенсивностью труда проживало 10,7% населения.*

*В целом по странам ЕС было подвержено риску бедности и социальной изоляции 24,5% населения. (Приложение 8).*

Основным источником информации является европейское обследование доходов и условий жизни (EU-SILC). В рамках этого обследования на уровне домохозяйств и его членов собираются данные по доходам, образованию, трудоустройству, здравоохранению, жилищным условиям, материальным лишениям и некоторая другая информация, включая годовые специализированные модули, посвящённые разным темам каждый год. Результаты обследования представляют собой попытку определить масштаб и социальное многообразие различных форм бедности, включая многомерную бедность, а также оценить риски социальной изоляции. Социально изолированные лица были определены как лица с минимальным (нулевым) уровнем социальных контактов с лицами вне своих домохозяйств. При установлении данной переменной учитывались контакты с семьей, соседями, друзьями и коллегами, а также степень участия в социальной жизни и деятельности различных организаций. Среди определяющих факторов, лежащих в основе социальной изоляции, отмечаются отсутствие образования, безработица и инвалидность.

В странах Содружества также используются комплексные подходы при изучении вопросов бедности.

В качестве примера можно привести опыт Украины, где в соответствии с Методикой комплексной оценки бедности проводится мониторинг по следующим критериям:

- черта бедности, определенная по относительному критерию 75% медианного уровня среднедушевых эквивалентных общих расходов;
- черта крайней бедности, определенная по относительному критерию 60% медианного уровня среднедушевых эквивалентных общих расходов;
- черта абсолютной бедности, определенная на уровне законодательно установленного прожиточного минимума;
- черта абсолютной бедности для международных сопоставлений, определенная по критерию стоимости суточного потребления на уровне 5 долл. США на одного человека по паритету покупательной способности.

### **Заключение**

Методы измерения бедности в странах Содружества согласуются с общепринятыми международными подходами. В большинстве стран при оценке бедности используются основные концепции: абсолютная, относительная и субъективная. Решение вопроса об использовании абсолютного или относительного критерия бедности зависит от цели оценки, а также от реальных экономических возможностей страны.

Абсолютные оценки бедности применяются в тех случаях, когда цель исследования заключается в выявлении нуждающихся, которым может быть оказана социальная поддержка.

Применение относительных показателей бедности более целесообразно при изучении дифференциации общества по уровню благосостояния и изучении той части населения, у которой уровень жизни находится гораздо ниже среднего показателя по стране, независимо от их положения в абсолютном исчислении.

Во всех странах Содружества, кроме Украины, официальные оценки бедности, принятые на государственном уровне, проводятся на основе абсолютной концепции, в Украине – относительной концепции.

Статистическое измерение бедности в странах СНГ наряду с общими подходами имеет также значительные различия.

**Общим** для большинства стран является то, что количественная оценка бедности производится на основе данных обследований домашних хозяйств, которые проводятся на постоянной основе.

В большинстве стран Содружества для проведения официальных оценок численности бедного населения проводятся оценки абсолютной бедности, которые основываются на соответствии доходов (или расходов) населения установленному минимуму средств существования.

При проведении оценок бедности отмечаются значительные **различия**.

1. Каждая из стран использует *национальную линию бедности*. Состав потребительской корзины, используемой для стоимостных оценок линии бедности, определяется финансовыми возможностями стран, а также национальными и природно-климатическими особенностями.

2. В странах Содружества имеются различия при выборе критерия благосостояния, на основе которого проводится ранжирование населения. Большинство стран используют для этих целей потребительские расходы, отдельные страны – доходы.

3. В большинстве стран для оценки уровня среднедушевых расходов (доходов) применяется практика оценки стоимости натуральных поступлений продуктов, непродовольственных товаров и услуг. В ряде стран учитывается стоимость льгот и социальной помощи, предоставленных или оплаченных работодателем и/или полученных в натуральном выражении от государственных, общественных или благотворительных организаций. Однако методы расчетов отличаются по странам Содружества.

4. В ряде стран при расчете среднедушевых показателей, характеризующих уровень благосостояния, применяются различные шкалы эквивалентности.

Результаты проведенных исследований показали, что различия в методах оценок бедного населения дают возможность проследить изменения в уровне бедности в рамках каждой отдельной страны, но не позволяют проводить сопоставления между странами.

Приведенные оценки уровня бедности позволяют лишь сказать, что в последние годы общим для стран Содружества является сокращение масштабов бедности.

Цель оценки бедности заключается не только в подсчете ее масштабов и международной сопоставимости показателей, но и в выявлении ее причин, что в итоге должно создать основу для разработки программ и принятия конкретных мер по борьбе с бедностью.

Абсолютная «черта бедности», применяемая в странах Содружества для официальных оценок уровня бедности, не позволяет в полной мере оценить масштабы этого явления. В настоящее время в большинстве стран такое понятие, как бедность населения определяется не только уровнем доходов и расходов. Оно связано с качеством доступа к услугам здравоохранения, образования, основным видам коммунальных услуг, таких, как чистая вода и адекватные санитарные условия. Поэтому страны выдвигают в качестве одной из важнейших задач при изучении бедности разработку комплексных индикаторов и критериев, которые позволяли бы оценить многомерный характер бедности.

В настоящее время в странах Содружества пристальное внимание уделяется международному опыту по внедрению новых методов изучения условий жизни населения, в которых используются субъективные оценки населения о материальных лишениях (депривациях).

В силу национальных особенностей и различий в уровне жизни населения страны Содружества не могут в полной мере использовать те подходы по изучению деприваций, которые применяются, например, в европейском обследовании условий жизни. В то же время использование национальных критериев приводит к проблемам сопоставимости данных, как между странами, так и на международном уровне.

В соответствии с Программой работ Статкомитет СНГ регулярно публикует основные социально-экономические индикаторы бедности в странах Содружества и других странах мира. Эта информация представляется руководящим органам стран Содружества, средствам массовой информации, представителям научной общественности, коммерческих организаций, международных организаций и другим пользователям.

Статкомитет СНГ в своей дальнейшей работе по данной теме планирует уделять первостепенное внимание новым методам оценки бедности с учетом международного опыта.

Большой интерес представляют следующие направления исследования:

- гендерные аспекты бедности;
- детская бедность;
- оценка уровня жизни домохозяйств с учетом их финансовых активов, запасов продовольствия и обеспеченности товарами длительного пользования.

### **Источники информации**

1. Бобков В.Н., Одинцова Е.В. «Международная практика снижения относительной и абсолютной монетарной бедности и задачи для России», №10-11 «Уровень жизни населения регионов России», 2012 год.
2. Материалы семинара " «Перспективы измерения бедности»"; 2-4 декабря 2013 года, Женева, <http://www.unece.org/stats/documents/2013.12.poverty.html>.
3. Материалы шестьдесят шестой сессии Генеральной Ассамблеи ООН Доклад Генерального секретаря «Ускорение достижения целей в области развития, провозглашенных в Декларации тысячелетия: варианты обеспечения поступательного и всеохватного роста и решение вопросов, связанных с принятием дальнейших мер по осуществлению повестки дня Организации Объединенных Наций в области развития после 2015 года», , пункт 119 предварительной повестки дня, 2011 год.
4. «Показатели для мониторинга прогресса в достижении Целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия», ООН, Нью-Йорк, 2006 год.
5. «Цели развития тысячелетия: доклад за 2013 год», ООН, Нью-Йорк, 2013 год.

#### *Интернет-ресурсы:*

1. «At risk of poverty or social exclusion in the EU28», Eurostat news releases on the internet; <http://ec.europa.eu/eurostat>.
2. UNDP in Uzbekistan <http://>

Приложения

Приложение 1

**Число обследуемых домашних хозяйств**

	Число домашних хозяйств, участвующих в обследовании, в квартал, тыс.	Доля обследуемых домашних хозяйств в генеральной совокупности, %	<i>Справочно:</i> число семей, участвовавших в обследовании доходов 1989, тыс.
Азербайджан	4,3	0,22	4,9
Армения	2,0	1,0	3,7
Беларусь	6,0	0,2	10,3
Казахстан	12,0	0,3	15,8
Кыргызстан	5,0	0,4	3,8
Молдова	2,4	0,9	4,3
Россия	47,2	0,1	161,2
Таджикистан	3,0	0,25	3,9
Туркменистан	1,9	0,2	3,9
Узбекистан	10,0	0,2	11,9
Украина	13,0	0,1	57,2

**Доля населения, имеющего доходы ниже границ бедности,  
установленных на международном уровне**

(в % от общей численности населения)

	Год	Доля населения, имеющего доход <sup>1)</sup> в день менее				
		1,25 доллара	2 долла- ров	2,5 дол- лара	4 долла- ров	5 долларов
Азербайджан	2001	6,3	27,0	41,0	71,6	82,2
	2008	0,3	2,4	5,2	24,1	40,4
Армения	2001	18,8	50,8	67,1	87,1	91,8
	2012	1,8	15,5	29,6	65,1	79,7
Беларусь	2001	0,1	0,7	2,2	11,8	22,5
	2011	0,0	0,0	0,0	0,3	1,2
Казахстан	2001	6,1	22,3	34,1	64,0	76,6
	2010	0,1	0,8	2,4	17,5	34,7
Кыргызстан	2001	32,6	66,5	79,4	95,0	97,8
	2011	5,1	21,1	34,3	67,0	79,0
Молдова	2001	25,0	53,5	67,2	87,0	92,2
	2011	0,2	2,8	7,1	29,0	45,4
Россия	2001	0,9	6,0	11,5	29,8	41,5
	2009	0,0	0,3	0,8	5,3	10,7
Таджикистан	1999	50,1	82,2	90,9	98,4	99,3
	2009	6,5	27,4	41,4	74,9	85,1
Туркменистан	1998	24,8	49,7	62,1	83,0	89,1
Узбекистан	...	...	...	...	...	...
Украина	1999	2,0	13,5	25,7	60,9	76,8
	2010	0,0	0,0	0,1	1,8	6,0

<sup>1)</sup> В долларах США, в пересчете по паритету покупательной способности (ППС), в международных ценах 2005 г. Оценка экспертов Всемирного Банка (<http://www.worldbank.org>).

**Величина прожиточного минимума по социально-демографическим группам населения в 2013 году**

( в месяц, в расчете на душу населения)

	Все население	В том числе				
		трудо- способное насе- ление	из них		пенсио- неры	дети <sup>1)</sup>
			муж- чины	жен- щины		
в национальной валюте						
<b>Азербайджан,</b> манатов	116	125	-	-	94	93
<b>Беларусь<sup>2)</sup>,</b> тыс. белорусских руб- лей	1129	1265	-	-	959	955/1245/1229
<b>Казахстан,</b> тенге	17789	-	21112	16762	16632	14530
<b>Кыргызстан,</b> сомов	4599	5140	5272	5092	4097	3475/4069/4413
<b>Молдова,</b> лей	1612	1710	1856	1555	1327	611/1322/1726
<b>Россия,</b> рублей	7306	7871	-	-	5998	7022
<b>Украина,</b> гривен	1114	1153	-	-	899	977/1216
долларов США <sup>3)</sup>						
Азербайджан	148	159	-	-	120	119
Беларусь <sup>2)</sup>	119	133	-	-	101	100/131/129
Казахстан	117	-	139	110	109	96
Кыргызстан	95	106	109	105	85	72/84/91
Молдова	128	136	147	124	105	49/105/137
Россия	230	247	-	-	189	221
Украина	139	144	-	-	112	122/152

<sup>1)</sup> Прожиточный минимум для детей в возрасте: Азербайджан – до 15 лет, Беларусь – до 3 лет/3-5/6-18 лет, Казахстан – до 14 лет, Кыргызстан – до 7 лет/7-13/14-17 лет, Молдова – до 1 года/1-6 / 7-15 лет, Россия – до 16 лет, Украина – до 6 лет / 6 -17 лет.

<sup>2)</sup> В ценах декабря.

<sup>3)</sup> Здесь и далее – в пересчете по официальным среднегодовым курсам национальных валют к доллару США, установленным национальными (центральными) банками стран Содружества.

**Национальная черта бедности в странах Содружества**

( в месяц, в расчете на душу населения)

	2001	2005	2010	2012	2013
	в национальной валюте				
Азербайджан, манатов	24,0	42,6	98,7	119,3	125,2
Армения, тыс. драмов	...	...	33,5	37,0	39,2
Беларусь, тыс. белорусских рублей	50,1	145,7	275,2	825,2	1023,5
Казахстан, тенге	5655	7618	13487	16815	17789
Кыргызстан, сомов	637 <sup>1)</sup>	860 <sup>2)</sup>	1745	2182	2314
Молдова, лей	...	747 <sup>2)</sup>	1016	1143	1196
Россия, рублей	1500	3018	5688	6510	7306
Таджикистан, сомони	...	...	195 <sup>3)</sup>	...	...
Украина, гривен	...	423,0	843	1042	1114
	долларов США				
Азербайджан	26	45	123	152	160
Армения	...	...	90	92	96
Беларусь	35	68	92	99	114
Казахстан	39	57	92	113	117
Кыргызстан	14 <sup>1)</sup>	21 <sup>2)</sup>	38	46	48
Молдова	...	57 <sup>2)</sup>	82	94	95
Россия	51	107	187	210	230
Таджикистан	...	...	47 <sup>3)</sup>	...	...
Украина	...	83	106	130	139

<sup>1)</sup> 2002 г.

<sup>2)</sup> 2006 г.

<sup>3)</sup> 2009 г.

**Доля населения с доходами (расходами) ниже  
национальной черты бедности**

(в % к общей численности населения)

	2001	2005	2010	2012	2013
Азербайджан	49,0	29,3	9,1	6,0	5,3
Армения	...	53,5 <sup>1)</sup>	35,8	32,4	32,0
Беларусь	28,9	12,7	5,2	6,3	5,5
Казахстан	46,7	31,6	6,5	3,8	2,9
Кыргызстан	56,4	43,1	33,7	38,0	37,0
Молдова	54,6	29,1	21,9	16,6	12,7
Россия	27,5	17,8	12,5	10,7	10,8
Таджикистан	...	53,5 <sup>2)</sup>	46,7 <sup>3)</sup>	...	35,6
Узбекистан	27,5	26,2	...	16,0 <sup>4)</sup>	...
Украина	...	28,4	8,8	9,1	8,4

<sup>1)</sup> 2004 г.

<sup>2)</sup> 2007 г.

<sup>3)</sup> 2009 г.

<sup>4)</sup> 2011 г.

**Доля населения с доходами (расходами) ниже национальной черты бедности в зависимости от типа поселения**

(в % к численности населения, проживающего в соответствующих типах поселений)

	Доля населения с доходами (расходами) ниже национальной черты бедности	
	в городах и поселках городского типа	в сельских населенных пунктах
Армения		
2011	35,2	34,5
2012	32,5	32,1
2013	32,2	31,7
Беларусь		
2011	5,8	11,5
2012	5,2	9,4
2013	4,2	9,0
Казахстан		
2011	2,5	9,1
2012	1,9	6,1
2013	1,3	4,9
Кыргызстан		
2011	30,7	40,4
2012	35,4	39,6
2013	28,5	41,4
Молдова		
2011	7,4	25,0
2012	8,2	22,8
2013	4,6	18,8
Таджикистан		
2007	49,4	55,0
2009	36,7	50,8
Украина		
2011	6,2	11,1
2012	7,4	12,6
2013	7,1	11,2

**Показатели дифференциации населения  
по уровню доходов<sup>1)</sup>**

	Коэффициент фондов, раз			Коэффициент Джини		
	2011	2012	2013	2011	2012	2013
Азербайджан	2,7	2,6	2,3	...	...	...
Армения	14,8	15,9	15,0	0,371	0,372	0,372
Беларусь	6,0	5,9	5,9	0,284	0,285	0,283
Казахстан	6,1	5,9	5,6	0,290	0,284	0,276
Кыргызстан	12,0	15,8	20,9	0,382	0,420	0,456
Молдова	18,9	15,2	16,6	0,400	0,389	0,389
Россия	16,2	16,4	16,2	0,417	0,420	0,418
Таджикистан*	14,0	15,2	16,0	...	...	...
Украина	5,7	5,1	5,2	0,263	0,248	0,250

<sup>1)</sup> При оценке показателей, характеризующих дифференциацию населения по уровню доходов, в Беларуси использованы данные о располагаемых ресурсах, в Казахстане – о доходах, израсходованных на потребление, в Молдове – о располагаемых денежных доходах, в России – о доходах, рассчитанных на основе данных баланса денежных доходов и расходов.

**Бедность и социальная изоляция в странах ЕС в 2013 году**

(в % к общей численности населения)

	Лица, подверженные риску оказаться в бедности и социальной изоляции по отдельным критериям			Лица, падающие, по крайней мере, под один из трех критериев риска бедности или социальной изоляции
	имеющие среднедушевой располагаемый эквивалентный доход ниже 60% от медианного дохода	испытывающие серьезные материальные лишения (депривации)	лица в возрасте до 60 лет, проживающие в домашних хозяйствах с низкой интенсивностью труда	
ЕС-28	16,7	9,6	10,7	24,5
Австрия	14,4	4,2	7,8	18,8
Бельгия	15,1	5,1	14,0	20,8
Болгария	21,0	43,0	13,0	48,0
Венгрия	14,3	26,8	12,6	33,5
Германия	16,1	5,4	9,9	20,3
Греция	23,1	20,3	18,2	35,7
Дания	12,3	3,8	12,9	18,9
Ирландия	14,1	9,9	23,9	29,5
Испания	20,4	6,2	15,7	27,3
Италия	19,1	12,4	11,0	28,4
Кипр	15,3	16,1	7,9	27,8
Латвия	19,4	24,0	10,0	35,1
Литва	20,6	16,0	11,0	30,8
Люксембург	15,9	1,8	6,6	19,0
Мальта	15,7	9,5	9,0	24,0
Нидерланды	10,4	2,5	9,4	15,9
Польша	17,3	11,9	7,2	25,8
Португалия	18,7	10,9	12,2	27,5
Румыния	22,4	28,5	6,4	40,4
Словакия	12,8	10,2	7,6	19,8
Словения	14,5	6,7	8,0	20,4
Соединенное Королевство	15,9	8,3	13,2	24,8
Финляндия	11,8	2,5	9,0	16,0
Франция	13,7	5,1	7,9	18,1
Хорватия	19,5	14,7	14,8	29,9
Чешская Республика	8,6	6,6	6,9	14,6
Швеция	14,8	1,4	7,1	16,4
Эстония	18,6	7,6	8,4	23,5