

Оксфордская инициатива по борьбе с бедностью и
человеческому развитию (ОРНИ)

Оксфордский департамент международного развития
Оксфордский университет

ОРНИ ТЕКУЩИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ СЕРИЯ 59a

Индекс умеренной многомерной бедности: прокладывать путь из бедности

Sabina Alkire*, Fanni Kovesdi*, Elina Scheja** and Frank Vollmer*

Ноябрь 2020

Аннотация

В этом документе представлен экспериментальный индекс умеренной многомерной бедности (ММРІ), который представляет собой значимое надмножество существующих глобальных индексов многомерной бедности. Повсеместное искоренение нищеты во всех ее формах требует показателей, которые измеряют устойчивые пути выхода из бедности, а не только отсутствие крайних лишений (деприваций). ММРІ увеличивает пороговое значение депривации девяти из десяти индикаторов глобального индекса многомерной бедности (gМРІ), чтобы отразить умеренный, а не острый уровень многомерной бедности, в соответствии с задачами, поставленными в Целях устойчивого развития (ЦУР). ММРІ строится как надмножество глобального МРІ, при этом сохраняются три домена 'здоровье', 'образование' и 'уровень жизни' для оценки бедности, но корректируются девять индикаторов, чтобы отразить значимое повышение планки требований. Для расчета экспериментального ММРІ наблюдается нехватка данных, но его разработка предоставляет методологию, где предлагаются потенциальные индикаторы для ММРІ, которые: i) будут глобально сопоставимы между странами на всех уровнях дохода, ii) приведут индикаторы в соответствие с более высокими стандартами развития, как определено в Повестке дня до 2030 года и iii) позволяют нам изучить некоторые аспекты деприваций внутри домохозяйства. Пробный ММРІ проиллюстрирован эмпирическими данными с использованием национальных репрезентативных обследований домохозяйств из Таиланда, Ирака, Танзании, Сербии, Гватемалы и Бангладеш. Эмпирические результаты по шести странам показывают дополнительную ценность наличия показателей трех уровней: для нищеты, острой бедности и умеренной бедности. ММРІ достаточно хорошо согласуется с установленными пороговыми значениями монетарной бедности в странах с доходом ниже среднего уровня (\$3,2/день) и в странах с доходом выше среднего уровня (\$5,5/день), но с некоторыми информативными различиями. Результаты показывают, что ММРІ возможно рассчитать, он имеет желательные свойства в качестве глобального индекса бедности и позволяет раскрыть до сих пор скрытые аспекты измерения бедности, такие как депривации внутри домохозяйства в области образования. Тем не менее, остаются проблемы с наличием данных для некоторых индикаторов, и необходимо провести исследование в дополнительных странах, прежде чем можно будет окончательно определить структуру ММРІ.

* Оксфордская инициатива по борьбе с бедностью и человеческому развитию (ОРНИ), Оксфордский университет.

Контакт: fanni.kovesdi@qeh.ox.ac.uk.

** Шведское агентство международного сотрудничества в области развития (Sida).

Этот документ является частью серии исследований Оксфордской инициативы по борьбе с бедностью и человеческому развитию (RP). Это предварительные документы, размещенные в Интернете, чтобы стимулировать обсуждение и критические комментарии. Номер серии и буква идентифицируют каждую версию (например, статья RP1a после пересмотра будет опубликована как RP1b) для цитирования. Подробнее см. www.ophi.org.uk

Ключевые слова: многомерная бедность, подход со стороны возможностей, ЦУР, индекс многомерной бедности, неравенство внутри домашнего хозяйства, страны со средним уровнем дохода, умеренная бедность

JEL классификация: I3, I32, D63, O1

Выражение признательности:

Мы благодарны коллегам из ОРНИ за поддержку и отзывы, полученные от Pedro Conceição и Milorad Kovacević из Отдела подготовки отчетов о человеческом развитии. Все ошибки остаются на нашей совести.

Информация о финансировании: Мы благодарны Шведскому агентству международного сотрудничества в области развития (Sida) (проект 11141) за поддержку, которая позволила осуществить этот проект.

Цитирование: Alkire, S., Kovesdi, F., Scheja, E. and Vollmer, F. (2020). 'Moderate Multidimensional Poverty Index: Paving the way out of poverty', OPHI Research in Progress 59a, Oxford Poverty and Human Development Initiative (OPHI), University of Oxford.

1. Введение

Повестка дня в области устойчивого развития на период до 2030 года и Цели в области устойчивого развития (ЦУР) устанавливают высокие стандарты человеческого развития с обязательством «покончить с нищетой и голодом во всех их формах и проявлениях и обеспечить, чтобы все люди могли реализовать свой потенциал в достоинстве и равенстве и в здоровой окружающей среде» (UNGA 2015). Это видение подразумевает не только жизнь, свободную от крайней нищеты, но и реальность, в которой все имеют право вести жизнь, которую они ценят, делать свой собственный выбор и полностью раскрывать свой потенциал. Первая и всеобъемлющая цель этой повестки дня – повсеместно покончить с нищетой во всех ее формах.

В Докладе о человеческом развитии (2019 г.) *базовыми* возможностями называют минимальный уровень достижений в области человеческого развития, где за последние десятилетия был отмечен значительный прогресс. Во многих странах со средним уровнем дохода доля населения, живущего за чертой бедности, оцененная с использованием глобального индекса многомерной бедности (MPI), который фокусируется на острой бедности, выражается низкими однозначными числами в результате проведения разумной политики и быстрого повышения качества жизни. Хотя прогресс в достижении этих базовых возможностей заслуживает похвалы, в докладе обращается внимание на увеличивающееся неравенство в достижении так называемых *расширенных* возможностей, необходимых для обеспечения жизни, свободной от бедности и социальной изоляции, как это понимается в большинстве обществ. Достижение минимальных стандартов человеческого развития, отражаемого глобальным MPI, недостаточно в мире, где расширенные возможности являются требованием для получения производительной работы и участия в жизни общества в целом. Например, в то время как мир приближается к цели всеобщего начального образования, сохраняется большое неравенство в доступе к среднему образованию, которое обеспечило бы функциональные навыки для современного рынка труда. Точно так же у многих сейчас есть доступ к мобильным телефонам, но подобная конвергенция не наблюдается в отношении смартфонов, фиксированной широкополосной связи или других форм доступа к Интернету, которые гарантировали бы доступ к информации и услугам.

Таким образом, необходим новый показатель бедности, чтобы отразить стремление к более высоким уровням развития и гарантировать, что человек может вести жизнь, свободную от умеренной бедности, что соответствует целям Повестки дня на период до 2030 года по устойчивому искоренению нищеты. Цель настоящего документа состоит в том, чтобы предложить новый индекс умеренной многомерной бедности (ММПИ), который отражает, насколько позволяют данные, *расширенные* возможности человеческого развития и обладает тремя важными преимуществами по сравнению с предыдущими усилиями по измерению бедности: (i) он вводит *глобальный* показатель, сопоставимый по странам со всеми категориями дохода, (ii) он увязывает показатели человеческого развития с более высоким уровнем стремлений в соответствии с ЦУР, и (iii) включает индикаторы, отражающие неравенство внутри домашних хозяйств.

Экспериментальный ММПИ, представленный в этой статье для шести стран, подробно иллюстрирует предлагаемую методологию для построения умеренного MPI, который увязан с глобальным MPI (в том смысле, что все люди, о бедности которых

свидетельствует глобальный МРІ, по-прежнему определяются как бедные) и использует те же наборы данных (чтобы это было возможно). Несмотря на то, что ряд комбинаций индикаторов были реализованы эмпирически, необходимо дальнейшее изучение данных, имеющихся для всего множества стран, чтобы завершить разработку структуры индикаторов предлагаемого ММРІ.

Документ организован следующим образом: В Разделе 2 описывается предыстория и мотивация для разработки нового показателя. В разделе 3 представлены основные характеристики предлагаемого ММРІ. В Разделе 4 рассматривается методология расчета индекса и предлагается выбор индикаторов и пороговых значений. В разделе 5 представлены данные и эмпирические результаты, полученные с использованием нового индекса в отдельных пилотных странах. В разделе 6 делаются выводы на основе эмпирических результатов и обсуждаются дальнейшие разработки в более широких стратегических рамках.

2. История вопроса и мотивация

Многие из текущих показателей бедности, используемых для отслеживания прогресса в реализации Повестки дня на период до 2030 года, недостаточны для оценки достижений в области искоренения бедности во всех ее формах. Вместо этого бедность чаще всего измеряется в денежном выражении с использованием значения черты бедности в размере \$1,9/день¹ в соответствии с международной чертой крайней бедности, установленной Всемирным банком (2020 г.). Черта бедности в \$1,9/день представляет собой среднее значение национальных значений для черты бедности в беднейших странах и соответствует минимальному набору базовых потребностей. Однако даже в странах с низким уровнем дохода международная черта бедности не соответствует уровню, необходимому для устойчивого сокращения бедности «повсеместно во всех ее формах», а в большинстве стран со средним уровнем дохода национальную черту бедности проводят выше, что отражает более высокий уровень дохода, необходимого для удовлетворения основных потребностей в этих обществах. Всемирный банк установил две дополнительные международные черты бедности, чтобы лучше отразить реалии абсолютной бедности в странах со средним уровнем дохода. Эти более высокие черты бедности должны слабо отражать относительно более высокий общий уровень жизни в этих странах по сравнению со странами с низким доходом. Черта бедности в \$3,20/день [ППС 2011] отражает такую бедность в типичной стране с уровнем дохода ниже среднего, а величина \$5,50/день [ППС 2011] отражает такую бедность в типичной стране с доходом выше среднего. Кроме того, Всемирный банк ввел так называемый социальный порог бедности (SPL), который учитывает медианный уровень потребления в стране². Социальный порог бедности поднимается по мере развития стран, чтобы отразить более высокую стоимость выполнения одной и той же функции (например, обеспечения жильем) в странах с разным общим уровнем развития (Всемирный банк, 2020 г.). Эти более высокие значения черты бедности соответствуют реальной ситуации для людей, живущих в странах со средним уровнем дохода, а также

¹ Черта бедности измеряется в постоянных международных долларах США по паритету покупательной способности (ППС) с использованием 2011 года в качестве базового года.

² Человек считается бедным, если он или она живет менее чем на 1 доллар США плюс половина стоимости медианного потребления (или дохода) в день в его стране (Всемирный банк, 2020 г.)

обеспечивают более общие показатели уязвимости к «крайней бедности», охватывая людей, живущих выше черты бедности в \$1,90/день. Согласно последним глобальным оценкам монетарной бедности, было обнаружено, что в то время как 9,2% людей в мире жили менее чем на \$1,90/день в 2017 году, при более высокой черте бедности в \$3,20/день доля живущих ниже черты бедности составляла почти четверть (24,1%), а для значения \$5,50/день и была близка к половине (43,6%) населения мира. Частично относительные показатели монетарной бедности могут отражать дополнительные различия между странами (Всемирный банк, 2020 г.).

Чтобы покончить с бедностью во всех ее формах, мы должны рассматривать бедность не только в связи с доходом и потреблением, но и в связи с многочисленными аспектами жизни человека. В систему показателей ЦУР были включены показатели многомерной бедности для измерения немонетарных аспектов бедности, таких как лишения в области здоровья, образования или уровня жизни. Однако хотя показатели ЦУР для мониторинга прогресса на пути к искоренению бедности включают как глобальную черту бедности, равную \$1,90/день, так и национальную черту бедности для монетарной бедности, для многомерной бедности включены только национальные определения, что препятствует проведению сравнений между странами.³ Тем не менее, существует глобальный показатель многомерной бедности, который позволяет проводить сравнения для 5,9 миллиарда человек и актуален для мониторинга достижения первой цели Повестки дня на период до 2030 года, состоящей в «ликвидации нищеты». Глобальный индекс многомерной бедности (глобальный MPI), разработанный Оксфордской инициативой по бедности и человеческому развитию (ОПН) в партнерстве с Программой развития Организации Объединенных Наций (ПРООН), используется с 2010 года для измерения немонетарных аспектов бедности. Глобальный MPI был разработан с целью измерения «острой» многомерной бедности в глобальном масштабе и отражения устремлений, сформулированных в эпоху Целей развития тысячелетия (ЦРТ). Он измеряет бедность в отношении деприваций в области здоровья, образования и уровня жизни с использованием 10 индикаторов и призван дополнить существующие международные показатели монетарной бедности, предоставляя оценку других основных аспектов бедности в развивающихся странах. Индекс был пересмотрен в 2018 г., в начале третьего Десятилетия Организации Объединенных Наций по борьбе за ликвидацию нищеты (2018–2027 гг.), чтобы лучше привести его показатели в соответствие с Целями в области устойчивого развития (ЦУР) и Повесткой дня в области устойчивого развития на период до 2030 г., насколько это позволяют данные (Alkire and Jahan 2018, Alkire, Kanagaratnam and Suppa 2018). 2018 г.).

Глобальный MPI является показателем острой многомерной бедности, где индикаторы и пороговые значения были разработаны для учета тяжелых лишений. В то время как в двух самых бедных странах согласно глобальному MPI все еще более 90% населения живет в условиях многомерной бедности по данным за 2020 г., существует 38 стран, в которых уровень многомерной бедности по глобальному MPI составляет менее 5%, включая Китай по данным за 2014 год, и в 17 странах распространенность многомерной бедности составляет менее одного процента (Alkire Kanagaratnam and Suppa 2020). Эти результаты показывают, что, хотя глобальный MPI и полезен для многих развивающихся стран, он не может полностью отразить стремлений правительств и граждан в странах, где более

³ На самом деле, многие европейские страны представили свои показатели AROPSE в отношении ЦУР 1.2.2, и это подмножество показателей, вероятно, сопоставимо. Две страны представили глобальный MPI в качестве своего национального показателя.

острые лишения уже были устранены по мере развития. Не только порог депривации часто устанавливается выше в странах со средним уровнем дохода, но и жизненный опыт показывает, что определенный уровень депривации предполагает возможность изменения в зависимости от ситуации. Как отмечает Сен (1983), *относительная* депривация в отношении товаров, доходов и ресурсов *связана* с абсолютной депривацией в отношении возможностей. Иными словами, если депривации по всем измеряемым индикаторам определяются в абсолютном выражении, то они выражаются в различиях в возможностях в зависимости от общего уровня развития в данных условиях. Например, ожирение может не быть показателем бедности во всех странах, и многие могут не считать, что отсутствие доступа в Интернет подразумевает бедность, если им пользуется только самая элитная часть общества, в то время как в других условиях, где наличие доступа в Интернет является нормой, такая же депривация может фактически лишить человека важных взаимодействий, возможностей и основных услуг и тем самым составить важный аспект бедности.

Поэтому необходим новый показатель «умеренной многомерной бедности» в дополнение к нынешнему показателю острой бедности и для охвата деприваций в странах с низкими МРІ, а также в городских районах и субнациональных провинциях с низким уровнем бедности даже в странах с высоким индексом многомерной бедности (МРІ). Такой показатель вместе с глобальным МРІ дает более полное представление о том, как «все люди могут реализовать свой потенциал в условиях достоинства и равенства и в здоровой окружающей среде», как это предусмотрено в Повестке дня на период до 2030 г., и отражает уровень жизни, который позволяет человеку вести жизнь, свободную от бедности во всех ее формах.

В предыдущих исследованиях изучались возможные способы разработки такого показателя умеренной бедности. Напомним, что предшественник глобального МРІ, Индекс нищеты населения (НПИ) (Anand and Sen 1997), имел две формы: НПИ-I и НПИ-II именно для того, чтобы обеспечить показатели, релевантные для всех рассматриваемых стран. Кроме того усилия были направлены на расширение сферы измерения бедности за счет добавления новых аспектов бедности, чтобы охватить депривации, которые в различных условиях⁴ испытывают люди, живущие в бедности. Однако такие усилия обычно сталкивались с серьезными препятствиями в связи с нехваткой данных, что ограничивало их осуществление за пределами небольшого количества стран (см., например, показатель многомерной бедности, введенный Всемирным банком в 2018 году, когда безопасность человека была добавлена в качестве нового и интересного аспекта, но ее можно было оценить только для шести стран, по которым были доступны данные). Кроме того, были разработаны некоторые региональные индексы, чтобы учесть сходство между странами. В 2009–2010 годах, когда был разработан глобальный МРІ, европейский МРІ также оценивался с использованием набора данных EU-SILC (последующие работы с использованием EU-SILC см. в Alkire and Apsblaza 2016), а более поздние попытки региональных измерений включали МРІ для Латинской Америки (Santos and Villatoro 2016) и арабского региона (UN ESCWA, 2017). Эти индексы либо включают более высокие уровни достижений для индикаторов глобального МРІ, либо добавляют новые индикаторы и аспекты, отражающие реалии бедности в регионе. Однако в силу своего

⁴ Примером этого был расчет МРІ для стран со средним уровнем дохода, проведенный ОРНІ и ПРООН в Латинской Америке, в рамках которого была опробована структура МРІ с новыми индикаторами (включая занятость) в шести странах региона.

характера их сопоставимость ограничивается странами региона и, как таковые, они не могут удовлетворить потребность в сопоставимых на международном уровне показателях умеренной бедности.

Новый экспериментальный индекс, названный здесь «умеренный МРІ» (ММРІ), основывается на базовых возможностях, включенных в глобальный МРІ, и вводит расширенные возможности, закрепленные в ЦУР, которые необходимы для устойчивого сокращения бедности. Например, индикатор «количество лет обучения в школе» поднимает планку требований от базового образования для одного члена домохозяйства до неполного среднего образования как для мужчин, так и для женщин в трудоспособном возрасте в домохозяйстве, что является замещающим показателем наличия функциональных навыков, необходимых для занятости. Предполагается, что ММРІ предоставит дополнительный показатель бедности на глобальном уровне, но будет наиболее значимым для стран со средним уровнем дохода, где острая бедность уже находится на низком уровне и, возможно, ее сокращение больше не отражает действительный уровень стремления к национальному развитию. Кроме того, предполагается, что новый индекс будет полезен в развивающихся странах с большими региональными различиями в острой бедности, таких как Уганда, где распространенность многомерной бедности на уровне провинций колеблется от 6,0% до 96,3% (Alkire, Kanagaratnam and Supra 2020). Повышение порогового значения индикаторов депривации для ММРІ по сравнению с глобальным МРІ идет параллельно с установлением более высокого порога для монетарной бедности и обеспечивает более релевантный показатель благосостояния для стран и регионов с низким уровнем острой многомерной бедности, а также способствует получению оценки для тех уязвимых групп, которые могут впасть в острую бедность.

3. Характеристики умеренного индекса многомерной бедности (ММРІ)

3.1 Методологические соображения: метод Алкаер-Фостера

Предлагаемый ММРІ берет за отправную точку пересмотренный глобальный МРІ, опираясь на ту же методологию и структуру индекса. Пересмотренный глобальный МРІ дает наиболее подробную картину сопоставимой на глобальном уровне многомерной бедности в эпоху ЦУР. Получение ММРІ опирается на метод Алкаер-Фостера (метод АФ), который позволяет нам рассматривать одновременные депривации для одной и той же единицы анализа, чтобы лучше понять реальную ситуацию людей, живущих в бедности (Alkire and Foster 2011). Различные депривации усиливают друг друга, создавая ловушки бедности или уязвимости для обнищания, которые трудно преодолеть без четкого понимания различных факторов бедности и того, как они связаны друг с другом. Хотя индекс позволяет нам увидеть совместное распределение деприваций, он также позволяет дезагрегировать результаты по регионам, группам населения, возрастным группам и когортам доходов, чтобы лучше понять бедность в реальной ситуации.

Метод Алкаер-Фостера представляет собой гибкий подход, который позволяет измерять бедность по различным аспектам (доменам) и суммировать в один индекс, характеризующий общий уровень депривации. В каждом домене используются разные индикаторы, при этом выбор доменов и индикаторов отражает ситуацию, в которой измеряется бедность. Веса присваиваются как доменам, так и индикаторам в соответствии с их относительной важностью. Будучи подходом, основанном на подсчете, индекс опирается на *балльную оценку депривации* для каждого человека или домохозяйства, которая получается путем

подсчета и сложения баллов по различным взвешенным депривациям по соответствующим индикаторам для каждого человека. **Порог бедности по всем доменам** выбирается для определения минимальной балльной оценки депривации, при которой человек или домохозяйство считаются живущими в многомерной бедности. Главный показатель MPI представляет собой произведение двух его компонентов — доля бедного населения или **распространенность** многомерной бедности (H), которая описывает процент людей, которые определены как бедные с использованием обобщенной черты бедности по всем доменам, и **интенсивность** или средняя доля деприваций (A), которая описывает среднюю долю (взвешенных) деприваций, с которыми сталкивается население, идентифицированное как живущее в многомерной бедности. MPI является просто произведением распространенности (H) и интенсивности (A) бедности и представляет собой так называемую **скорректированную долю бедного населения** ($MPI = H \times A$). MPI можно разбить по каждому из его индикаторов, что является полезным свойством для детального анализа бедности. **Цензурированная доля бедного населения** представляет собой процент людей, которые являются бедными и испытывают лишения по каждому индикатору, при этом взвешенная сумма цензурированных долей бедного населения составляет MPI. Далее, **процентный вклад** в бедность показывает цензурированную долю бедного населения и вес, приданный каждому индикатору, демонстрируя относительную ценность каждого индикатора для MPI. Всякий раз, когда вклад определенного индикатора в бедность превышает его вес, в этом индикаторе присутствует относительно высокая цензурированная доля бедного населения, что означает, что бедные испытывают большую депривацию по этому индикатору, чем по другим. Наконец, **нецензурированная доля бедного населения** объединяет как депривации бедных, так и небедных людей и представляет собой долю во всем населении тех, кто испытывает депривацию по каждому индикатору (Alkire and Foster 2011).

Наиболее известным применением метода Алкаер-Фостера является расчет глобального MPI, где бедность определяется по трем доменам и измеряется 10 индикаторами: здоровье (питание и детская смертность), образование (количество лет обучения и посещаемость школы) и уровень жизни (электричество, санитария, питьевая вода, жилье, топливо для приготовления пищи и активы). Применяется вложенная структура взвешивания, при которой всем доменам присваивается равный вес (1/3), а всем индикаторам в пределах домена присваивается одинаковый вес. Человек считается живущим в многомерной бедности, если он испытывает депривацию хотя бы по одной трети взвешенных индикаторов (33,33% и более) (Alkire, Kanagaratnam and Suppa 2020).

Подход с использованием двойных пороговых значений в методе Алкаер-Фостера, объединяющих пороговые значения депривации для каждого индикатора и обобщенный порог по доменам для определения живущих в многомерной бедности, может быть использован для выделения двух различно определяемых подмножеств бедного населения. Как разъясняют Alkire and Seth (2016) одно множество идентифицируется с использованием другого порога бедности, тогда как во втором используются разные пороговые значения векторов депривации.

1. **Изменение порога бедности (интенсивность):** порог бедности определяет минимальное количество одновременных деприваций, которые должен испытывать человек, чтобы быть отнесенным к категории живущих в ситуации многомерной бедности. Этот порог может варьироваться от депривации по одному индикатору (любой депривации достаточно, чтобы классифицировать

человека как бедного) до депривации по всем индикаторам (должен испытывать депривацию по всем измеряемым индикаторам, чтобы быть отнесенным к категории бедных). Уровень устремлений изменить, изменив требуемую взвешенную долю деприваций для порога бедности. Глобальный MPI включает порог для многомерной бедности, установленный на уровне 33,33 %, а также меру для «острой» многомерной бедности (установленный на уровне 50% взвешенных индикаторов) для выявления беднейших из многомерно бедных (MPI). Таким образом, порог острой бедности определяет подмножество бедных, и по замыслу каждый, кто живет в острой бедности, также идентифицируется как многомерно бедный по MPI. Это аналогично показателям монетарной бедности с порогами \$3,20 и \$1,90/день. Кроме того, глобальный MPI включает третье пороговое значение (установленное на уровне 20%) для выявления тех, кто не беден, но «уязвим» перед угрозой многомерной бедности и испытывает депривации по 20-33,32% взвешенных показателей.

2. **Изменение пороговых значений депривации (глубина):** Вместо изменения порога бедности (обобщенного по всем доменам) другим способом выявления беднейших из бедных является изменение вектора порогов депривации, по крайней мере, для некоторых индикаторов. Показатель нищеты, впервые разработанный в 2014 г. и обновленный с тех пор (Alkire, Conconi and Seth 2014, Alkire, Kanagaratnam and Suppa 2020), определяет людей как нищих с использованием более экстремальных критериев по семи индикаторам, таким как серьезное недоедание (вместо недостаточного питания, требуемого в глобальном MPI), открытая дефекация (в отличие от улучшенных санитарных условий, необходимых для глобального MPI) или один год школьного обучения (по сравнению с менее чем шестью годами в глобальном MPI). Поскольку скорректированный вектор используется с теми же весами и порогом бедности, все, кто является нищим, по определению также является бедным при оценке с использованием MPI.

Хотя ОРНІ разработала и запустила показатели «нищеты» в 2014 году, соответствующий умеренный MPI не был разработан из-за серьезной нехватки данных в то время. Благодаря совершенствованию многих обследований, на данных которых основывается расчет глобального MPI, таких как демографические и медицинские обследования (DHS), кластерные обследования по многим показателям (MICS) и отдельные национальные обследования, в 2020 году было принято решение пересмотреть построение глобального умеренного MPI (MMPI). Вместо рассмотрения подмножества бедных, т. е. беднейших из бедных, в предлагаемом MMPI используется глубинный подход. Изменяя вектор пороговых значений депривации на уровне индикаторов, он расширяет группу, идентифицированную как «бедные» в соответствии с глобальным MPI, включая людей, которым не хватает расширенных возможностей, необходимых для жизни, свободной от бедности, как это определено в Повестке дня на период до 2030 года. Как таковой, MMPI будет определять надмножество бедных и будет также получать оценку «уязвимости к бедности», уже представленную в глобальном MPI.

Таким образом, эта статья призвана заполнить пробел в измерении многомерной бедности, предоставив первое эмпирическое применение глобального умеренного индекса многомерной бедности (MMPI). В предлагаемом MMPI используется та же

структуру индекса, что и в глобальном МРІ в том, что касается выбора доменов, вложенных весов и порога бедности, чтобы обеспечить сопоставимость результатов при использовании индексов. Дополнительная ценность нового индекса заключается в более высоком уровне устремлений, который достигается за счет изменения порога депривации для индикаторов там, где это желательно и осуществимо, для отражения расширенных возможностей на основе тех же данных, что в глобальном МРІ. Представленный здесь показатель определяет людей как испытывающих депривацию по более требовательным критериям по девяти из десяти индикаторов, расширяя определение бедности и включая, среди прочего, ожирение, школьное образование до 10-го класса, водопровод в жилище и доступ в Интернет. Следовательно, использование ММРІ приводит к получению *надмножества* многомерно бедных и при этом дополняет структуру доступных многомерных индексов в качестве значимого градиента. Применяя три различных пороговых значения бедности (20%, 33,33%, 50%) и векторы пороговых значений депривации (нищета, острая и умеренная бедность), ММРІ также согласовывает показатели многомерной бедности с двойным пороговым значением со структурой монетарной бедности, определенной с помощью трех международных пороговых значений. Кроме того, он устанавливает значимый порог для выявления людей, живущих в бедности в различных условиях развития, предоставляя альтернативный показатель умеренной бедности.

3.2 Домены, индикаторы и пороги депривации

Глобальный ИМБ основан на подходе Амартии Сена (Amartya Sen) к возможностям человека, который фокусируется на человеческих возможностях, понимаемых как реальные возможности людей делать то, что они имеют основания ценить (Alkire and Santos 201). Индекс включает 10 индикаторов, сгруппированных по трем доменам измерения бедности — здоровье, образование и уровень жизни — в соответствии с компонентами Индекса человеческого развития (Alkire, Kanagaratnam and Supra 2020). Предлагаемый ММРІ основан на тех же принципах и согласуется с этими тремя аспектами благополучия. Такой выбор доменов позволяет сравнивать оценки бедности по глобальному МРІ и ММРІ и облегчает коммуникацию в отношении индексов, поскольку основная структура индекса хорошо известна в результате обсуждения на международных политических форумах. Одним из недостатков сохранения установленных доменов глобального МРІ является ограниченный выбор индикаторов и исключение некоторых аспектов бедности, которые имеют решающее значение для людей, живущих в странах с более высоким уровнем дохода или развития. Например, большинство национальных индексов многомерной бедности для стран со средним уровнем дохода включают занятость в качестве важного домена для измерения бедности (см., например, Национальный индекс бедности в Колумбии, описанный в Angulo et al. 2016). Однако занятость не включена в пересмотренный глобальный МРІ из-за серьезной нехватки данных, которая наблюдается, несмотря на значительные улучшения DHS, MICS и национальных обследований в последние годы (см. Alkire and Jahan 2018).

Хотя мы признаем важность национальных различий в том, как проявляется бедность, ММРІ, как и глобальный МРІ, направлен на определение множества универсальных расширенных возможностей, необходимых для того, чтобы люди могли выбраться из бедности при любых условиях развития. В ММРІ используются данные и показатели, сопоставимые на международном уровне, что позволяет проводить сравнения между странами и во времени, а также облегчает разработку мер

политики, направленной на достижение более высоких целей, отраженных в международных обязательствах. Выбор модифицированных индикаторов основан на предложениях Аткинсона (Atkinson) относительно сопоставимых политически значимых индикаторов, а также на других соображениях, почерпнутых из литературы, у различных экспертных агентств, а также связанных с нормативными целями, установленными в международной повестке дня в области развития. Однако выбор индикаторов также сильно зависит от наличия данных, что ограничивает набор возможных индикаторов подмножеством желательных индикаторов и делает представленный ММРІ экспериментальным показателем.

Показатели ММРІ основаны на существующих индикаторах, используемых в глобальном МРІ, однако пороговые значения депривации повышены, чтобы отразить более высокий уровень желаемых достижений. Это означает, что для того, чтобы считать, что лицо не испытывает депривации по пересмотренным индикаторам, требования становятся более строгими, чтобы создать значимые качественные различия в уровне достижений, необходимых для искоренения бедности на устойчивой основе и в условиях более высоких уровней доходов. Такая разница достигается либо за счет повышения порога депривации (например, посещаемость школы с минимум 8 классов до как минимум 10 классов), либо путем добавления новых требований к существующим показателям (например, добавление доступа к интернету к доступу к электричеству, или добавление гендерного равенства в образовании). Из этого следует, что любое лицо или домохозяйство, идентифицированные как бедные в соответствии с глобальным МРІ, автоматически определяются как бедные в соответствии с ММРІ, при этом выявляются дополнительные группы бедных в соответствии с новым показателем, таким образом создавая *надмножество* бедных.

В Таблице 1 представлены краткие описания индикаторов и пороги депривации для глобального МРІ и для ММРІ, а далее приводится подробное обсуждение изменений в индикаторах и порогах бедности по трем доменам по сравнению с глобальным МРІ.

Таблица 1. Домены, индикаторы и пороги депривации для глобального МРІ и ММРІ

Домен	Индикатор	Испытывает депривацию, если (глобальный МРІ)	Испытывает депривацию, если (ММРІ)	Относительный вес
Образование	Годы обучения в школе	Домохозяйство считается депривированным, если никто из членов-домохозяйства в возрасте 10 лет и старше не прошел шесть лет обучения в школе.	Домохозяйство считается депривированным, если в нем нет <i>хотя бы одного мужчины и одной женщины трудоспособного возраста (16-60 лет), которые прошли не менее 9 лет обучения в школе</i> ИЛИ, если нет члена домохозяйства каждого пола в трудоспособном возрасте, то какое-то лицо этого пола нетрудоспособного возраста не имеет по крайней мере 6 лет школьного образования ИЛИ, если это однополое домохозяйство, депривация зависит исключительно от этого лица, которое должно иметь соответствующие годы школьного образования для своего возраста.	1/6

	Посещение школы детьми	Любой ребенок школьного возраста не посещает школу до возраста, в котором он/она закончит 8 класс.	Любой ребенок школьного возраста не посещает школу до возраста, в котором он/она закончит 10 класс.	1/6
Здоровье	Недоедание и ожирение	Домохозяйство считается депривированным, если имеется любое лицо моложе 70 лет, в отношении которого имеется информация о питании, которое плохо питается	Домохозяйство считается депривированным, если любое лицо моложе 70 лет, в отношении которого имеется информация о питании, плохо питается или страдает ожирением	1/6
	Детская смертность и медицинское страхование	Домохозяйство считается депривированным, если в течение пяти лет, предшествующих обследованию, в семье умер ребенок в возрасте до 18 лет.	Домохозяйство считается депривированным, если 1) в течение пяти лет, предшествующих обследованию, в семье умер ребенок в возрасте до 18 лет или 2) <i>если никто из соответствующих критериям членов семьи в возрасте 15-49 лет (мужчины и женщины) не охвачен медицинским страхованием</i>	1/6
Уровень жизни	Санитария	Домохозяйство считается депривированным, если его санитарно-технические сооружения не улучшены (в соответствии с руководством по ЦУР) или улучшены, но используются совместно с другими домохозяйствами	Домохозяйство считается депривированным, если в нем нет туалета со смывом, которым пользуются не более 4 домохозяйств.	1/18
	Питьевая вода	Домохозяйство считается депривированным, если у него нет доступа к улучшенной питьевой воде (в соответствии с руководством по ЦУР) или безопасной питьевой воде на расстоянии не менее 30 минут пешком от дома (в оба конца)	Домохозяйство считается депривированным, если у него нет доступа к безопасной водопроводной питьевой воде, который находится в жилище.	1/18
	Жилье и перенаселенность	Домохозяйство считается депривированным, если оно имеет неадекватное жилье: пол из природного материала или крыша или стены сделаны из простейших	Домохозяйство считается депривированным, если оно имеет неадекватное жилье: пол или крыша и стены сделаны из природных или простейших материалов, ИЛИ на одну жилую комнату приходится более трех человек	1/18
	Активы или доступ к финансам	Домохозяйство считается депривированным, если оно не владеет более чем одним из следующих предметов: радио, телевизор, телефон, компьютер, повозка на гужевой тяге, велосипед, мопед, холодильник, и не владеет автомобилем или грузовиком	Домохозяйство считается депривированным, если оно не владеет более чем одним из следующих предметов: радио, телевизор, телефон, велосипед, мопед, компьютер или повозка на гужевой тяге; ИЛИ не владеет более чем двумя из следующих предметов: радио, телевизор, телефон, велосипед, мопед, компьютер, повозка на гужевой тяге, стиральная	1/18

			машина, или счет в банке , И не владеет автомобилем или грузовиком	
	Электричество и <i>Интернет</i>	Домохозяйство считается депривированным, если в нем нет электричества	Домохозяйство считается депривированным, если в нем нет электричества И доступа к Интернету или смартфона	1/18
	Топливо для приготовления пищи	Домохозяйство считается депривированным, если в качестве топлива для приготовления пищи используется навоз, солома, хворост, дрова, древесный уголь или уголь.	Домохозяйство считается депривированным, если в качестве топлива для приготовления пищи используется навоз, солома, хворост, дрова, древесный уголь или уголь.	1/18

Источник: По материалам Based on Alkire, Kanagaratnam and Suppa 2020, с изменениями авторов.

Образование

Образование является широко используемым доменом многомерной бедности для измерения немонетарных аспектов депривации, и некоторые считают, что «посещаемость школы и школьное образование взрослых членов домохозяйств являются основными элементами информации, которые необходимо включать в число показателей немонетарной бедности» (Santos 2019). Образование широко рассматривается как одно из основных прав человека, но также и как право человека, предоставляющее возможности, (ЮНЕСКО и др., 2015 г.) из-за его тесной связи с другими аспектами благополучия, такими как занятость, здоровье и участие в жизни общества. Образование также явно связано с государственной политикой и, таким образом, является действенным рычагом для сокращения бедности. Лица с более продолжительным обучением в школе работают более продуктивно и имеют более высокие доходы на рынке труда (Всемирный банк, 2018 г.: 38-39) и, следовательно, имеют лучшие возможности, чтобы вытащить себя и свои семьи из бедности. По оценкам ЮНЕСКО (2017 г.), глобальный уровень монетарной бедности мог бы сократиться более чем вдвое, если бы все взрослые закончили среднюю школу. Тем не менее, сохраняется широкое неравенство в доступе к среднему образованию и к его завершению, и более бедные домохозяйства по-прежнему находятся в значительно более неблагоприятном положении (ЮНЕСКО, 2015а). Кроме того, недавние исследования выявили различия внутри домохозяйств в достижениях уровня образования и в участии в образовании, при этом женщины и девочки имеют более низкое среднее количество лет обучения, чем мужчины (Alkire, Ul Haq and Alim 2019). Однако для достижения целей, изложенных в Повестке дня на период до 2030 года, как девочки, так и мальчики должны иметь доступ к бесплатному, равноправному и качественному начальному и (неполному) среднему образованию, уровень навыков взрослого населения должен существенно вырасти, а гендерные различия в образовании должны быть устранены. В частности, по словам Руководящего комитета по ЦУР 4- Образование, решающее значение имеет «выполнение обязательства по обеспечению 12-летнего бесплатного, финансируемого государством, инклюзивного и справедливого начального и среднего образования без дискриминации, при том, что не менее девяти лет должны являться обязательными и приводить к соответствующим результатам. Предоставление бесплатного образования включает в себя устранение стоимостных барьеров для получения начального и среднего образования».⁵ Эта мысль исходит из

⁵ См: [SDG-Education 2030 Steering Committee website](#).

Инчхонской декларация и Рамок действий по реализации ЦУР 4 (ЮНЕСКО, 2015b), где девятилетнее обязательное образование было выделено в качестве минимального требования, а гендерное равенство было отменено в качестве основного руководящего принципа.

В глобальном МРІ достижения в образовании измеряются с помощью двух индикаторов: один касается уровня образования членов домохозяйства, а другой - посещения школы детьми (если таковые имеются) в домохозяйстве. В глобальном МРІ считается, что домохозяйство не испытывает депривации по индикатору количества лет обучения, если по крайней мере один член домохозяйства в возрасте 10 лет и старше закончил шесть классов школы, что эквивалентно начальному образованию. Этот показатель воплощает в себе идею эффективной грамотности, описанную в работе Basu and Foster (1998), где отмечается, что все члены домохозяйства выигрывают, если хотя бы один член домохозяйства грамотен. Что касается посещаемости школы, то домохозяйство считается недепривированным, если все дети школьного возраста в этом домохозяйстве посещают школу до 8 класса. Таким образом, ни один из индикаторов образования в глобальном МРІ не требует, чтобы члены домохозяйства были зачислены в среднюю школу или получили какое-то среднее образование (после 8-го класса), то есть пороги индикаторов ниже, чем повышенные уровни достижений, состоящие в обеспечении как минимум 9 лет бесплатного обязательного государственного образования во всем мире, как указано в Инчхонской схеме (UN 2015b).

В свете этого предлагаемый ММРІ включает пересмотренные пороговые значения для обоих индикаторов, которые отражают уровень стремлений в ЦУР (в отличие от ЦРТ) и наличие неравенства в области образования внутри домохозяйства. При рассмотрении индикаторов образования для ММРІ считается, что домохозяйство испытывает депривацию, если в нем нет хотя бы *одного мужчины и одной женщины*⁶ в трудоспособном возрасте (16-60 лет), окончивших девять классов школы, или если дети в домохозяйстве не посещают школу до 10 класса, что во многих странах соответствует завершению неполного среднего образования. В домохозяйствах, в которых нет взрослых в трудоспособном возрасте, требуемое количество лет обучения снижено до шести лет для двух членов домохозяйства, которые соответствуют критериям, так как признается, что пожилые члены домохозяйства, возможно, не имели таких же возможностей для обучения, как более молодые поколения. Новая спецификация позволяет нам выявить пробелы в образовании вплоть до уровня, при котором можно ожидать, что члены домохозяйства обладают функциональными и востребованными на рынке навыками. Кроме того, новые спецификации ММРІ также обращают внимание на гендерные различия в депривации, требуя одинаковых достижений, по крайней мере, от одного мужчины и одной женщины из членов домохозяйства. Это первая подобная попытка учесть уровни достижений внутри домохозяйств в сопоставимом на международном уровне индексе бедности. В пересмотренных индикаторах признается, что неравенство в образовании препятствует прогрессу в сокращении и искоренении бедности, и отмечаются успехи, достигнутые в сокращении этого разрыва (свойство, которое остается невидимым в предыдущих показателях). Важно отметить, что новый дизайн индикаторов

⁶ Если один пол отсутствует, то в домохозяйстве должны быть два человека другого пола; если это домохозяйство состоит из одного человека, то это лицо должно пройти необходимое количество лет обучения.

приведет к тому, что нецензурированная доля бедного населения по индикатору 'годы обучения в школе' будет выше в обществах с большим гендерным неравенством в образовании, что подчеркивает важность достижения гендерного равенства для борьбы с бедностью.

Серьезное ограничение, присущее глобальному МРІ, также относится к образовательному аспекту ММРІ. Хотя количество лет обучения в школе является важным показателем достижения уровня образования, этот индикатор не дает информации о качестве и результатах обучения. Это важная часть результатов развития, при этом в обследованиях домохозяйств, используемых для расчета глобального МРІ или ММРІ, нет сопоставимых данных, и поэтому индекс не может отразить этот аспект обучения. Тем не менее, делая выводы для политических рекомендаций, следует тщательно учитывать качество школьного образования.

Здоровье

Во всем мире был достигнут значительный прогресс в улучшении показателей здоровья, о чем свидетельствует, например, быстрое снижение детской и материнской смертности, хотя в разных частях мира это происходит с разной скоростью (UNDP 2019:39). Несмотря на такие улучшения, остаются проблемы с доступом к основным медицинским услугам, которые могли бы снизить бремя болезней, и с решением проблем со здоровьем неинфекционного характера, связанных с 'образом жизни', которые набирают силу, особенно в странах с высоким уровнем дохода. В глобальном МРІ депривация в области здоровья измеряется двумя индикаторами: недоедание и детская смертность. Считается, что домохозяйство испытывает депривацию в отношении здоровья, если какое-либо лицо в возрасте до 70 лет, для которого имеется информация о питании, недоедает, или если в течение пяти лет, предшествующих обследованию, в семье умер ребенок в возрасте до 18 лет. Оба этих индикатора отражают острые формы депривации в области здоровья, и многие страны, особенно страны со средним уровнем дохода, добились значительного прогресса в снижении распространенности таких лишений. В Бангладеш — стране с уровнем дохода выше среднего — в период с 2014 по 2019 год доля людей, испытывавших недоедание, ежегодно снижалась на 1,5 процентного пункта, и на 0,2 процентного пункта в год уменьшалась доля людей, проживающих в домохозяйствах, в которых за последние пять лет умер ребенок (Alkire, Kovesdi et al 2020). Это улучшение, однако, не означает отсутствия деприваций в области здоровья в более широком смысле. Согласно самым последним результатам по глобальному МРІ, в 2019 году по-прежнему 9,5% и 1,3% населения Бангладеш испытывали депривацию по индикаторам питания и детской смертности, соответственно (Alkire, Kanagaratnam and Suppa 2020).

Помимо этих острых лишений, ММРІ добавляет два дополнительных критерия к существующим индикаторам здоровья — наличие медицинской страховки и ожирение — для косвенной оценки доступности услуг здравоохранения и растущего бремени неинфекционных заболеваний. Таким образом, новый показатель расширяет определение, чтобы охватить возможность доступа к медицинскому обслуживанию в соответствии с целью 3.8 ЦУР по всеобщему охвату услугами здравоохранения. Как отмечает Santos (2019), отсутствие доступа к услугам здравоохранения является одним из аспектов бедности, а понятие доступа к услугам здравоохранения является фундаментальным элементом социальной защиты, что поддерживается в подходе ООН

к защите прав человека⁷ как по внутренним, так и по инструментальным причинам. Например, отсутствие доступа к медицинскому обслуживанию может лишить людей возможности оставаться здоровыми и трудоспособными, что приводит к новым ловушкам бедности и депривациям по другим аспектам бедности (Banerjee and Duflo 2011). Кроме того, содействие всеобщему охвату услугами здравоохранения связано с повсеместной ликвидацией нищеты во всех ее формах (ЦУР 1), всеобщим доступом к образованию и повышением качества образования (ЦУР 4), обеспечением гендерного равенства (ЦУР 5), обеспечением инклюзивного роста и производительной занятости (ЦУР 8) (ВОЗ и Всемирный банк, 2017 г.).

Более того, добавление индикатора 'ожирения' приводит к определению недоедания в соответствии со стандартом ЦУР, который определяет результатом плохого питания как избыточный, так и с недостаточный вес, и с Целью 2 ЦУР, которая направлена на ликвидацию голода, обеспечение продовольственной безопасности и улучшение питания и содействие устойчивому развитию сельского хозяйства. Однако в этой статье используется более строгое определение, при этом индикатор ориентирован именно на ожирение, а не на избыточный вес. Это мотивировано быстрым ростом ожирения как серьезной проблемы со здоровьем в развивающихся странах и странах со средним уровнем дохода. По данным ВОЗ, с 1975 года распространенность ожирения во всем мире почти утроилась, а в 2016 году ожирением страдали 13% взрослого населения в возрасте 18 лет и старше. Сегодня большая часть населения мира проживает в странах, где от избыточного веса и ожирения умирает больше людей, чем от недостатка веса⁸; эта ситуация была усугублена пандемией новой коронавирусной инфекции. Для целей настоящей статьи ожирение определяется следующим образом: для взрослых - если индекс массы тела (ВМТ), превышает 30, для молодежи (5-19 лет), если соотношение «ВМТ /возраст» превышает медианное значение, указанное в Стандартах показателей физического развития детей (ВОЗ), более чем на два стандартных отклонения; а для детей в возрасте до 5 лет - если соотношение «масса тела/рост» превышает медианное значение, указанное в Стандартах показателей физического развития детей (ВОЗ), более чем на три стандартных отклонения. Это определение соответствует определению ожирения, данное ВОЗ.

Важно отметить, что существуют заметная ограниченность данных по расширенным показателям, связанных со здоровьем, из-за охвата выборки и различий в модулях обследований, применяемых в каждой стране. Что касается ожирения, то ограниченность данных не позволяет нам охватить весь масштаб проблемы в странах, в которых проводятся обследования MICS, где регистрируется состояние питания только для детей. Поскольку ожирение в основном является проблемой в более позднем возрасте, это приводит к недооценке депривации по пересмотренному индикатору питания в странах, проводящих обследования MICS, в то время как страны, использующие данные из обследований DHS, представляют более реалистичную картину неправильного питания, поскольку данные обычно собираются для мужчин и женщин, наряду с детьми. В то же время информация об охвате медицинским страхованием не собиралась в обследованиях в Бангладеш, Сербии и Таиланде, и лишь частично сообщалась в обследовании в Ираке; при этом все эти обследования являются обследованиями MICS. Это снижает точность пересмотренного показателя, что существенно влияет на интерпретацию новых оценок

⁷ См.: Статья 25 Декларации прав человека ООН UNGA (1948)

⁸ См.: [World Health Organization Obesity and Overweight website](https://www.who.int/news-room/fact-sheets/detail/obesity-and-overweight).

бедности в разных странах. Мы сохраняем индикатор медицинского страхования в этом экспериментальном МРІ в связи с предстоящей волной обследований домохозяйств, в которых данные о медицинском страховании будут собираться более надежным образом. Таким образом, несмотря на текущую ограниченность данных, медицинское страхование сохраняется здесь по нормативным причинам и потому, что ситуация с наличием данных может измениться. Другие индикаторы, связанные со здоровьем, которые также фигурируют в глобальной повестке дня, например, такие как курение и охват вакцинацией, рассматривались в более ранних пробных измерениях ММРІ, но ни один из них не подходил в качестве общего показателя здоровья населения и, таким образом, был исключен из окончательной спецификации из-за ограниченности данных и малой референтной совокупности.

Уровень жизни

Уровень жизни измеряется в глобальном МРІ с использованием шести индикаторов: санитария, питьевая вода, жилье, активы, электроэнергия и топливо для приготовления пищи. Эти показатели охватывают важные аспекты потенциальных деприваций, которые также актуальны для показателя умеренной бедности. Однако в новом показателе планка требований повышается либо за счет повышения требуемого стандарта, либо за счет расширения категории активов и услуг, необходимых для жизни, свободной от умеренной бедности.

Для **санитарии** и **питьевой воды** индикатор в ММРІ повышает уровень требований, включая более высокий стандарт ЦУР для санитарно-технических сооружений, которого разумно ожидать в странах со средним уровнем дохода. В соответствии с глобальным МРІ считается, что домохозяйство испытывает депривацию, если оно использует неулучшенное санитарно-техническое сооружение (в соответствии с рекомендациями ЦУР) или если оно улучшено, но используется совместно с другими домохозяйствами. При расчете ММРІ домохозяйство считается депривированным, если в нем нет туалета со смывом, которым пользуются не более четырех домохозяйств. Что касается питьевой воды, то в глобальном МРІ считается, что люди испытывают депривацию, если они живут в домохозяйстве, не имеющем доступа к улучшенной питьевой воде (в соответствии с рекомендациями ЦУР) или безопасной питьевой воде ближе, чем в 30 минутах ходьбы от дома (в оба конца). ММРІ повышает требование: домохозяйство должно иметь безопасную водопроводную питьевую воду в жилище. Это соответствует цели ЦУР по обеспечению доступа к безопасной питьевой воде, которая определяется как «улучшенный основной источник питьевой воды, не содержащей фекальных загрязнений (и химических веществ, борьба с загрязнением которых требует первоочередных мер), находящийся в помещениях и в свободном доступе»⁹, хотя данные об измерениях чистоты воды отсутствуют для значительного числа стран.

Что касается индикатора для **жилья**, то при расчете глобального МРІ домохозяйство считается депривированным, если оно имеет неадекватное жилье, т. е. пол сделан из природных материалов или крыша/стены сделаны из природных или примитивных материалов. В ММРІ принимается тот же стандарт жилья, но добавляется аспект перенаселенности к определению адекватного жилья. По данным UN-HABITAT (2006: 70-71), перенаселенность представляет собой скрытую форму бездомности, которая

⁹ Метаданные для ЦУР 6.1, см. на [United Nations Statistics Division >SDG indicators >Metadata Repository >Goal 6.1.1 \(PDF\)](https://data.un.org/Data/locations/SDG/6/6.1/6.1.1/PDF).

затрагивает в основном городских жителей в развивающихся странах, и перенаселенность, как правило, становится менее распространенной по мере того, как районы развиваются и достигают более высокого уровня благосостояния. В Повестку дня ЦУР в определение адекватного жилья включается характеристика перенаселенности, согласно которому «жилая единица обеспечивает достаточную жилую площадь для членов домохозяйства, если не более трех человек проживают в одной жилой комнате».¹⁰ Такое же определение перенаселенности принято при расчете ММРІ.

В части **активов**, глобальный МРІ определяет домохозяйство как депривированное, если оно не владеет более чем одним из этих активов (радио, телевизор, телефон, компьютер, повозка на гужевой тяге, велосипед, мопед, холодильник) и не имеет автомобиля или грузовика. Выбор элементов в списке активов для расчета глобального МРІ был тщательно проверен при пересмотре глобального МРІ в 2018 году (см. Vollmer and Alkire, 2018). Список сохраняется в качестве минимального уровня для ММРІ. Кроме того, для расчета ММРІ в список активов добавлены: стиральная машина (владение активами более высокого уровня) и банковский счет (как заменитель доступа к финансам) - элементы, которые могут ассоциироваться с более высоким материальным достатком, особенно в странах со средним уровнем дохода. Чтобы приспособиться к увеличению списка активов с девяти до одиннадцати пунктов, минимальный порог для того, чтобы не считаться депривированным увеличен до двух пунктов в расширенном индикаторе активов для оценки умеренной бедности. Другими словами, считается, что чтобы не быть депривированным, домохозяйство должно иметь больше активов более высокого качества. Добавить банковский счет в список активов непросто, так как в некоторых странах используются мобильные телефоны, а не банковские счета, тогда как в других условиях банковские счета открываются автоматически, даже если транзакции затруднены или некоторые владельцы счетов не могут ими правильно пользоваться. Но во многих странах со средним уровнем дохода доступ к финансовым услугам через банковский счет или подобные инструменты часто оказывается важным путем выхода из бедности (см., например, Shepherd et al. 2019). Кроме того, в повестке дня ЦУР подчеркивается важность доступа к финансам в Цели 8, которая, в частности, направлена на «поощрение и расширение доступа к банковским, страховым и финансовым услугам для всех». Поэтому банковский счет был включен в индикатор активов для ММРІ.

Что касается **электричества**, то глобальный МРІ определяет домохозяйство как депривированное если у него нет доступа к электричеству. В то время как отсутствие электричества является признаком лишений, поиск путей избавления от бедности требует *использования* электричества в производственных целях для расширения возможностей занятости, ресурсной базы или доходов, а также для доступа к информации. Поскольку данных об использовании электроэнергии, а также об отключениях и перебоях в подаче электроэнергии практически нет, в индикаторе ММРІ нельзя напрямую улучшить индикатор доступа к электроэнергии. Чтобы отразить повышенный уровень устремлений и признать важность доступа к информационным и коммуникационным технологиям как важного инструмента в борьбе с бедностью, ММРІ считает домохозяйство депривированным, если у него нет электричества и доступа к Интернету или смартфону. Признавая растущую важность Интернета в качестве инструмента доступа к общественной и рыночной

¹⁰ Метаданные для ЦУР 11.1 см. на [United Nations Statistics Division>SDG indicators>Metadata Repository>Goal 11 \(website\)](#).

информации, а также средства защиты основных свобод, его использование включено в качестве показателя для мониторинга ЦУР в Повестку дня в области устойчивого развития, а Цель 9 направлена на то, чтобы «существенно расширить доступ к информационно-коммуникационным технологиям и стремиться к обеспечению всеобщего и недорогого доступа к Интернету в наименее развитых странах к 2020 году». Во время пандемии Covid-19 Интернет также является ключом к осуществлению различных других возможностей, таких как удаленная работа или виртуальное обучение. Включение этого индикатора в ММРІ позволяет лицам, принимающим решения, эффективно отслеживать цифровое неравенство и следить за тем, чтобы никто не остался вне всемирной сети.

Последним индикатором уровня жизни, включенным в глобальный МРІ, является 'используемое топливо для приготовления пищи', при этом домохозяйство считается депривированным, если оно использует для приготовления пищи навоз, солому, хворост, дрова, древесный уголь или уголь. То же определение используется в ММРІ. Этот показатель представляет собой альтернативу косвенному показателю загрязнения воздуха внутри помещений и состояния органов дыхания путем оценки использования нечистых видов топлива для приготовления пищи и отопления. Отсутствие депривации, то есть отсутствие использования какого-либо из перечисленных видов топлива, обеспечивает более чистый воздух в помещении и, таким образом, устраняет источник депривации. В этом отношении не считается необходимым классифицировать альтернативные виды топлива для приготовления пищи.

4. Эмпирические результаты

4.1 Данные и выбор стран

ММРІ был протестирован для группы пилотных стран, характеризующихся различными условиями и уровнями экономического развития (см. Таблицу 2). Выборка охватывает различные географические регионы и страны из групп стран с уровнем дохода ниже среднего (LMIC) и стран с уровнем дохода выше среднего (UMIC) в соответствии с классификацией Всемирного банка. В пилотных проектах не предполагается предоставление репрезентативной выборки стран из разных групп, они служат иллюстративными примерами различий в проблемах развития, которые помогает выявить новый индекс.

Таблица 2. Типология стран

Страна	Тип обследования	Год проведения обследования	Категория дохода ¹¹	Регион
Бангладеш	MICS	2019	Доход ниже среднего	Южная Азия
Гватемала	DHS	2014/15	Доход выше среднего	Латинская Америка и Карибский бассейн
Ирак	MICS	2018	Доход выше среднего	Ближний Восток и Северная Африка
Сербия	MICS	2014	Доход выше среднего	Европа и Центральная Азия
Танзания	DHS	2015/16	Доход ниже среднего	Африка южнее Сахары
Таиланд	MICS	2015/16	Доход выше среднего	Восточная Азия и Тихий океан

Источник: Построение авторов.

В эту статью мы включили шесть стран — Бангладеш, Гватемалу, Ирак, Сербию, Танзанию и Таиланд, — для которых рассчитывается ММРІ. Выбор стран был основан на стремлении

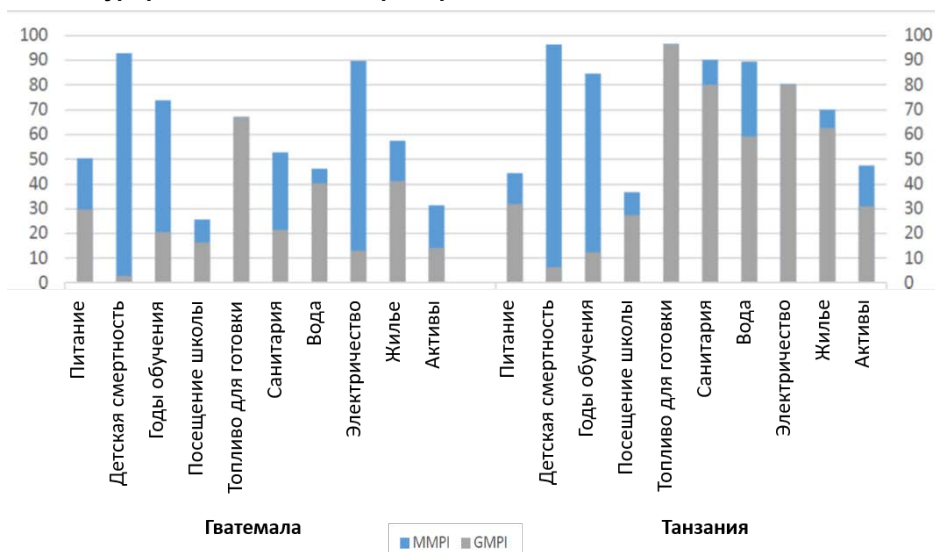
¹¹ На основе последней классификации Всемирного банка (1 июля 2020), взято с [World Bank Country and Lending Groups website](https://data.worldbank.org/indicators).

отобрать страны из разных географических регионов и групп по уровням доходов. Все наши пилотные страны провели обследование относительно недавно (в 2014 году или позже). Используемые обследования представляли собой либо кластерные обследования по многим показателям (MICS), либо демографические и медицинские обследования (DHS), поскольку для расчета глобального MPI используется примерно одинаковое количество обоих обследований. DHS и MICS являются обследованиями домохозяйств, репрезентативными на национальном уровне, и предоставляют информацию по многим аспектам бедности для одних и тех же домохозяйств и отдельных лиц, что является требованием для расчета MPI. Однако обследования MICS и DHS имеют несколько разные цели и, следовательно, разные выборки и вопросники. Например, в MICS данные о питании собираются только для детей в возрасте до 5 лет, тогда как в обследованиях DHS также собираются данные о питании мужчин и женщин в определенной возрастной группе (чаще всего 15–49 лет, но это может меняться в зависимости от страны). Обследования также различаются по способу сбора данных о медицинском страховании: некоторые собирают данные как для женщин, так и для мужчин, некоторые только для женщин, а некоторые вообще исключают его из списка индикаторов. Таким образом, межстрановые сравнения эмпирических результатов по этим индикаторам следует проводить с осторожностью. Более подробная информация о сопоставимости данных представлена в Приложении 1.

4.2 Нецензурированные доли бедного населения по новым индикаторам

Повышение порога депривации для девяти из десяти индикаторов привело к некоторым существенным изменениям в нецензурированных долях бедного населения по пересмотренным индикаторам, как показано на Рисунке 1 ниже (см. Приложение 2 для долей бедного населения для ММПИ и гМПИ для всех пилотных стран). Напомним, что показатели были пересмотрены либо путем корректировки порогов депривации в сторону увеличения, например, это касается количества лет обучения или посещаемости школы, либо путем введения новых требований, таких как добавление наличия медицинской страховки к индикатору детской смертности, доступа к интернету - к индикатору доступа к электричеству или гендерного паритета - к количеству лет обучения.

Рисунок 1. Нецензурированные доли депривированного населения для Гватемалы и Танзании (%)



Источник: Расчеты авторов. Значения GMPI из Alkire, Kanagaratnam and Suppa (2020).

На Рисунке 1 представлены нецензурированные доли депривированного населения (доля людей, испытывающих лишения) для двух выбранных стран - Гватемалы и Танзании. Начнем с показателей в домене здоровья: включение ожирения как части индикатора питания привело к росту доли лиц, испытывающих депривацию, на 20,8 процентных пункта в Гватемале и на 12,7 процентных пункта в Танзании – в двух пилотных странах, в которых проводятся обследования DHS, включающие данные о питании как детей, так и взрослых. Это увеличение кажется разумным в свете данных ВОЗ об ожирении, по которым распространенность ожирения среди детей и подростков (5–19 лет) составляет 9,9% и 2,2% в Гватемале и Танзании соответственно, и 21,2% среди взрослых (18+ лет) в Гватемале ¹² (WHO, 2020).

Распространенность детской смертности в пяти странах со средним уровнем доходов довольно низкая: от 1,5% в Сербии до 3,1% в Ираке. В показателе ММРІ индикатор детской смертности был дополнен требованием о том, чтобы все члены домохозяйства, соответствующие критериям, имели медицинскую страховку, что оказалось значительно более строгим требованием.¹³ В Гватемале, Ираке и Танзании - странах, по которым имеются данные о медицинском страховании, процент людей, живущих в домохозяйствах с такой депривацией, резко вырос и превысил 90%. Это отражает серьезную нехватку медицинского страхования для всего населения, особенно в Гватемале и Танзании, где данные были собраны как для мужчин, так и для женщин. Однако в четырех других пилотных странах информация о медицинском страховании для членов домохозяйств мужского пола не регистрировалась, и поэтому можно предположить, что данные были занижены. Базовое медицинское обслуживание, предоставляемое государством, также различается в пилотных странах. В Ираке, например, эта услуга предоставляется бесплатно, что, возможно, демотивирует население в получении частной страховки, что и отражено в данных.

Переходя к индикаторам в домене образования, отметим, что повышение порога депривации для индикатора количества лет обучения, то есть когда для того, чтобы домохозяйство не считалось депривированным, одна женщина и один мужчина должны иметь как минимум неполное среднее образование, привело к значительному увеличению нецензурированной доли бедного населения. В Таблице 3 представлено пошаговое сравнение лет обучения мужчин и женщин в шести пилотных странах. Здесь приведена информация на индивидуальном уровне, и показаны процентные доли женщин и мужчин трудоспособного возраста (от 16 до 60 лет), которые завершили 6-летнее школьное образование, 8-летнее школьное образование и, наконец, 9-летнее школьное образование. Здесь также представлены процентные доли домохозяйств с достижениями различного уровня образования как с учетом пола, так и без него.

¹² Для Танзании в цитируемой работе отсутствовали данные для взрослых (18+) (WHO, 2020).

¹³ Не показывать в тексте орфографические ошибки

Таблица 3. Годы обучения в школе, анализ шаг за шагом

	6 лет обучения в школе, женщины 10 лет или старше	6 лет обучения в школе, мужчины 10 лет или старше	В д/х есть как минимум один член с 6 годами обучения в школе (GMPI)	В д/х есть как минимум два члена с 6 годами обучения в школе	В д/х есть как минимум одна женщина и один мужчина с 6 годами обучения в школе	8 лет обучения в школе, женщины 10 лет или старше	8 лет обучения в школе, мужчины 10 лет или старше	В д/х есть как минимум один член с 8 годами обучения в школе	В д/х есть как минимум два члена с 8 годами обучения в школе	В д/х есть как минимум одна женщина и один мужчина с 8 годами обучения в школе	В д/х есть одна женщина и один мужчина в трудоспособном возрасте (16-60), которые закончили как минимум 9 классов школы (MMPI)
Бангладеш	47.3%	48.3%	78.8%	53.6%	45.4%	33.4%	37.7%	64.6%	39.2%	32.7%	26.0%
Танзания	60.7%	65.6%	87.5%	67.9%	64.1%	20.1%	23.6%	40.9%	20.8%	17.8%	15.5%
Ирак	52.2%	68.0%	88.7%	72.1%	61.8%	31.6%	46.3%	70.8%	49.2%	37.5%	30.1%
Таиланд	63.5%	69.7%	88.1%	74.4%	71.8%	44.8%	47.2%	77.2%	51.8%	47.5%	47.6%
Гватемала	49.0%	56.5%	79.5%	58.1%	50.7%	28.4%	32.8%	53.6%	32.6%	27.2%	26.2%
Сербия	86.2%	92.7%	97.4%	90.7%	93.1%	83.1%	89.7%	97.1%	89.5%	91.7%	81.5%

Источник: Расчеты авторов.

Два наблюдения говорят о дополнительной ценности учета достижений в области образования внутри домохозяйства. Во-первых, при рассмотрении 6- и 8-летнего обучения в школе, отмечено, что в пяти из шести пилотных стран разница между долями женщин и мужчин с соответствующим образованием составляет менее 8%. Для 6-летнего обучения разница между мужчинами и женщинами изменяется от 1 процентного пункта в Бангладеш до 7,5 процентных пунктов в Гватемале, а для 8-летнего обучения - от 2,5 процентных пунктов в Танзании до 6,6 процентных пунктов в Сербии. Однако различия внутри домохозяйств становятся более заметными, когда используется окончательная версия индикатора, где требуется, чтобы два члена домохозяйства - один мужчина и одна женщина - были образованы. В Бангладеш разница при использовании индикаторов, требующих наличия двух членов домохозяйства с шестилетним образованием (53,6%) или двух членов домохозяйства разного пола (45,4%), достаточно велика, и она остается видимой, хотя и несколько уменьшается, для индикаторов, требующих восьми лет обучения. Таким образом, включение гендерного фактора в спецификацию домохозяйства проливает свет на гендерное неравенство внутри домохозяйства даже в странах, характеризующихся умеренным неравенством среди населения.

Помимо этих двух доменов, новые или повышенные пороги депривации в ММПИ также привели к интересным результатам для индикаторов в домене уровня жизни. Например, в то время как в соответствии с методологией расчета глобального МПИ получено, что менее 3% населения Бангладеш испытывают депривацию по индикатору питьевой воды, что означает, что они не имеют доступа к улучшенным источникам воды в соответствии со стандартами ЦРТ, нецензурированная доля бедного населения по индикатору питьевой воды в ММПИ намного выше, поскольку 90% людей проживают в домохозяйствах, не имеющих доступа к водопроводной воде в своих помещениях, что является одной из целей, включенных в повестку дня ЦУР. Далее, требование наличия Интернета в дополнение к наличию электричества в домохозяйстве выявило большой пробел в доступе к информационным технологиям и подчеркнуло тот факт, что большое количество людей остаются вне всемирной сети. Индикатор перенаселенности - еще одно дополнение к

индикаторам в домене уровня жизни - существенно различался по странам, как показано в таблице в Приложении 3, при этом самые высокие доли населения, страдающего от перенаселенности, были в Ираке (40,7%) и Гватемале (41,7%). В таблице также представлена процентная доля людей, живущих в домохозяйствах, которые считаются депривированными по индикатору перенаселенности, но не считаются депривированными по индикатору жилья в глобальном МРІ, где учитывается только тип строительных материалов жилища. Эта доля принимает значения от 15,5% в Бангладеш до 90,7% в Сербии. Поскольку многие из этих домохозяйств классифицируются как депривированные в соответствии с индикатором жилья в ММРІ, это приводит к увеличению нецензурированных долей депривированного населения по данному индикатору в странах, особенно в Ираке и Таиланде.¹⁴

Последнее замечание можно посвятить цензурированию индикаторов. В Таблице 4 представлены как нецензурированные, так и *цензурированные доли бедных* для каждого из десяти индикаторов, показывающие процент людей, которые классифицируются в соответствии с ММРІ как бедные, а также являются депривированными по данному индикатору. Индикаторами с самыми высокими значениями цензурированной доли бедных являются: в Бангладеш - питьевая вода; в Гватемале, Ираке и Танзании - детская смертность, а в Сербии и Таиланде - количество лет обучения в школе.

В целом, относительная разница между нецензурированными и цензурированными значениями довольно скромная, за некоторыми заметными исключениями, такими как для индикаторов 'детская смертность' в Ираке и 'годы обучения в школе' и 'питьевая вода' в Таиланде. Цензурированные значения по индикатору 'топливо для приготовления пищи' в Бангладеш, Сербии и Таиланде также заслуживают внимания, поскольку это единственный индикатор ММРІ, который не был пересмотрен.

Таблица 4. Нецензурированные и цензурированные доли бедных в шести пилотных странах построения ММРІ

Страна		Питание	Детская смертность	Годы обучения в школе	Посещение школы	Топливо для приготовления пищи	Санитария	Вода	Электричество	Жилье	Активы
Бангладеш	Нецензуриров.	15.6%	1.9%	74.0%	14.0%	81.4%	64.3%	89.9%	60.8%	74.0%	49.6%
	Цензуриров.	14.4%	1.8%	68.1%	13.6%	66.4%	56.9%	69.3%	54.6%	64.8%	46.9%
Гватемала	Нецензуриров.	50.3%	92.7%	73.8%	25.5%	67.0%	52.8%	46.2%	89.8%	57.5%	31.3%
	Цензуриров.	49.2%	85.1%	73.0%	25.5%	65.5%	51.9%	38.3%	82.7%	56.6%	31.2%
Ирак	Нецензуриров.	13.1%	97.7%	69.9%	24.6%	0.4%	14.5%	46.9%	46.1%	43.7%	3.3%
	Цензуриров.	13.1%	75.5%	68.7%	24.6%	0.4%	13.6%	38.5%	41.7%	38.3%	3.1%
Сербия	Нецензуриров.	1.6%	1.5%	18.5%	1.0%	34.4%	8.0%	17.8%	32.6%	5.3%	0.7%
	Цензуриров.	0.7%	0.5%	5.2%	0.7%	4.7%	3.1%	1.9%	4.5%	1.7%	0.6%
Танзания	Нецензуриров.	44.3%	96.3%	84.5%	36.5%	96.5%	90.1%	89.5%	80.4%	70.0%	47.4%
	Цензуриров.	44.2%	93.9%	84.4%	36.5%	94.6%	88.9%	88.1%	80.2%	69.9%	47.4%
Таиланд	Нецензуриров.	4.2%	2.1%	52.4%	3.0%	21.5%	2.9%	72.1%	24.7%	28.3%	1.2%
	Цензуриров.	2.2%	1.5%	17.5%	2.2%	11.6%	1.5%	16.1%	12.1%	11.4%	0.9%

Источник: Расчеты авторов.

¹⁴ Обратите внимание, что в пересмотренном показателе жилья в ММРІ также используется обновленное определение пола в жилище: «Считается, что домохозяйство испытывает депривацию, если оно имеет пол из природных или простейших материалов». В случае с Таиландом это приводит к значительному увеличению нецензурированной доли бедных, поскольку «дощатые настилы» являются обычным материалом для полов (17,6% домохозяйств сообщили, что у них дощатые настилы для пола).

4.3 Результаты на национальном уровне

В Таблице 5 ниже представлены основные результаты расчета ММРІ для шести пилотных стран, а в дополнительном столбце результаты сравниваются с долей бедного населения, полученной из самого последнего расчета глобального МРІ. Наблюдаются некоторые ожидаемые результаты, такие как увеличение распространенности бедности во всех странах. Наибольшее увеличение МРІ в абсолютном выражении наблюдается в Танзании, Гватемале, Ираке и Бангладеш, при меньшем увеличении МРІ в некоторых странах с очень низким уровнем острой бедности, как она измеряется в глобальном МРІ (Сербия и Таиланд), что свидетельствует о том, что ММРІ также повышает стандарты в наименее бедных странах. Ранжирование стран по их уровню бедности остается в основном таким же, за исключением Бангладеш и Ирака (у обоих схожие доли бедного населения по глобальному МРІ) которые меняются местами при ранжировании по ММРІ, а не по глобальному МРІ. Это изменение, вероятно, вызвано тем фактом, что данные из Бангладеш не включали информацию о медицинском страховании, и, таким образом, индикатор не отражает разницы в нецензурированной доле бедного населения по индикатору детской смертности по сравнению с глобальным МРІ. В Ираке отсутствие медицинского страхования привело к значительному увеличению нецензурированной доли по индикатору детской смертности по сравнению с глобальным МРІ, однако данные в обследовании МІСS были собраны только для женщин, что, возможно, скрывает тот факт, что некоторые семьи могут быть охвачены медицинской страховкой на имя мужа.

Относительная стабильность в ранжировании стран по ММРІ и по распространенности бедности может свидетельствовать о том, что разница в долях бедного населения при расчете по методологии ММРІ и глобального МРІ действительно вызвана постепенным увеличением порогов депривации по одним и тем же доменам. Однако для анализа этого предположения необходимы дальнейшие проверки, особенно с учетом ограничений данных, описанных выше.

Таблица 5. МРІ, Н (доля бедного населения), и А (интенсивность бедности или средняя доля взвешенных деприваций для бедных)

Страна	Умеренный МРІ (ММРІ)	Доверительные интервалы		Доля бедного населения (Н) ММРІ	Доверительные интервалы		Интенсивность бедности (А) ММРІ	Доверительные интервалы		Количество умеренно бедных, тыс. чел (2018)	Доля бедного населения (Н) GMPI
Бангладеш	0.363	0.358	0.367	72.9%	72.2%	73.6%	49.7%	49.5%	49.9%	117,652	24.6%
Гватемала	0.569	0.560	0.579	87.6%	86.7%	88.5%	65.0%	64.4%	65.6%	15,109	28.9%
Ирак	0.379	0.368	0.389	75.7%	74.1%	77.3%	50.0%	49.4%	50.6%	29,109	8.6%
Сербия	0.021	0.017	0.025	5.3%	4.4%	6.2%	39.1%	37.9%	40.3%	471	0.3%
Танзания	0.692	0.683	0.701	97.0%	96.4%	97.6%	71.4%	70.7%	72.1%	54,630	55.5%
Таиланд	0.069	0.064	0.074	18.1%	17.0%	19.3%	38.1%	37.7%	38.5%	12,585	0.8%

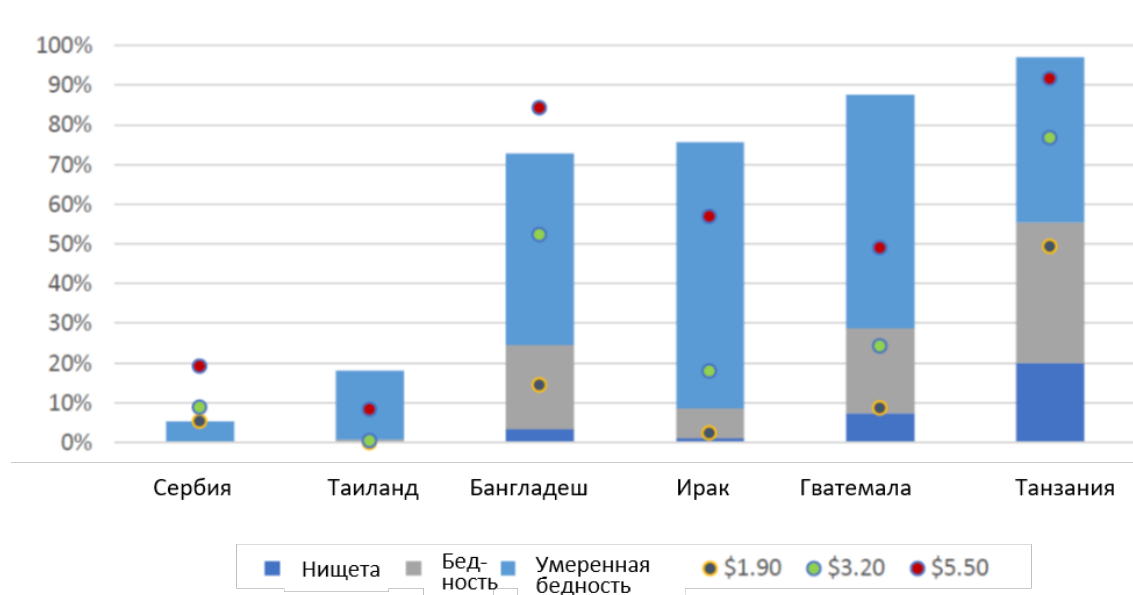
Источник: Расчеты авторов. Значения GMPI из Alkire, Kanagaratnam and Supra (2020).

На Рисунке 2 ниже представлены основные результаты оценки умеренной многомерной бедности (ММРІ) и их сравнение с существующими многомерными показателями (нищета и острая бедность), а также с международными пороговыми значениями монетарной бедности. Даже только в шести странах распространенность умеренной многомерной бедности (ММРІ) изменяется от 5,3% до 97%, что позволяет предположить, что, как и в случае с глобальным МРІ, при помощи ММРІ можно будет различать широкий спектр стран и состояний. Три цветные области в каждом столбике показывают, что ММРІ действительно является «надмножеством», поскольку все люди, которые были нищими или многомерно бедными

(MPI), также классифицируются как бедные в ММРІ. Похоже, что использование ММРІ приводит к самому большому приросту показателя распространенности бедности для всех стран. Далее, некоторые различия в отношении глубины бедности можно увидеть с первого взгляда. В то время как Бангладеш и Гватемала имели близкие уровни бедности, а уровень в Ираке был ниже в соответствии с глобальным MPI, Бангладеш и Ирак имеют близкие уровни ММРІ. Хотя различия могли быть обусловлены наличием данных (как мы объясним ниже), мы надеемся, что окончательный вариант ММРІ прояснит именно такой тип различий.

В целом, ММРІ представляет собой содержательно разработанный градиент многомерной бедности, изменяющийся от подмножества испытывающих острую бедность в нищете до испытывающих острую бедность и до надмножества испытывающих острую бедность в условиях умеренной бедности. В то время как строгие параллели с порогами монетарной бедности в \$1,90, \$ 3,20 и \$5,50/день применяются путем изменения обобщенного порога бедности для MPI (уязвимая, острая, тяжелая), градиент 'нищета, острая многомерная бедность, умеренная многомерная бедность' образует другую классификацию, отображающую различия в уровнях бедности из-за изменений в векторе порогов депривации. Таким образом, хотя они и не являются строго параллельными, их можно сравнить с монетарными показателями, чтобы получить дополнительную информацию о характере и уровне бедности в данной стране. Интересно, что ММРІ показывает уровни бедности, которые не являются непохожими на уровни монетарной бедности, определяемые пороговым значением в \$5,5 в день. Однако показатели монетарной бедности, не увязываются четко с депривациями, которые улавливаются ММРІ и сопутствующими ему многомерными индексами (индекс нищеты населения, глобальный MPI). Возможно, из-за небольшого числа стран, включенных в пилотный проект, и из-за вышеупомянутых соображений по поводу данных не выявлено какой-либо определенной закономерности взаимосвязи между монетарной и многомерной бедностью. В четырех из шести стран (Таиланде, Ираке, Гватемале и Танзании) оценка масштаба бедности по ММРІ выше, чем по пороговому монетарному показателю \$5,50/день, а в двух странах (Сербия и Бангладеш) при использовании порогового показателя \$5,50/день получается более высокая распространенность бедности, чем по умеренному MPI. На самом деле, в Сербии при использовании всех монетарных пороговых показателей (даже \$1,90/день) получаются более высокие доли бедного населения, в то время как в Танзании при оценке по ММРІ получается, что в бедности живет больше людей, чем при оценке по любым монетарным показателям. Это - интересные эмпирические пересечения и различия между градиентами, которые указывают на различную природу бедности и условий развития в разных странах, а также на дополнительную ценность нового показателя для оценки деприваций.

Рисунок 2. Доля бедного населения при разных измерениях бедности

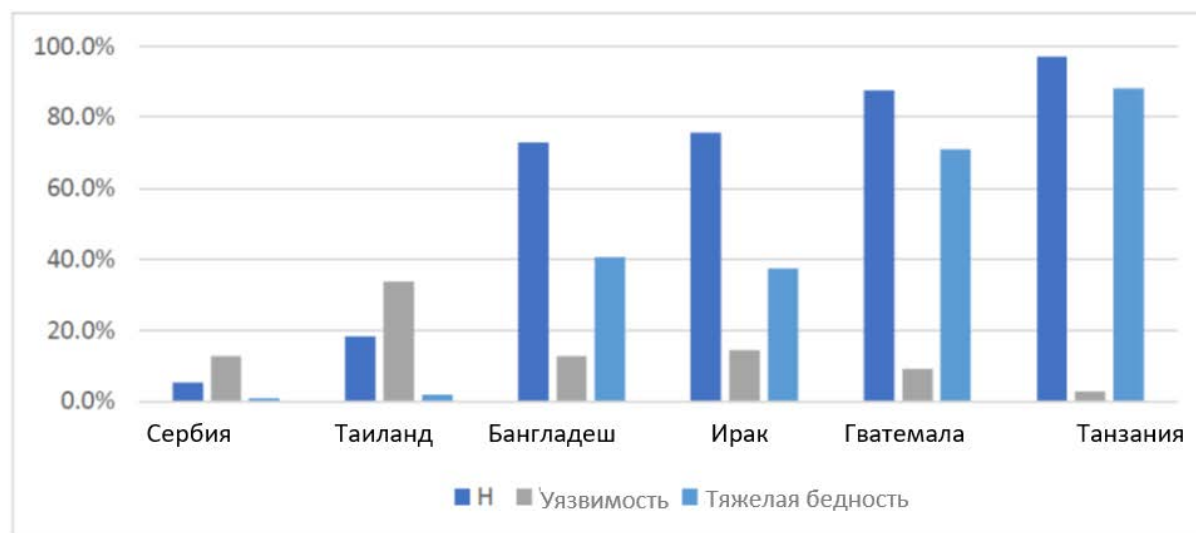


Источники: Расчеты авторов. Значения GMPI из Alkire, Kanagaratnam and Suppa (2020). Значения порогов монетарной бедности из World Bank PovcalNet¹⁵.

На Рисунке 3 ниже представлены три черты бедности с использованием новых индикаторов ММРІ: во-первых, оценка масштаба бедности в соответствии с ММРІ (Н), которая отражает процент населения, испытывающего депривацию по 33,33% или более взвешенных индикаторов. Во-вторых, оценка уязвимости, которая отражает процент населения, испытывающего депривацию по 20-33,32% взвешенных индикаторов (в отличие от 33,33% и более), т.е. людей, которые близки к черте бедности по ММРІ, но не находятся в бедности; в-третьих, оценка тяжелой бедности, отражающая процент людей, испытывающих депривацию более чем по половине взвешенных индикаторов (50% и более), т.е. подмножество бедных в соответствии с ММРІ. Две страны с самым низким уровнем умеренной бедности (Сербия и Таиланд) демонстрируют более высокую долю людей, уязвимых к умеренной бедности, в то время как две самые бедные страны (Гватемала и Танзания) имеют значительную долю бедного населения (70,9% и 88,2% соответственно), живущего в условиях тяжелой умеренной бедности. Для сравнения, процент людей, живущих в тяжелой многомерной бедности согласно глобальному МРІ (отражающему острую бедность), составляет 11,2% для Гватемалы и 25,9% для Танзании. Это свидетельствует о том, что, хотя менее одного из четырех человек или каждый четвертый страдает от тяжелой острой бедности, почти трое из четверых или более трех из четырех человек страдают от тяжелой умеренной бедности. Такое изменение значений подчеркивает силу повышения порогов для индикаторов для прогнозирования дальнейшего пути по ликвидации нищеты во всех ее формах и рассмотрению не только острых деприваций, где учитываются только самых базовые условия и возможности для человеческого благополучия.

¹⁵ Последние имеющиеся значения порогов монетарной бедности: 2018 (Таиланд), 2017 (Сербия, Танзания), 2016 (Бангладеш), 2014 (Гватемала), и 2012 (Ирак).

Рисунок 3. Доля бедного населения по ММРІ (Н), уязвимость и тяжелая бедность, (%)



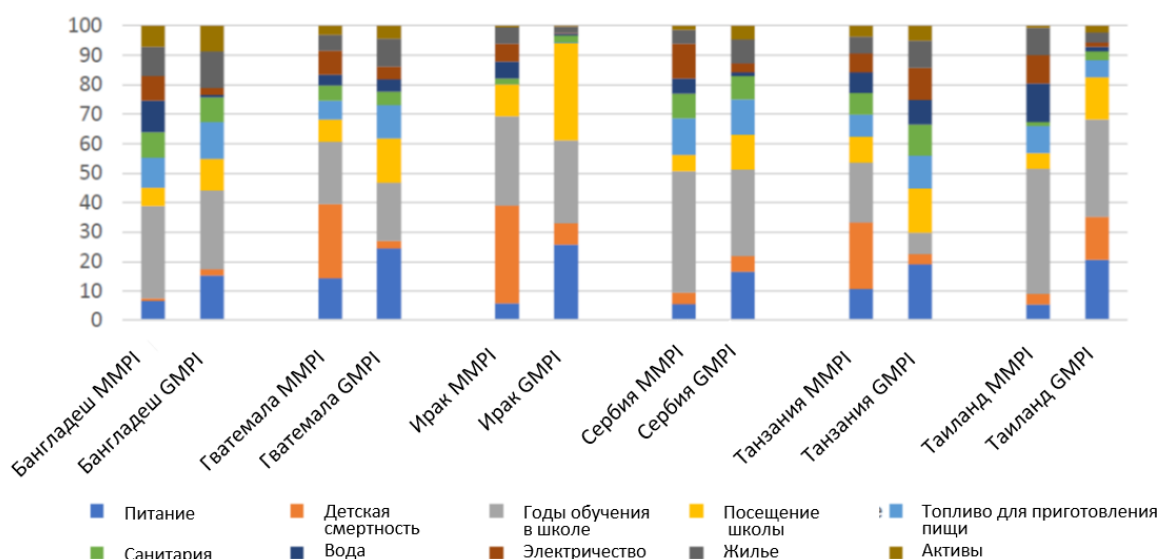
Источник: Расчеты авторов

Наибольшее пересечение между долей населения, живущего в умеренной бедности, и процентом людей, живущих в тяжелой умеренной бедности, наблюдается в Гватемале и Танзании, где от 37,4% до 88,2% населения испытывают депривацию в отношении половины или более новых индикаторов; затем следуют Бангладеш и Ирак, где более трети населения живет в условиях тяжелой бедности. В Сербии и Таиланде эта цифра составляет примерно один-два человека на каждые 10 человек населения, соответственно. Взаимосвязь между долей бедного населения и долей уязвимого населения, пожалуй, более интересна для стран, где ММРІ относительно низок, поскольку это говорит о процентной доле населения, которое относительно близко к порогу бедности и может оказаться в бедности, если испытает депривации по дополнительным индикаторам. Например, в Сербии в два раза больше людей, находящихся в уязвимом положении, чем живущих в умеренной бедности, согласно ММРІ, а треть населения Таиланда попадает в категорию уязвимых. Это говорит о том, что, хотя усилия по сокращению умеренной бедности важны, и некоторые добились значительного прогресса в этом направлении, дальнейшая работа должна быть сосредоточена на закреплении этого достижения путем реализации устойчивых политик и методов, которые предотвращают возвращение людей к бедности.

Индикаторы, которые вносят наибольший вклад в показатели бедности, дают важную информацию о возможных мерах, которые могут иметь наибольшее влияние на сокращение умеренной бедности, если будут разработаны осмысленно и с учетом дополнительных источников данных и мнений экспертов. Глядя на процентный вклад показателей в ММРІ (Рисунок 4), можно отметить, что профиль умеренной бедности сильно различается в шести пилотных странах. В Таиланде депривация по индикатору 'количество лет обучения в школе' является основным фактором бедности (с вкладом 42,4% в общую умеренную бедность). Имеются также различия с результатами по глобальному МРІ, например, в Танзании, где вклад количества лет обучения в умеренную бедность значительно больше (20,3%), чем вклад в острую бедность (7,2%), измеряемую глобальным МРІ. С другой стороны, в Гватемале большой вклад вносят индикаторы, связанные со здоровьем. Следует отметить, что большой вклад детской смертности в умеренную бедность в Гватемале, Ираке и Танзании отражает большую долю населения, не имеющего медицинской страховки, которая является требованием для этого показателя

в ММРІ. В Бангладеш, Сербии и Таиланде информация о медицинском страховании отсутствует, поэтому вклад в общую бедность отражает только непосредственно детскую смертность.

Рисунок 4. Процентный вклад каждого индикатора в ММРІ



Источник: Расчеты авторов. Значения GMPi из Alkire, Kanagaratnam and Supra (2020).

4.4 Дезагрегация по городской и сельской местности, возрастным группам и субнациональным регионам

Разница между сельскими и городскими районами сохраняется в отношении умеренной бедности

Заметной характеристикой острой бедности является то, что ее масштаб значительно больше в сельской местности. Из 1,3 млрд. людей, живущих в многомерной бедности в 107 странах, проанализированных в ходе обновления глобального MPI для 2020 года, 84% проживали в сельской местности (OPHI and UNDP, 2020). Эта разница между сельской и городской местностью преобладает во всех развивающихся регионах мира, причем как масштабы, так и интенсивность бедности выше в сельских районах. Это различие было особенно заметно в странах Африки к югу от Сахары, где интенсивность бедности в сельской местности была более чем на семь процентных пунктов выше, чем в городской местности, согласно глобальному MPI 2020 года.

Интересное наблюдение касается эмпирических результатов для шести пилотных стран и заключается в том, что разрыв между городской и сельской местностью в основном сохраняется в отношении умеренной бедности, за несколькими примечательными исключениями. В Таблице 6 показаны значения ММРІ, распространенности и интенсивности умеренной бедности по городским и сельским районам в сравнении с общими показателями острой бедности. Уровень умеренной бедности в сельской местности выше во всех шести странах. В Танзании, единственной пилотной стране из Африки к югу от Сахары, распространенность бедности как в сельских, так и в городских районах превышает 90%. Таким образом, разрыв между умеренной бедностью в городской и сельской местности менее заметен. Еще одно интересное наблюдение касается Сербии, где интенсивность умеренной бедности оказалась выше в городских районах – тенденция, которая присутствовала только для острой бедности в Таиланде.

Таблица 6. Дезагрегация по городской и сельской местности

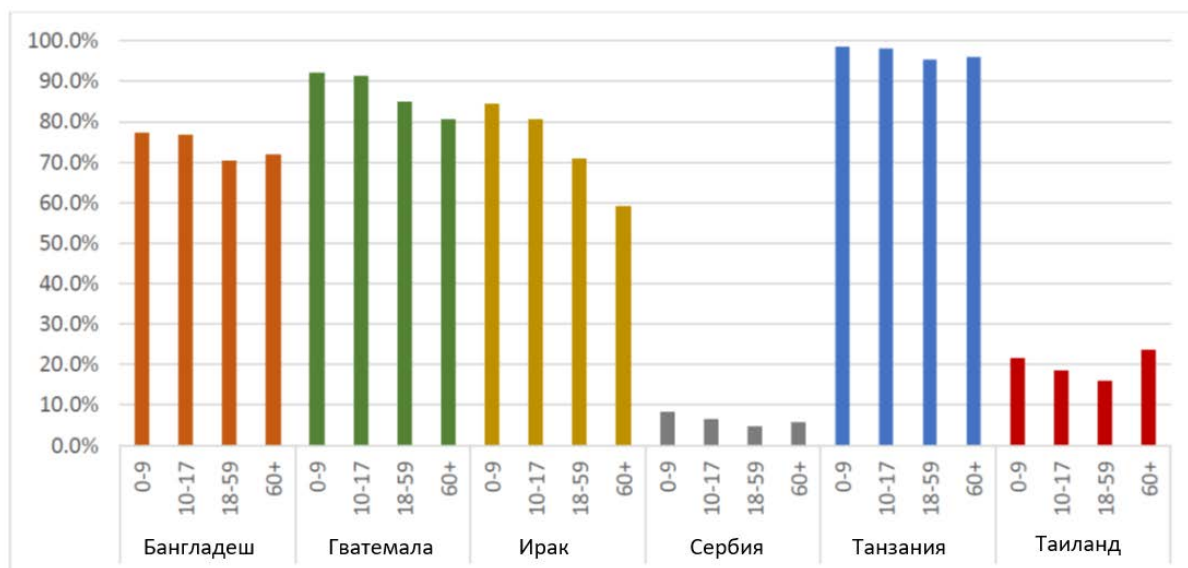
Страна	Район	ММРІ	Н	А	GMPI	Н	А
Бангладеш	село	0.397	79.2%	50.2%	0.233	48.6%	47.9%
Бангладеш	город	0.236	50.1%	47.2%	0.103	23.0%	44.9%
Танзания	село	0.744	99.1%	75.1%	0.34	67.6%	50.3%
Танзания	город	0.564	91.8%	61.4%	0.112	26.0%	43.2%
Ирак	село	0.468	87.3%	53.6%	0.05	12.6%	39.3%
Ирак	город	0.339	70.6%	48.0%	0.025	6.9%	36.7%
Таиланд	село	0.089	23.3%	38.1%	0.004	1.0%	38.9%
Таиланд	город	0.046	12.1%	38.0%	0.002	0.5%	39.5%
Гватемала	село	0.669	96.0%	69.6%	0.193	41.3%	46.6%
Гватемала	город	0.434	76.1%	57.0%	0.053	11.9%	44.3%
Сербия	село	0.036	9.4%	38.0%	0.003	0.7%	42.8%
Сербия	город	0.011	2.5%	42.0%	0.001	0.1%	41.4%

Источник: Расчеты авторов. Значения GMPI из Alkire, Kanagaratnam and Suppa (2020).

Дети составляют самую бедную возрастную группу, живущих в умеренной бедности, но разрыв с другими возрастными группами менее выражен, чем для живущих в острой бедности.

Среди всех возрастных групп дети, как правило, в наибольшей степени страдают от острой бедности во всем мире. Согласно глобальному МРІ за 2020 год, половину всех многомерно бедных людей (644 миллиона) во всем мире составляют дети в возрасте до 18 лет, и было обнаружено, что каждый третий ребенок живет в многомерно бедных домохозяйствах по сравнению с каждым шестым взрослым (OPHI and UNDP 2020). Чтобы оценить, как умеренная бедность влияет на детей и других людей, мы дезагрегировали ММРІ по четырем возрастным группам: 0-9, 10-17, 18-59 и 60+. На Рисунке 5 ниже показаны доли бедного населения в соответствии с ММРІ в шести пилотных странах с разбивкой по возрастным группам. При сравнении стран по каждой их четырех возрастных групп, видим, что дети, по-видимому, больше всех подвержены умеренной бедности во всех странах, кроме Таиланда. Однако различия между возрастными группами менее выражены по сравнению с результатами оценки по глобальному МРІ. Самая большая разница в соответствии с ММРІ наблюдается в Ираке, где разница в распространенности умеренной бедности между возрастными группами детей в возрасте 0-9 лет (84,3%) и людей в возрасте 60 лет и старше (59,1%) составляет более 25 процентных пунктов. В других странах разрыв между возрастными группами с самой высокой и самой низкой распространенностью бедности гораздо меньше: от 3,6 процентных пунктов в Сербии до 11,4 процентных пунктов в Гватемале. Кроме того, ранжирование стран по уровню бедности, где Танзания является самой бедной, а Сербия наименее бедной, остается стабильным, с единственной разницей, возникающей в возрастной группе 60+ для Бангладеш и Ирака.

Рисунок 5. Дезагрегация по возрастным группам (доли бедного населения в %)



Источник: Расчеты авторов.

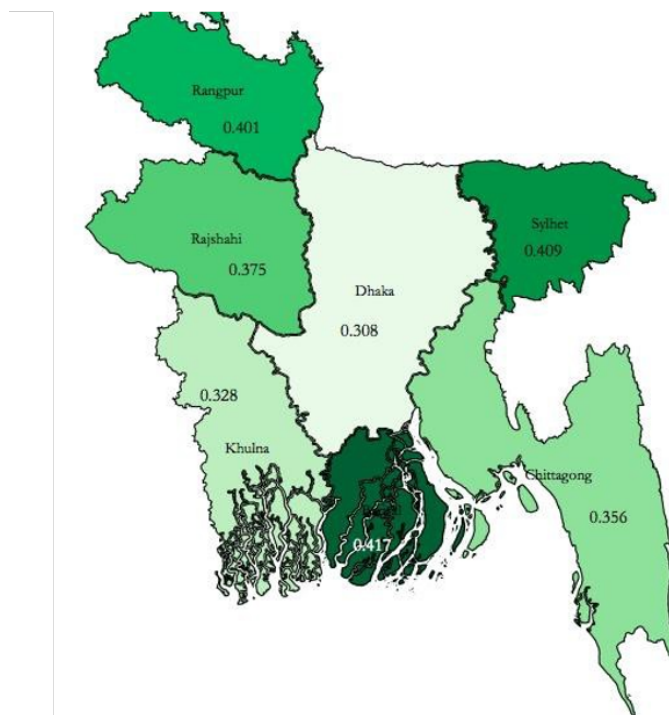
Различия между регионами увеличиваются по мере того, как страны больше страдают от умеренной бедности.

ММРІ, как и глобальный МРІ, дезагрегируется по субнациональным регионам, чтобы выявить различия в уровне бедности в стране, что позволяет органам государственного управления проводить более целенаправленный и индивидуальный анализ и принимать соответствующие меры. В Приложении 4 подробно описаны результаты на субнациональном уровне для всех шести пилотных стран. Некоторые страны, такие как Таиланд, демонстрируют четкое географическое разделение: население, живущее в умеренной бедности, сосредоточено в северных и северо-восточных регионах страны (ММРІ 0,109 и 0,110 соответственно), тогда как в Бангкоке (0,013), Центральном (0,043) и Южном (0,048) регионах уровни бедности гораздо ниже. В Гватемале многомерная бедность более распространена в северных и северо-западных регионах страны, как показано на карте ниже (Рис. 6b). В других странах, например, в Бангладеш (см. Рис. 6a), бедность географически не концентрируется в одном районе, а распространяется по разным частям страны.

Значения ММРІ по субнациональным регионам

Бангладеш

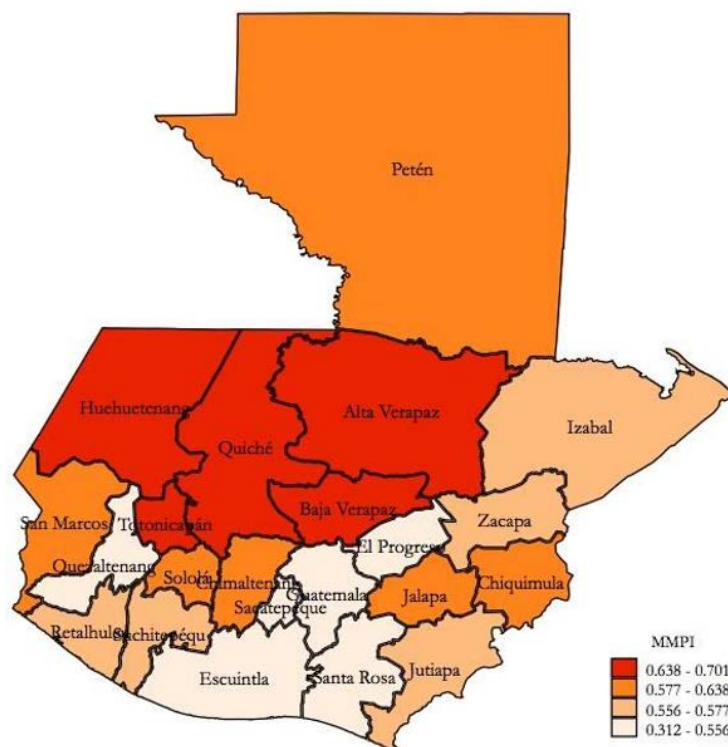
Национальный ММРІ 0.363



Значения ММРІ по субнациональным регионам

Бангладеш

Национальный ММРІ 0.569



Источник: Построения авторов.

¹⁶ Примечание: регион Майменсингх в Бангладеш не показан на карте (ММРІ 0.442). Соответствующие шейп файлы получены на DIVA-GIS.org > [gdata website](http://gdata.website).

Разброс значений ММРІ и распространенности бедности различается, при этом более бедные страны демонстрируют более высокий уровень региональных различий. В Сербии, стране с самым низким уровнем умеренной бедности (0,021), ММРІ на субнациональном уровне изменяется от 0,006 в Белграде до 0,030 в Южной и Восточной Сербии. На рисунке 6 представлены субнациональные значения ММРІ в Бангладеш, третьей беднейшей стране в нашем пилотном проекте (ММРІ 0,363), и в Гватемале, беднейшей стране со средним уровнем дохода, где ММРІ равен 0,569. В обеих странах значения ММРІ на субнациональном уровне различаются сильнее: в Бангладеш - от 0,308 в Дакке до 0,409 в Силхете и 0,442 в Майменсингхе; в Гватемале — от 0,312 в муниципалитете Гватемала до 0,701 в департаменте Альта-Верапас, что свидетельствует о важности дезагрегации национальных результатов, характеризующих бедность.

5. Заключение и дальнейшие действия

ММРІ соответствует духу Повестки дня на период до 2030 года и, в частности, ее основному стремлению «повсеместного искоренения нищеты во всех ее формах». Хотя потребность в умеренном показателе многомерной бедности получила широкое признание, такой показатель еще не нашел широкого применения. В этой статье делается попытка доказать, что можно построить такую меру для глобальных сравнений. Предлагаемый индекс умеренной многомерной бедности (ММРІ) повышает пороговое значение депривации для девяти из десяти индикаторов глобального МРІ с намерением начать обсуждение вопроса об определении общепринятого и применяемого во всем мире показателя умеренной бедности.

Ограниченность данных по-прежнему сдерживает наши возможности в полной мере измерять и отслеживать прогресс в реализации права каждого человека на жизнь, свободную от бедности и уязвимости перед обнищанием. Некоторые важные аспекты оценки бедности, такие как безопасность человека, занятость и потрясения, не включены в сопоставимые на международном уровне обследования и, следовательно, не могут быть включены в существующие глобальные индексы. По многим существующим индикаторам имеется мало информации, или они ненадежны, что снижает их достоверность и препятствует эффективному использованию для мониторинга бедности. Кроме того, различия в охвате и измерении конкретных индикаторов, таких как питание, медицинское страхование и общий доступ к Интернету, в DHS и MICS, могут приводить к сложностям при сопоставлении между странами. Таким образом, необходимы дальнейшие усилия по улучшению имеющихся данных для мониторинга бедности.

Чтобы соответствовать духу Повестки дня на период до 2030 года, мы предлагаем добавить к глобальному мониторингу человеческого развития новый индекс умеренной многомерной бедности. Предлагаемый здесь ММРІ или аналогичный показатель, опирающийся на предстоящее совершенствование данных, могли бы внести вклад в глобальную дискуссию об устойчивом сокращении бедности и установить реалистичный уровень требований, выходящий за рамки более острых показателей бедности. ММРІ не заменит глобальный МРІ и показатель нищеты; скорее, он создает надмножество, дополняющее существующие знания о многомерной бедности. Более того, представленный здесь индекс не преследует цель заменить другие усилия, направленные на расширение набора индикаторов в новых доменах или использование региональных или страновых вариантов применимых многомерных индексов, каждый из которых имеет свои сравнительные достоинства. Вместо этого ММРІ предлагает другую возможность в

области анализа бедности, представляя индекс, который сопоставим в глобальном масштабе, привязан к общим целям, сформулированным в Повестке дня на период до 2030 года, и позволяет включать депривации внутри домохозяйства и дезагрегировать результаты по подгруппам. Результаты, представленные в этой работе, показывают, что построение глобального индекса умеренной многомерной бедности возможно, и демонстрируют ценность индекса, показывая новые аспекты бедности в разных странах, такие как гендерное неравенство в образовании, которые иначе не учитываются существующими показателями. Такие усилия повышают наглядность и подчеркивают безотлагательность достижения равных прав и развития для всех. Тем не менее предстоит дальнейшая работа по обеспечению того, чтобы все домены и индикаторы для оценки бедности были робастными и надежными, прежде чем индекс можно будет принять для более широкого использования.

Библиография

- Alkire, S. and Apablaza, M. (2016). 'Multidimensional poverty in Europe 2006–2012: Illustrating a methodology' in Atkinson, A., Guio, A.-C. and Marlier, E. (eds.) (2017). *Monitoring Social Inclusion in Europe*. Eurostat, Ch. 12, pp. 225–240.
- Alkire, S., Conconi, A. and Seth, S. (2014.) 'Measuring destitution in developing countries: An ordinal approach for identifying linked subset of multidimensionally poor'. OPHI Research in Progress 42a, Oxford Poverty and Human Development Initiative (OPHI), University of Oxford.
- Alkire, S. and Foster, J. E. (2007). 'Counting and Multidimensional Poverty Measures', OPHI Working Paper 7, Oxford Poverty and Human Development Initiative (OPHI), University of Oxford.
- Alkire, S. and Foster, J. E. (2011). 'Counting and Multidimensional Poverty Measurement', *Journal of Public Economics*, Vol. 95, pp. 476-487.
- Alkire, S. and Jahan, S. (2018). 'The new global MPI 2018: Aligning with the Sustainable Development Goals', OPHI Working Paper 121, Oxford Poverty and Human Development Initiative (OPHI), University of Oxford.
- Alkire, S., Kanagaratnam, U., and Suppa, N. (2020). 'The global Multidimensional Poverty Index (MPI) 2020', OPHI MPI Methodological Note 49, Oxford Poverty and Human Development Initiative (OPHI), University of Oxford.
- Alkire, S., Kanagaratnam, U., and Suppa, N. (2018). 'The Global Multidimensional Poverty Index (MPI): 2018 Revision, OPHI MPI Methodological Note 46, Oxford Poverty and Human Development Initiative (OPHI), University of Oxford.
- Alkire, S., Kovesdi, F., Mitchell, C., Pinilla-Roncancio, M. and Scharlin-Pettee, S. (2020). 'Changes Over Time in the Global Multidimensional Poverty Index', OPHI MPI Methodological Note 50, Oxford Poverty and Human Development Initiative (OPHI), University of

Oxford.

- Alkire, S. and Santos, M. E. (2014). Measuring Acute Poverty in the Developing World: Robustness and Scope of the Multidimensional Poverty Index, *World Development*, Vol. 59, issue C, pp. 251–274.
- Alkire, S. and Seth, S. (2016). “Identifying Destitution through Linked Subsets of Multidimensionally Poor: An Ordinal Approach”, OPHI Working Paper 99, Oxford Poverty and Human Development Initiative (OPHI), University of Oxford.
- Alkire, S., Ul Haq, R. and Alim, A. (2019). ‘The state of multidimensional child poverty in South Asia: a contextual and gendered view’, OPHI Working Paper 127, Oxford Poverty and Human Development Initiative (OPHI), University of Oxford.
- Anand, S. and Sen, A. (1997) ‘Concepts of Human Development and Poverty: A Multidimensional Perspective’, *Human Development Papers* 1997.
- Angulo, R., Díaz, Y. and Pardo, R. (2016) ‘The Colombian Multidimensional Poverty Index: Measuring Poverty in a Public Policy Context’, *Social Indicators Research*, issue 127, pp. 1–38.
- Banerjee, A., and Duflo, E. (2011), *Poor Economics. A Radical Rethinking of the Way to Fight Global Poverty*. Public Affairs, USA.
- Basu, K. and Foster, J. (1998) ‘On Measuring Literacy’, *The Economic Journal*, Vol. 108, issue 451, pp. 1733–1749.
- National Statistics and Information Authority (2019). *Afghanistan Multidimensional Poverty Index 2016–2017*, NSIA, Kabul.
- United Nations Development Program and Oxford Poverty and Human Development Initiative (2020). *Global Multidimensional Poverty Index 2020. Charting Pathways out of Poverty: Achieving the SDGs*. UNDP, New York.
- United Nations Development Program and Oxford Poverty and Human Development Initiative (2019). *Global Multidimensional Poverty Index 2019: Illuminating Inequalities*. UNDP, New York.
- Oxford Poverty and Human Development Initiative (2018). *Global Multidimensional Poverty Index 2018: The Most Detailed Picture to Date of the World’s Poorest People*, OPHI, University of Oxford.
- Santos, M.E. (2019). ‘Non-monetary indicators to monitor SDG targets 1.2 and 1.4: standards, availability, comparability and quality’, Statistics series, No. 99 (LC/TS.2019/4), Santiago: Economic Commission for Latin America and the Caribbean (ECLAC).
- Sen, A. (1983). ‘Poor, Relatively Speaking’, *Oxford Economic Papers*, New Series, Vol. 35, No. 2, pp. 153–169.
- Shepherd, A., Bird, K., Dacorta, L., Diwakar, V., Dubey, A., Gelb, S., Golooba-Mutebi, F.,

- Günther, M., Lenhardt, A., Mwabu, G., Scott, L. and Shaffer, P. (2019). 'The fourth chronic poverty report: Growth', Overseas Development Institute (ODI), London.
- United Nations General Assembly (2015.) *Transforming Our World: The 2030 Agenda for Sustainable Development*, Resolution A/RES/70/L.1 (adopted 25 September 2015). New York.
- United Nations General Assembly (1948). *Universal Declaration of Human Rights* (217 [III] A). Paris.
- United Nations Development Programme (2019). *Human Development Report 2019, Beyond Income, beyond Averages, beyond Today: Inequalities in Human Development in the 21st Century*. New York. UNDP.
- United Nations Development Programme and Oxford Poverty and Human Development Initiative (2019). *How to Build a National Multidimensional Poverty Index (MPI): Using the MPI to Inform the SDGs*. UNDP, New York.
- United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization (2017). 'Reducing global poverty through universal primary and secondary education', Policy Paper 32 / Fact Sheet 44. UNESCO Institute of Statistics.
- United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization (2015a). *Education for All 2000–2015: Achievements and Challenges*, UNESCO Publishing, France.
- United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization (2015b). *SDG4-Education 2030, Incheon Declaration (ID) and Framework for Action. For the Implementation of Sustainable Development Goal 4, Ensure Inclusive and Equitable Quality Education and Promote Lifelong Learning Opportunities for All*, ED-2016/WS/28.
- United Nations Economic and Social Commission for Western Asia (2017). *Arab Multidimensional Poverty Report*. E/ESCWA/EDID/2017/2
- United Nations Human Settlement Programme (2006). *The State of the World's Cities Report 2006/7: 30 Years of Shaping the Habitat Agenda*, London, Earthscan.
- Vollmer, F. and Alkire, S. (2018). 'Towards a global asset indicator: re-assessing the asset indicator in the Global Multidimensional Poverty Index', OPHI Research in Progress 53a, Oxford Poverty and Human Development Initiative (OPHI), University of Oxford.
- World Bank (2020). *Poverty and Shared Prosperity 2020: Reversals of Fortune*, World Bank, Washington, DC.
- World Bank (2018). *World Development Report 2018: Learning to Realize Education's Promise*, World Bank, Washington, DC.
- World Health Organization (2019). *Report on World Health Statistics: Monitoring Health for the SDGs*, WHO, Geneva.

World Health Organization (2020). *World Health Statistics 2020: Monitoring Health for the SDGs, Sustainable Development Goals*, World Health Organization, Geneva. License: CC BY-NC-SA 3.0 IGO.

World Health Organisation and World Bank (2017). *Tracking Universal Health Coverage 2017 Global Monitoring Report*, WHO, Geneva.

Приложения

Приложение 1: Обзор и примечания о наличии данных для пересмотренных показателей

Страна	Обследование	Год	Питание	Детская смертность	Годы обучения в школе	Посещение школы	Топливо для приготовления пищи	Санитария	Вода	Электричество
Бангладеш	MICS	2019	Данные только о детях младше 5 лет	Нет вопросника для мужчин, нет данных о медицинской страховке						
Гватемала	DHS	2014/15	Данные о детях младше 5 лет и о женщинах 15-49 лет	Включает информацию о медицинской страховке для женщин 15-49 лет и 1/2 подмножества мужчин 15-54 лет (те, кто отвечал на мужской вопросник)						
Ирак	MICS	2018	Данные только о детях младше 5 лет	Нет вопросника для мужчин, так что данные о детской смертности и медицинском страховании поступают от женщин						
Сербия	MICS	2014	Данные только о детях младше 5 лет	Нет истории рождений и вопросника для мужчин, так что данные о детской смертности за все годы, а не за последние 5 лет, и только те, что сообщили женщины. Нет данных о медицинской страховке						
Танзания	DHS	2015/16	Данные о детях младше 5 лет и о женщинах 15-49 лет							Нет данных об интернете, так что только данные об электричестве
Таиланд	MICS	2015/16	Данные только о детях младше 5 лет	Нет данных о медицинской страховке						Нет данных об интернете, вместо этого данные о смартфоне

Приложение 2: Нецензурированные доли депривированного населения в соответствии с ММРІ and GMRІ:

Процент населения, испытывающего депривацию по данному индикатору (независимо от статуса бедности)

ММРІ

Страна	Питание	Детская смертность	Годы обучения в школе	Посещение школы	Топливо для приготовления пищи	Санитария	Вода	Электричество	Жилье	Активы
Бангладеш	15,6%	1,9%	74,0%	14,0%	81,4%	64,3%	89,9%	60,8%	74,0%	49,6%
Гватемала	50,3%	92,7%	73,8%	25,5%	67,0%	52,8%	46,2%	89,8%	57,5%	31,3%
Ирак	13,1%	97,7%	69,9%	24,6%	0,4%	14,5%	46,9%	46,1%	43,7%	3,3%
Сербия	1,6%	1,5%	18,5%	1,0%	34,4%	8,0%	17,8%	32,6%	5,3%	0,7%
Танзания	44,3%	96,3%	84,5%	36,5%	96,5%	90,1%	89,5%	80,4%	70,0%	47,4%
Таиланд	4,2%	2,1%	52,4%	3,0%	21,5%	2,9%	72,1%	24,7%	28,3%	1,2%

GMRІ

Страна	Питание	Детская смертность	Годы обучения в школе	Посещение школы	Топливо для приготовления пищи	Санитария	Вода	Электричество	Жилье	Активы
Бангладеш	15.5%	1.9%	21.2%	9.0%	81.4%	35.7%	2.9%	7.8%	70.3%	29.5%
Гватемала	31.2%	2.8%	20.5%	16.4%	67.0%	21.4%	40.1%	13.0%	41.2%	14.0%
Ирак	12.7%	3.1%	11.3%	17.2%	0.4%	8.2%	1.9%	0.1%	7.9%	0.4%
Сербия	1.3%	1.5%	2.6%	0.5%	34.3%	3.1%	2.1%	0.3%	2.4%	0.3%
Танзания	35.8%	6.4%	12.5%	27.4%	96.5%	79.9%	59.3%	80.3%	62.7%	31.0%
Таиланд	3.7%	2.1%	11.9%	1.1%	21.5%	2.8%	1.9%	0.3%	3.6%	0.6%

Приложение 3: Влияние перенаселенности на индикатор жилья

	Испытывают депривацию по индикатору перенаселенности (частота)	Испытывают депривацию по индикатору перенаселенности (%)	Испытывают депривацию по индикатору перенаселенности, но не по индикатору жилья GMPI (частота)	Испытывают депривацию по индикатору перенаселенности, но не по индикатору жилья GMPI (%)	Нецензурированная доля бедного населения по GMPI по индикатору жилья (%)	Нецензурированная доля бедного населения по MMPI по индикатору жилья (%)
Бангладеш	42,810	17.3%	6,653	15.5%	70.26	74.0
Танзания	16,635	27.4%	4,346	26.1%	62.71	70.0
Ирак	52,936	40.7%	47,253	89.3%	7.93	43.7
Таиланд	17,207	16.6%	15,550	90.4%	3.63	28.3
Гватемала	40,863	41.7%	15,165	37.1%	41.21	57.5
Сербия	1,248	6.1%	1,132	90.7%	2.36	5.3

Приложение 4: Результаты расчета MMPI по субнациональным регионам в шести странах: MMPI, Н, А и процентный вклад

Страна	Субнациональный регион	MMPI	Н	А	Питание	Детская смертность	Годы обучения в школе	Посещение школы	Топливо для приготовления пищи	Санитария	Вода	Электричество	Жилье	Активы
Бангладеш	Барисал	0.417	81.2%	51.3%	6.6%	0.7%	29.2%	4.6%	10.7%	10.0%	10.8%	8.7%	10.3%	8.6%
Бангладеш	Читтагонг	0.356	70.5%	50.5%	7.8%	1.1%	30.4%	7.8%	9.7%	8.6%	10.5%	7.3%	9.6%	7.3%
Бангладеш	Дакка	0.308	64.5%	47.8%	6.7%	0.7%	33.2%	7.2%	8.6%	9.1%	10.0%	8.0%	10.2%	6.4%
Бангладеш	Кхулна	0.328	70.2%	46.7%	5.2%	0.7%	33.6%	4.2%	11.7%	8.2%	11.8%	8.8%	9.8%	6.2%
Бангладеш	Маймансингх	0.442	83.4%	53.0%	6.7%	0.6%	29.4%	7.9%	10.2%	8.6%	10.3%	8.6%	10.0%	7.7%
Бангладеш	Раджшахи	0.375	76.9%	48.8%	5.6%	0.6%	32.2%	4.3%	11.1%	8.9%	10.9%	9.3%	10.1%	7.0%
Бангладеш	Рангпур	0.401	80.4%	49.8%	5.6%	0.7%	30.8%	4.1%	11.0%	8.8%	11.0%	9.9%	10.4%	7.7%
Бангладеш	Силхет	0.409	75.5%	54.1%	9.1%	1.5%	29.0%	9.1%	9.8%	7.7%	10.0%	7.0%	8.9%	8.0%
Танзания	Центральный	0.723	99.1%	73.0%	9.3%	21.3%	20.7%	8.1%	7.6%	7.4%	7.3%	7.2%	6.3%	4.8%
Танзания	Восточный	0.581	92.0%	63.1%	11.7%	25.7%	20.3%	7.7%	8.0%	6.7%	7.8%	4.8%	4.3%	3.0%
Танзания	Озерный	0.742	98.8%	75.1%	10.8%	21.8%	20.0%	9.8%	7.4%	7.1%	7.1%	6.6%	5.9%	3.5%
Танзания	Северный юго-запад	0.631	94.8%	66.6%	11.8%	23.8%	21.2%	6.3%	7.8%	7.5%	6.2%	6.0%	5.3%	4.1%
Танзания	Высокогорье	0.724	98.9%	73.2%	10.5%	22.1%	20.4%	8.8%	7.5%	7.3%	7.1%	6.8%	5.1%	4.6%
Танзания	Южный	0.711	98.6%	72.2%	8.2%	22.6%	21.1%	8.3%	7.6%	7.3%	7.4%	7.0%	6.5%	3.9%
Танзания	Южные горы	0.659	97.1%	67.8%	9.9%	23.8%	21.3%	6.2%	8.1%	7.3%	7.2%	6.8%	5.1%	4.2%
Танзания	Западный	0.767	99.0%	77.5%	10.3%	20.5%	20.1%	12.0%	7.2%	6.9%	6.8%	6.7%	6.2%	3.3%
Танзания	Занзибар	0.542	88.9%	61.0%	14.6%	27.3%	15.3%	7.2%	8.8%	7.1%	6.0%	5.2%	4.9%	3.5%
Ирак	Анбар	0.392	81.5%	48.1%	5.1%	34.6%	32.0%	10.4%	0.0%	0.6%	0.9%	8.3%	6.8%	1.2%
Ирак	Бабиль	0.407	75.6%	53.8%	4.2%	30.9%	28.4%	12.0%	0.0%	3.9%	7.3%	7.4%	5.5%	0.4%
Ирак	Багдад	0.353	71.0%	49.7%	7.7%	33.4%	29.5%	11.9%	0.0%	1.3%	6.1%	4.9%	4.8%	0.3%
Ирак	Басра	0.433	80.4%	53.9%	6.5%	30.8%	27.4%	12.5%	0.0%	3.0%	10.2%	4.0%	5.2%	0.3%
Ирак	Дияла	0.373	77.5%	48.1%	3.4%	34.6%	32.4%	9.3%	0.1%	0.9%	5.6%	7.4%	5.9%	0.4%

Ирак	Дахук	0.301	68.8%	43.8%	5.5%	38.0%	34.6%	9.6%	0.1%	0.4%	0.6%	3.8%	7.2%	0.3%
Ирак	Эрбиль	0.295	68.5%	43.1%	3.3%	38.7%	36.7%	8.6%	0.0%	0.7%	0.8%	4.1%	7.0%	0.1%
Ирак	Кербела	0.410	78.3%	52.4%	5.2%	31.6%	29.7%	10.3%	0.0%	2.2%	8.9%	6.0%	5.8%	0.3%
Ирак	Киркук	0.284	62.1%	45.8%	5.5%	36.1%	34.2%	9.9%	0.0%	1.6%	1.5%	6.9%	3.6%	0.7%
Ирак	Майсан	0.482	88.5%	54.5%	6.3%	30.3%	27.3%	12.5%	0.0%	3.0%	8.2%	6.0%	5.8%	0.5%
Ирак	Мутанна	0.484	90.9%	53.3%	6.1%	31.0%	26.8%	11.6%	0.0%	1.5%	8.9%	6.7%	6.9%	0.4%
Ирак	Найнава	0.375	76.2%	49.2%	6.5%	33.9%	31.8%	11.5%	0.0%	1.2%	0.6%	7.4%	5.9%	1.2%
Ирак	Наджаф	0.429	81.2%	52.8%	5.5%	31.4%	28.5%	11.5%	0.6%	3.5%	8.0%	6.0%	4.9%	0.2%
Ирак	Кадисия	0.416	79.5%	52.3%	6.1%	31.7%	27.6%	11.5%	0.1%	4.6%	6.6%	6.8%	4.5%	0.5%
Ирак	Салах-эд-Дин	0.366	77.9%	47.0%	4.2%	35.3%	32.9%	10.8%	0.0%	1.0%	2.2%	8.4%	4.8%	0.5%
Ирак	Сулеймания	0.267	63.2%	42.3%	2.8%	39.4%	37.8%	5.4%	0.0%	0.7%	2.3%	5.6%	5.8%	0.2%
Ирак	Ди-Кар	0.440	81.5%	54.0%	7.9%	30.8%	26.7%	9.4%	0.0%	3.3%	8.9%	7.3%	5.6%	0.2%
Ирак	Васит	0.438	81.2%	53.9%	4.2%	30.7%	28.5%	11.2%	0.1%	2.8%	8.4%	7.2%	6.4%	0.5%
Таиланд	Бангкок	0.013	3.5%	37.1%	3.8%	3.3%	43.1%	11.9%	0.6%	7.5%	9.3%	7.9%	9.9%	2.6%
Таиланд	Центральный	0.044	11.3%	38.9%	5.5%	3.9%	41.8%	8.7%	4.6%	2.0%	13.2%	9.7%	9.6%	1.0%
Таиланд	Северный	0.109	28.6%	38.0%	3.5%	4.4%	42.8%	4.6%	10.9%	1.0%	11.4%	9.9%	10.7%	0.7%
Таиланд	Северовосточный	0.110	29.2%	37.5%	4.9%	2.7%	42.7%	3.4%	12.7%	0.4%	14.3%	10.2%	8.2%	0.4%
Таиланд	Южный	0.048	12.3%	39.3%	12.6%	5.0%	40.5%	8.4%	1.7%	1.7%	11.9%	8.4%	8.6%	1.1%
Гватемала	Город Гватемала	0.312	61.7%	50.6%	19.2%	30.9%	21.4%	5.0%	0.7%	2.7%	7.1%	8.3%	4.0%	0.8%
	Остальной деп.													
Гватемала	Гватемала	0.419	76.0%	55.1%	16.5%	28.5%	22.7%	5.1%	3.1%	3.6%	5.5%	8.8%	4.8%	1.4%
Гватемала	Эль-Прогресо	0.511	86.0%	59.4%	14.3%	27.4%	23.1%	4.8%	6.4%	4.5%	3.1%	8.8%	5.0%	2.7%
Гватемала	Сакатепекес	0.473	80.5%	58.7%	16.0%	27.5%	22.5%	6.2%	5.3%	3.2%	3.4%	8.7%	5.1%	2.1%
Гватемала	Чимальтенанго	0.578	89.5%	64.5%	15.4%	25.2%	21.6%	8.2%	6.8%	5.0%	2.7%	8.2%	4.6%	2.2%
Гватемала	Эскуинтла	0.522	86.5%	60.3%	14.4%	24.8%	23.8%	5.9%	5.6%	4.2%	5.1%	8.8%	5.4%	1.9%
Гватемала	Роса	0.553	88.4%	62.5%	12.4%	26.4%	22.6%	6.4%	6.8%	4.3%	3.8%	8.7%	5.7%	3.0%

Гватемала		0.605	94.0%	64.4%	14.5%	25.5%	20.4%	7.5%	8.1%	5.9%	1.4%	8.3%	4.6%	3.6%
Гватемала	Тотоникапан	0.639	94.8%	67.4%	14.6%	24.5%	20.3%	8.3%	7.6%	6.4%	2.5%	8.0%	5.5%	2.3%
Гватемала	Кесальтенанго	0.556	87.3%	63.7%	14.4%	25.8%	21.2%	8.2%	6.9%	5.0%	3.2%	8.3%	4.8%	2.1%
Гватемала	Сучитепекес	0.577	90.4%	63.8%	14.0%	24.1%	22.2%	6.7%	6.6%	4.4%	5.3%	8.3%	5.8%	2.6%
Гватемала	Реталулеу	0.575	90.5%	63.6%	13.6%	25.0%	20.6%	6.1%	7.3%	5.5%	5.9%	8.4%	5.7%	1.9%
Гватемала	Сан-Маркос	0.638	93.8%	68.0%	13.8%	24.3%	21.1%	8.7%	7.4%	5.2%	2.8%	7.9%	5.6%	3.2%
Гватемала	Узуэтенанго	0.689	94.0%	73.3%	15.1%	22.4%	20.7%	9.8%	7.0%	5.6%	2.4%	7.4%	5.5%	4.1%
Гватемала	Киче	0.685	95.3%	71.9%	14.9%	23.0%	20.6%	8.6%	7.3%	6.0%	2.0%	7.5%	6.3%	3.8%
Гватемала	Баха Верапас	0.639	94.4%	67.7%	13.0%	24.3%	21.4%	7.7%	7.1%	5.8%	3.1%	7.9%	6.0%	3.8%
Гватемала	Альта-Верапас	0.701	95.5%	73.4%	12.6%	22.5%	20.1%	8.3%	7.2%	6.0%	4.4%	7.4%	6.5%	5.0%
Гватемала	Петен	0.636	93.8%	67.8%	12.8%	24.2%	19.9%	6.9%	7.2%	6.4%	5.3%	7.9%	6.1%	3.4%
Гватемала	Исабаль	0.558	87.4%	63.8%	12.9%	25.3%	21.6%	7.6%	6.2%	5.1%	3.7%	8.2%	6.2%	3.2%
Гватемала	Сакапа	0.566	88.5%	64.0%	13.6%	25.6%	22.5%	6.9%	6.5%	4.5%	3.3%	8.3%	5.6%	3.3%
Гватемала	Чикимула	0.629	91.0%	69.2%	13.9%	23.9%	21.7%	7.8%	6.7%	4.7%	3.3%	7.7%	6.0%	4.3%
Гватемала	Халапа	0.627	91.5%	68.5%	13.4%	24.1%	21.6%	8.3%	6.9%	5.2%	3.0%	7.9%	5.9%	3.7%
Гватемала	Хутьяпа	0.575	91.1%	63.2%	13.3%	25.7%	22.3%	5.7%	7.3%	4.9%	3.9%	8.4%	5.6%	3.0%
Сербия	Белград	0.006	1.6%	37.4%	9.8%	0.7%	41.6%	18.6%	8.0%	3.3%	5.5%	7.5%	4.0%	0.9%
Сербия	Южная и Вост. Сербия	0.030	8.1%	37.8%	3.3%	3.1%	42.2%	1.4%	14.5%	10.8%	5.2%	13.8%	4.1%	1.8%
Сербия	Шумадия и Зап. Сербия	0.021	5.8%	36.8%	2.7%	3.1%	3.9%	4.8%	14.2%	8.1%	6.3%	2.9%	2.8%	1.1%
Сербия	Воеводина	0.024	5.5%	43.7%	9.8%	5.9%	37.1%	8.8%	9.4%	6.7%	4.0%	9.9%	6.8%	1.6%