

О формировании перечня показателей, предлагаемых для оценки Целей устойчивого развития

В сентябре 2015 года Генеральная Ассамблея ООН одобрила Цели устойчивого развития (ЦУР) и все страны-члены ООН подписали «Повестку дня в области устойчивого развития на период до 2030 года» (Резолюция 70/1 Генеральной Ассамблеи ООН от 25 сентября 2015 года «Преобразование мира. Повестка дня в области устойчивого развития на период до 2030 года»).

Цели устойчивого развития, пришедшие на смену целям развития тысячелетия, направлены на удовлетворение потребностей населения развитых и развивающихся стран. В «Повестке дня в области устойчивого развития» выделяются три составляющие: социальная, экономическая и экологическая. «Повестка» включает 17 целей, в совокупности охватывающих 169 задач. Реализация «Повестки» будет оцениваться на основе комплекса глобальных показателей и обобщаться в ежегодных докладах. В настоящее время структура и механизм формирования этих докладов еще не определены.

В марте 2015 года на 46-й сессии Статистической комиссии ООН была создана Межучрежденческая группа экспертов по показателям устойчивого развития. Главная задача группы – разработать систему показателей для целей и задач устойчивого развития на глобальном уровне для контроля за их достижением. В состав группы вошли государства-члены ООН и различные международные организации и институты.

Статистическая комиссия ООН на 47-й сессии в марте 2016 года одобрила предложенный Межучрежденческой группой экспертов перечень показателей устойчивого развития в качестве отправной точки для дальнейшей технической доработки. Перечень показателей должен быть представлен на утверждение Генеральной Ассамблеи ООН в сентябре 2016 года.

Начиная с 2005 года, Конференция Европейских Статистиков (КЕС) ведет работу в области устойчивого развития. В 2009 году Бюро КЕС создало рабочую группу для разработки рекомендаций по измерению устойчивого развития. В 2013 году Европейская экономическая комиссия ООН (ЕЭК ООН) и страны ОЭСР утвердили рекомендации, подготовленные совместной рабочей группой ЕЭК ООН, Евростатом и ОЭСР. Эти рекомендации призваны обеспечить единство методологических подходов к измерению устойчивого развития. В 2015 году КЕС была создана рабочая группа по адаптации рекомендаций КЕС к решениям, принятым Генеральной Ассамблеей ООН.

В настоящее время вопросам устойчивого развития уделяется значительное внимание на различных международных форумах, во многих из них принимают участие специалисты национальных статистических служб стран Содружества. В частности, на семинарах ЕЭК ООН и Статкомитета СНГ по статистике миграции, гендерной статистике и измерению бедности рассматривались показатели ЦУР в контексте развития соответствующих отраслей статистики. На совещании, проведенном Статкомитетом СНГ по совершенствованию статистики оплаты труда и стоимости рабочей силы, обсуждались показатели ЦУР в рамках проводимой странами СНГ работы по внедрению показателей достойного труда.

Повышение качества и доступности данных является одной из важнейших задач при осуществлении мониторинга прогресса в реализации «Повестки дня в области устойчивого развития». Важность этой задачи была подчеркнута в докладе «О ходе достижений целей в области устойчивого развития», представленном на политическом форуме высокого уровня по устойчивому развитию, созванному под эгидой Экономического и Социального Совета ООН. В резолюции 70/1 Генеральной Ассамблеи государства-члены признали важнейшую роль активизации сбора данных и укрепления потенциала в этой области и обязались устранить пробелы в сборе данных.

В настоящее время для оценки достижения Целей устойчивого развития предложен перечень показателей, включающий 231 позицию. В ближайшем будущем на основе этого перечня будет организован регулярный мониторинг процесса достижения Целей устойчивого развития во всех странах. Учитывая

фундаментальное значение, придаваемое ООН этой стратегической работе, представляется важным обеспечить подход, позволяющий статистическим службам стран СНГ эффективно представлять национальные результаты в ходе предстоящего всемирного мониторинга. В этом контексте представляется целесообразным рассмотреть вопрос о формировании перечня показателей ЦУР.

С целью получения и обобщения позиции стран Содружества с точки зрения наличия информационной и методологической базы для использования указанного перечня, Статкомитетом СНГ был разработан и направлен в национальные статистические службы Вопросник по показателям Целей устойчивого развития (письмо от 14 июня 2016 г. № 4-ВС/1-137).

При построении Вопросника было использовано пять критериев оценки каждого показателя, предложенного в состав перечня:

- является ли показатель актуальным?
- имеется ли методология для расчета показателя?
- имеются ли данные по показателю?
- планируется ли сбор данных по показателю?
- требуется ли уточнение формулировки показателя?

От национальных статистических служб Азербайджана, Армении, Беларуси, Казахстана, России и Таджикистана поступили подробные ответы, детально характеризующие проведение широкой работы по подготовке к мониторингу по Целям устойчивого развития на основе продуманной стратегии.

От национальных статистических служб Кыргызстана, Молдовы и Узбекистана поступили краткие ответы общего характера; от национальной статистической службы Туркменистана по состоянию на 2 сентября 2016 года ответ не поступил.

Полученные ответы были обобщены; в сгруппированном виде они приведены в Приложении к настоящей записке. Обобщенные ответы позволяют в целом оценить позицию статистических служб стран СНГ в отношении перечня показателей, предлагаемого в настоящее время для предстоящего мониторинга процесса достижения Целей устойчивого развития.

По итогам обследования можно говорить о том, что **со стороны стран СНГ**, заполнивших Вопросник, из состава предложенного перечня (231 показатель) **полную поддержку имеют:**

только 97 показателей с точки зрения их актуальности (еще 117 – частичная поддержка, показатель актуален для многих, но не для всех стран),

только 43 показателей с точки зрения наличия методологии (еще 76 – частичная поддержка, методология имеется у многих, но не у всех стран),

только 44 показателей с точки зрения наличия данных (еще 109 – частичная поддержка, данные имеются у многих, но не у всех стран),

только 28 показатель с точки зрения планируемого сбора информации (еще 140 – частичная поддержка, осуществлять сбор данных планируется во многих, но не во всех странах),

только 28 показателя с точки зрения полной приемлемости формулировки показателя (еще 80 – частичная поддержка, формулировка приемлема с точки зрения многих, но не всех стран).

Полный перечень (231 показатель) не получил поддержки стран СНГ ни по одному критерию – даже в нестрогой форме, объединяющей оценки «полная поддержка» и «частичная поддержка».

Это не означает, что общий перечень должен быть сокращен за счет показателей, не поддержанных регионом СНГ, но это составляет серьезный качественный аргумент в пользу того, что **в ходе будущего мониторинга достижения ЦУР страны Содружества не должны оцениваться формально**, на основе данного полного перечня показателей.

Кроме того, **консолидированная оценка со стороны региона СНГ должна служить одним из ориентиров в рамках доработки перечня на международном уровне.**

В этой связи представляется целесообразным продолжить совместную работу по формированию согласованной позиции стран СНГ относительно перечня показателей ЦУР и относительно подходов к организации будущего мониторинга, а также предпринимать в дальнейшем усилия по продвижению итогов этой работы в рамках международных контактов.

Приложение

Оценка показателей ЦУР странами СНГ

(231 показатель – перечень, предварительно рассмотренный Статистической комиссией ООН)

По итогам обследования, проведенного Статкомитетом СНГ – по состоянию на 2 сентября 2016 года

1. Является ли показатель актуальным?

Количество показателей	Доля стран, ответивших «да»
97	100%
70	75% - 99%
47	50% - 74%

полная поддержка странами СНГ – 97 показателей

частичная поддержка странами СНГ – 117 показателей

2. Имеется ли методология для расчета показателя?

Количество показателей	Доля стран, ответивших «да»
43	100%
27	75% - 99%
49	50% - 74%

полная поддержка странами СНГ – 43 показателей

частичная поддержка странами СНГ – 76 показателей

3. Имеются ли данные по показателю?

Количество показателей	Доля стран, ответивших «да»
44	100%
27	75% - 99%
82	50% - 74%

полная поддержка странами СНГ – 44 показателей

частичная поддержка странами СНГ – 109 показателей

4. Планируется ли сбор данных по показателю?

Количество показателей	Доля стран, ответивших «да»
28	100%
54	75% - 99%
86	50% - 74%

полная поддержка странами СНГ – 28 показателей

частичная поддержка странами СНГ – 140 показателей

5. Требуется ли уточнение формулировки показателя?

Количество показателей	Доля стран, ответивших «нет»
28	100%
41	75% - 99%
48	50% - 74%

«нет, не требуется», т.е. полная поддержка странами СНГ – 28 показателя

частичная поддержка странами СНГ – 89 показателя

6. Сводные итоги оценки регионом СНГ перечня показателей ЦУР

Критерии оценки показателей	Количество показателей, соответствующих критериям, по региону СНГ в целом		
	полная поддержка	частичная поддержка	нет поддержки
Актуальность	97	117	17
Наличие методологии	43	76	112
Наличие данных	44	109	78
Сбор данных планируется осуществлять	28	140	63
Формулировка	28	89	114