

**Европейская экономическая комиссия****Конференция европейских статистиков****Шестьдесят третья пленарная сессия**

Женева, 15–17 июня 2015 года


Пункт 3 предварительной повестки дня

**Реакция официальной статистики на цели
в области устойчивого развития****Цели, целевые показатели и индикаторы устойчивого
развития и Рекомендации Конференции европейских
статистиков по измерению устойчивого развития****Записка секретариата ЕЭК ООН***Резюме*

В настоящем документе представлен обзор результатов схематического сопоставления целей устойчивого развития (ЦУР), соответствующих целевых показателей и индикаторов и системы показателей, разработанной в рамках *Рекомендаций по измерению устойчивого развития* Конференции европейских статистиков (КЕС). В нем представлен также обзор предварительного опробования этих рекомендаций в восьми странах. Использование концептуальной модели может позволить выработать единую систему оценки достижения ЦУР и соответствующих целевых показателей, выявить взаимосвязи, случаи дублирования и пробелы и облегчить выбор показателей. Схематическое сопоставление демонстрирует также способы корректировки модели КЕС в целях создания комплексных рамок оценки достижения ЦУР.

Настоящий документ представляется для обсуждения на первом заседании семинара Конференции европейских статистиков по теме "Реакция официальной статистики на цели в области устойчивого развития".

GE.15-06704 (R) 130515 150515

1506704Просьба отправить на вторичную переработку 

I. Введение

1. *Рекомендации Конференции европейских статистиков по статистическому измерению устойчивого развития*¹ были разработаны в 2009–2013 годах Совместной целевой группой ЕЭК ООН, Статистического бюро Европейского союза (Евростат), Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) и ряда стран (под председательством Нидерландов). Эта работа опиралась на результаты, достигнутые в 2006–2009 годах предыдущей рабочей группы ЕЭК ООН/ОЭСР/Евростата по той же теме. **В июне 2013 года рекомендации КЕС поддержали более 60 стран в регионе ЕЭК ООН и за его пределами (включая страны – члены ОЭСР) и крупнейшие международные организации.** Рекомендации были опубликованы в начале 2014 года. В ближайшем времени будет опубликован текст Рекомендаций на русском языке.

2. Вместе с тем в момент разработки Рекомендаций КЕС идея определения целей устойчивого развития (ЦУР) еще не получила выражения, а глобальные политические дискуссии о содержании этих целей и задач еще не состоялись. Разработка Рекомендаций КЕС была направлена на формирование концепции устойчивого развития и модели его оценки с опорой на наиболее полную имеющуюся на тот момент информацию. Поэтому, когда Конференция в 2013 году одобрила эти рекомендации, она приняла также решение о том, что эта модель оценки должна быть скорректирована после утверждения ЦУР и соответствующих целевых показателей.

3. Важно отметить, что в своем докладе Статистической комиссии Организации Объединенных Наций² Группа друзей Председателя по подготовке широких показателей измерения прогресса указала, что: "в качестве одного из первых шагов в этом направлении следует сопоставить друг с другом целевые показатели Рабочей группы открытого состава и проанализировать их с учетом трех компонентов устойчивого развития (экономического, социального и экологического) и Рекомендаций КЕС, с тем чтобы выявить взаимосвязи, случаи дублирования и пробелы" (пункт 13). В докладе Группы друзей предлагается также включить новые показатели по ЦУР в модель, представленную в Рекомендациях КЕС (пункт 35 b)).

4. В ответ на эту просьбу секретариат ЕЭК ООН провел предварительный анализ по сопоставлению задач и целевых показателей, разработанных Рабочей группой открытого состава, и показателей и рамок, представленных в Рекомендациях КЕС. Результаты этой работы носят предварительный характер и требуют дополнительного анализа. Вместе с тем эта аналитическая работа дала интересные наблюдения, касающиеся целей и целевых показателей в области устойчивого развития, и помогла разработать предложения, касающиеся структуры и модели оценки достижения ЦУР. Более того, этот анализ указал на то, какие элементы модели КЕС необходимо скорректировать для включения в нее целевых показателей ЦУР.

5. В настоящем документе кратко представлена модель КЕС и информация о результатах предварительного опробования модели КЕС в восьми странах. В этом экспериментальном проекте приняли участие Австралия, Италия, Казахстан, Мексика, Российская Федерация, Словения, Турция и Украина. В настоя-

¹ <http://www.unece.org/stats/sustainable-development.html>.

² E/CN.3/2015/2.

шем документе представлены основные результаты схематического сопоставления и связанные с ним выводы, касающиеся корректировки модели КЕС с учетом предлагаемых целей и целевых показателей в области устойчивого развития.

II. Рекомендации КЕС по статистическому измерению устойчивого развития

6. *Рекомендации КЕС по статистическому измерению устойчивого развития* являются важным шагом на пути к согласованию методов измерения устойчивого развития. **Благодаря этим рекомендациям страны получают универсальную модель измерения, основанную на синергетической взаимосвязи между теоретическими концепциями и политическими целями.** Рекомендации КЕС на практике демонстрируют, как страны могут представить информацию по устойчивому развитию лаконичным и структурированным образом. В ходе их разработки был проведен тщательный анализ используемых в отдельных странах моделей измерений и учтены различные международные инициативы, в том числе программы Организации Объединенных Наций, Евростата и ОЭСР.

7. Модель показателей устойчивого развития, представленная в Рекомендациях КЕС, обеспечивает увязку теоретических аспектов с темами, имеющими важное значение для политики. Ее задача заключается в том, чтобы измерить устойчивое развитие с опорой на серьезную теоретическую базу и одновременно предложить такой набор показателей, который отвечал бы потребностям определяющих политику лиц во всех областях устойчивого развития, охватывая его экологический, социальный и экономический аспекты.

8. Модель КЕС опирается на три концептуальные составляющие благополучия, определение которых содержится в докладе Брундтланд: человеческое благополучие нынешнего поколения в отдельно взятой стране ("здесь и сейчас"), благополучие будущих поколений ("позднее") на основе концепции "капитала", и благополучие людей, живущих за границей ("в других местах"). Далее эти аспекты увязываются с 20 актуальными с точки зрения политики темами, охватывающими экологический, социальный и экономический аспекты устойчивого развития.

9. Эта модель может быть использована достаточно гибко. Предлагаемые темы, связанные с устойчивым развитием, являются универсальными, однако при этом существует возможность выбора показателей для отдельно взятой страны. В Рекомендациях КЕС предлагается комплексный набор **из 95 показателей, отобранных по тематическому принципу**, включая показатели, касающиеся отдельных элементов политики в рамках 20 политических тем, охватывающих упомянутые выше три аспекта благополучия ("здесь и сейчас", "позднее" и "в других местах"). Эти 95 показателей подразделяются на две подгруппы: i) **подгруппа, включающая 60 показателей, отобранных по концептуальному признаку** и информирующих о трех аспектах благополучия, и ii) **небольшая группа из 24 показателей**, которые позволяют более наглядно информировать об основных индикаторах лиц, определяющих политику, и население в целом, а также могут служить для сопоставления информации на международном уровне. Подробный анализ показал, что данные, необходимые для этого небольшого набора показателей, уже имеются во многих существующих наборах показателей устойчивого развития и международных базах данных, которые были изучены целевой группой.

III. Результаты предварительного опробования Рекомендаций КЕС

10. После утверждения *Рекомендаций КЕС по статическому измерению устойчивого развития* в 2014 году восемь стран, а именно Австралия, Италия, Казахстан, Мексика, Российская Федерация, Словения, Турция и Украина, провели экспериментальное опробование рекомендуемой модели и показателей.

11. В ходе этого проекта странам было предложено проанализировать перечень из 95 показателей, изучить описание этих показателей и выяснить, используются ли они на национальном уровне. Кроме того, странам предлагалось сопоставить свои национальные показатели с показателями модели КЕС и сообщить, была ли предлагаемая модель полезной с точки зрения пересмотра и формирования наборов национальных показателей. И наконец, странам предлагалось выявить проблемы, связанные с осуществлением, в частности проанализировать возможные пробелы в данных, определить замещающие показатели и предложить показатели, восполняющие отсутствующие индикаторы (показатели, которые необходимы, но еще не разработаны).

12. Предварительное опробование продемонстрировало полезность модели КЕС, ее гибкость и легкость практического применения. Его результаты показывают, что все участвовавшие страны отслеживают большинство из 95 показателей КЕС. Австралия, Италия и Российская Федерация используют более 77% показателей КЕС. Казахстан, Мексика и Словения используют две трети показателей КЕС.

13. Четыре из этих стран (Италия, Мексика, Словения и Украина) отметили, что они воспользовались моделью КЕС в ходе разработки своих национальных показателей устойчивого развития.

14. Кроме того, результаты предварительного опробования подтвердили наличие базовых статистических данных, необходимых для расчета показателей КЕС по всем аспектам политики, включенным в модель КЕС. В этой связи одной из основных задач является обеспечение наличия одинаковых базовых статистических данных во всех странах КЕС, с тем чтобы добиться сопоставимых результатов оценки хода достижения ЦУР и соответствующих целевых показателей.

15. Предварительное опробование было крайне полезным с точки зрения выявления пробелов в национальных программах в области устойчивого развития. Кроме того, были выявлены определенные области, которые охватываются наборами национальных показателей, но при этом отсутствуют в модели КЕС и могут быть включены в нее в будущем. Речь идет о таких областях, как транспорт и коммуникации, старение населения, участие в спортивных и культурных мероприятиях и т.д.

16. Ниже представлены основные выводы проекта предварительного опробования.

A. Практическая осуществимость расчета ряда показателей КЕС, которые в настоящее время не рассчитываются

17. Страны указали на наличие возможностей по расчету отдельных показателей КЕС, которые в настоящее время не рассчитываются. Более того, некоторые показатели, метод расчета которых отличается лишь незначительно, могут

быть легко скорректированы и рассчитаны, например в тех случаях, когда возрастные группы имеют лишь небольшие различия (уровень занятости, доля курящих и т.д.).

В. Включение дополнительных показателей КЕС в национальные наборы ЦУР

18. Ряд стран сообщили, что планируют начать расчет отдельных показателей КЕС в ближайшем будущем. Например, речь идет о показателях, касающихся проведения свободного времени, продолжительности здоровой жизни, природного капитала, связей с родственниками и друзьями и участия в волонтерской работе, в Российской Федерации; показателях, касающихся профессиональных навыков взрослого населения и доверия к учреждениям, в Казахстане; и показателях, касающихся расходов на образование, в Турции. Кроме того, Австралия сообщила о том, что на экспериментальной основе ведет расчет одного из наиболее сложных показателей КЕС – показателя "человеческого капитала".

С. Предлагаемые показатели для расчета "будущих показателей" в модели КЕС

19. Модель измерения КЕС нацелена на будущее, поэтому 22 из 95 показателей КЕС были помечены как показатели, которые пока не рассчитываются, но понадобятся в будущем. Они были названы "будущими показателями".

20. Большая часть будущих показателей в Рекомендациях КЕС связана с охраной окружающей среды. Существуют также будущие показатели в сферах жилья, социального капитала, капитала знаний, вопросов распределения, миграции и физической безопасности.

21. Участвовавшие в экспериментальном проекте страны сделали ряд полезных предложений, позволяющих заполнить будущие показатели, в частности в сфере окружающей среды, жилья и социального капитала. Эти страны предложили показатели из их национальных наборов показателей для более чем половины "будущих показателей". Ряд предложений касается показателей доли расходов на цели здравоохранения и образования.

IV. Схематическое сопоставление целевых показателей ЦУР и модели КЕС

22. Проработка схематического сопоставления целевых показателей ЦУР и модели КЕС осуществлялась секретариатом ЕЭК ООН. Основная цель этой работы заключалась в изучении возможных путей использования концептуальной модели, такой как модель КЕС, для построения целей, целевых показателей и будущих показателей в области устойчивого развития. Под термином "модель" здесь понимается комплексная базовая структура, позволяющая упорядочить перечень показателей. ЦУР и связанные с ними целевые показатели опираются на политические приоритеты, согласованные в ходе политических переговоров. В этой связи итоговый перечень целей и целевых показателей вполне может обнаруживать нестыковки, дублирование и пробелы.

23. Другая задача состоит в поиске возможных методов корректировки модели КЕС в целях учета потребностей, связанных с измерением целевых показате-

телей ЦУР. Так, может потребоваться совершенствование определений и расширение охвата некоторых тем, а также включение дополнительных тем, которые в настоящее время в модели КЕС могут отсутствовать.

24. Использование определенной модели важно для следующего:

- a) структурирования целей и целевых показателей в упорядоченную систему;
- b) восприятия ЦУР в широком контексте, преодоления узкой трактовки тех или иных секторов;
- c) взаимоувязки национального, регионального и глобального видения;
- d) выявления взаимосвязей, случаев дублирования, пробелов и взаимозависимости между целями, целевыми показателями и соответствующими индикаторами;
- e) упрощения процесса выбора показателей, сужения перечня показателей и поиска баланса между различными элементами системы показателей (экономическими, социальными и экологическими);
- f) облегчения распространения информации о показателях.

25. Схематическое сопоставление опиралось на цели и целевые показатели, предложенные Рабочей группой открытого состава. При проведении этой работы учитывались также различные перечни показателей, которые были распространены с просьбой представить замечания: обследование Группы друзей Председателя по подготовке широких показателей измерения прогресса, предложение Сети по поиску решений в целях устойчивого развития и подготовленное СОООН предложение для обсуждения в ходе переговоров на Генеральной Ассамблее ООН по Повестке дня в области развития на период после 2015 года (23–27 марта 2015 года).

26. Несмотря на необходимость дополнительного анализа, могут быть сделаны определенные выводы, позволяющие упорядочить измерение различных аспектов политики, отраженных в целевых показателях ЦУР. Этот анализ может также облегчить выбор показателей ЦУР в будущем.

27. Схематическое сопоставление осуществлялось в двух направлениях:

- a) использование Рекомендаций КЕС в качестве отправной точки и распределение показателей по целевым показателям ЦУР;
- b) использование целевых показателей ЦУР в качестве отправной точки и распределение их в рамках модели КЕС.

28. Когда **в качестве отправной точки использовалась модель КЕС**, схематическое сопоставление продемонстрировало, что все показатели КЕС могут быть увязаны с соответствующими целями и целевыми показателями в области устойчивого развития.

29. Когда **в качестве отправной точки использовались целевые показатели ЦУР**, предварительный анализ продемонстрировал, что большую часть этих показателей можно увязать с моделью КЕС. Некоторые аспекты и направления модели КЕС необходимо будет расширить, чтобы учесть все соответствующие аспекты целевых показателей ЦУР, либо добавить новые темы.

30. Так, например, модель КЕС включает в себя тему "Питание" как часть сегмента благополучия человека. Эту тематическую область можно расширить

за счет включения в нее показателей, касающихся продовольственных товаров, продовольственной безопасности и пищевых отходов. Модель КЕС включает в себя направление "Трансграничное воздействие", позволяющее измерить воздействие одних стран на другие за счет миграции, торговли, финансовых потоков, передачи технологий и т.д. Это направление может быть расширено с помощью включения глобальных аспектов, например вопросов, связанных с океанами (Цель 14). В качестве новых тематических сегментов могут быть включены темы "Транспорт" и "Инфраструктура", которые в ином случае могут быть включены в тематический сегмент, касающийся экономического капитала.

31. Некоторые целевые показатели ЦУР являются весьма широкими и охватывают множество различных областей. Так, например, целевой показатель 2.3: "К 2030 году удвоить производительность сельского хозяйства и доходы мелких производителей продуктов питания, в частности женщин, коренных народов, семейных фермерских хозяйств, скотоводов и рыбаков, в том числе посредством обеспечения равного доступа к земельным и другим производственным ресурсам и вводимым ресурсам, знаниям, финансовым услугам и рынкам и расширения возможностей для увеличения добавленной стоимости и роста занятости в несельскохозяйственных отраслях", или целевой показатель 4.7: "К 2030 году обеспечить, чтобы все учащиеся приобрели знания и навыки, необходимые для содействия устойчивому развитию, в том числе с помощью обучения по вопросам устойчивого развития, пропаганды устойчивого образа жизни, прав человека, гендерного равенства, поощрения культуры мира и ненасилия, воспитания граждан мира и признания культурного разнообразия и вклада культуры в устойчивое развитие". Такие целевые показатели трудно сопоставимы, и будет сложно измерить их каким-либо одним показателем.

32. Сложным представляется также сопоставление целевых показателей, касающихся политических программ и методов осуществления – речь идет в основном о целевых показателях, помеченных буквенными обозначениями, например 1.b: "Создать надежные стратегические рамки на национальном, региональном и международном уровнях на основе стратегий развития, учитывающих интересы бедноты и гендерные аспекты, для поддержки ускорения инвестиций в меры по искоренению нищеты". Необходимо решить, какие показатели должны использоваться для этих целевых показателей: следует ли обращать основное внимание на наличие тех или иных политических программ или пытаться измерить результаты их осуществления.

33. Сопоставление ЦУР и соответствующих целевых показателей и модели КЕС позволило выявить случаи дублирования целевых показателей. Таких случаев довольно много, особенно в том, что касается тем, затрагиваемых в нескольких целях, таких как трудовая деятельность, гендерные вопросы, неравенство, доступ к ресурсам, изменение климата и т.д.

34. Что касается сквозных вопросов, то зачастую в рамках одной цели особое внимание уделяется конкретному вопросу, и помимо этого имеются целевые показатели в рамках других целей, которые также касаются этого вопроса. В качестве одного из примеров можно привести тему "Гендерные вопросы". Цель 5 ЦУР касается гендерного равенства. Кроме того, гендерные аспекты включены во многие другие ЦУР: например, в Цель 1 "Нищета" (целевые показатели 1.2, 1.4), Цель 2 "Голод, питание и продовольственная безопасность" (целевые показатели 2.2 и 2.3), Цель 3 "Здоровье" (целевой показатель 3.1), Цель 4 "Образование" (целевые показатели 4.1, 4.2, 4.3, 4.5, 4.6, 4.7), Цель 8 "Экономический рост, занятость и достойная работа" (целевые показатели 8.5 и 8.8), Цель 10 "Неравенство" (целевые показатели 10.2 и 10.3), Цель 11 "Горо-

да" (целевые показатели 11.2 и 11.7) и Цель 12 "Рациональные модели потребления и производства".

35. Другим примером является тема "Труд": Цель 8 "Экономический рост, занятость и достойная работа" относится к теме занятости напрямую. Кроме того, вопросы, связанные с темой труда, затрагиваются в Цели 5 "Гендерное равенство" (целевые показатели 5.1 и 5.4) и Цели 10 "Снижение неравенства" (целевые показатели 10.2 и 10.3).

36. Дублирование не является недостатком как таковое. Оно свидетельствует о взаимосвязи между целевыми показателями и помогает сократить число индикаторов благодаря тому, что один показатель может быть использован для измерения нескольких целевых показателей.

V. Выводы

37. Рекомендации КЕС являются существенным вкладом в процесс разработки модели измерения ЦУР и соответствующих целевых показателей. Эти рекомендации стали итогом нескольких лет работы стран и международных организаций, основанной на тщательном анализе доступности данных и опробования практической применимости.

38. Одним из основных выводов проведенного странами предварительного опробования и проработанного секретариатом ЕЭК ООН схематического сопоставления является то, что модель, представленная в Рекомендациях КЕС, может использоваться в качестве отправной точки для разработки модели измерения ЦУР:

а) модель и набор показателей КЕС представляет собой гибкий инструмент, который может быть адаптирован к конкретным обстоятельствам и политическим приоритетам той или иной страны/региона;

б) предварительное опробование показало ее практическую применимость на национальном уровне;

в) модель КЕС позволяет увязать цели и целевые показатели (политические темы) с концептуальными аспектами устойчивого развития.

39. Модель КЕС должна быть адаптирована к ЦУР: возможно расширение охвата некоторых тематических областей и включение новых. Учитывая ограниченность времени, этот путь будет наиболее эффективным и практичным способом разработки жизнеспособной системы измерения ЦУР и соответствующих целевых показателей.

40. В соответствии с решением Статистической комиссии Организации Объединенных Наций, поддержанным в ходе переговоров, касающихся Повестки дня в области развития на период после 2015 года, в рамках Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций, глобальный набор показателей должен быть достаточно компактным и включать в себя ограниченное их число. Таким образом у регионов и стран сохраняется возможность разработать свои собственные показатели, дополняющие глобальный перечень, и учесть региональные и национальные особенности и приоритеты.

41. Таким образом, дальнейшие действия стран региона ЕЭК ООН могут заключаться в адаптации представленной в рекомендациях КЕС модели и ее использовании в качестве основы для региональной системы мониторинга ЦУР. Речь идет о том, чтобы воспользоваться результатами совместной работы, про-

деланной ЕЭК ООН, Евростатом, ОЭСР и рядом стран и одобренной Конференцией европейских статистиков. В рамках КЕС может быть создана небольшая группа экспертов в целях корректировки модели КЕС в соответствии с ЦУР и связанными с ними целевыми показателями.
