

Оценки ППС: Применение Международным валютным фондом

МИК СИЛВЕР

Международный валютный фонд (МВФ) – это международная организация, в которой состоит 187 стран. МВФ занимается содействием международному сотрудничеству в валютно-финансовой сфере, обеспечивает финансовую стабильность, способствует международной торговле, высокой занятости и устойчивому экономическому росту, а также сокращению бедности во всем мире.¹ В рамках системы надзора МВФ наблюдает за экономической ситуацией в странах, предупреждает о возникающих рисках и предоставляет консультации в области экономической политики. МВФ предоставляет странам заемные средства, а также техническую помощь и проводит обучение кадров для содействия странам в укреплении их потенциала для разработки и проведения эффективной политики. Результаты исследовательской деятельности МВФ и статистические данные представлены в публикациях МВФ, которые включают «Перспективы развития мировой экономики» (*World Economic Outlook (WEO)*).² Основное внимание уделяется вопросам экономического развития. В настоящее время МВФ проводит анализ и готовит прогнозы экономического развития для групп стран и многих отдельных государств.

Ресурсы МВФ пополняются в основном за счет взносов государств-членов в рамках их квот. Квоты в целом отражают относительный размер экономики каждого государства-члена: чем больше экономика страны, например, с точки зрения объема производства, тем больше будет квота. Самую большую квоту члена МВФ имеют США - 37,1 млрд. СДР (около 56,7 млрд. \$ США), а самую маленькую – Тувалу: 1,8 млн. СДР (около 2,8 млн. \$ США).³ Количество голосов у государства-члена МВФ в большой степени определяется квотой на сумму подписки – максимальный объем финансовых ресурсов, которое государство-член должно предоставить МВФ. Квоты имеют отношение и к объему финансирования, которое государство может получить от МВФ (лимит доступа). При вступлении страны в члены МВФ для нее устанавливается

¹ Эта глава первоначально была опубликована, как МВФ WP/10/253 «Применение паритетов покупательной способности в МВФ», Мик Силвер. Печатается с разрешения автора.

первоначальная квота в том же диапазоне, что и квоты существующих государств-членов, которые в целом сопоставимы с ней по масштабам и характеристикам экономики. МВФ использует формулу расчета квот в качестве руководства для оценки относительного положения государства-члена в организации. МВФ, начиная с 1993, года использует паритеты покупательной способности (ППС) для получения оценок валового внутреннего продукта (ВВП), которые публикуются в *World Economic Outlook*, а позднее ППС стали использоваться как элемент формулы, применяемой для помощи в принятии решений о распределении квот между членами МВФ.⁴

В начале этой главы кратко описано, как МВФ использует оценки ППС, полученные в рамках Программы международных сопоставлений (ПМС)⁵. Затем в главе уделяется внимание тем аспектам оценки ППС, которые являются особенно важными для МВФ, в частности, таким вопросам как: охват стран и условное исчисление оценок для стран-членов, не принимающих участие в ПМС; оценки ППС для небазисных лет, своевременность и периодичность оценок ППС и механизмы обновления, группировка стран, прозрачность. Это не значит, что такие вопросы, как минимизация ошибок измерений, включая вопросы, касающиеся выборки, сбор данных, проверка данных и методы агрегирования для получения оценок, считаются менее важными. Они получили достаточное освещение в предыдущих главах. Краткое заключение завершает главу.

Использование ППС в МВФ

В данном параграфе рассмотрено использование оценки объема ВВП на основе ППС как элемента формулы, используемой для помощи в принятии решений по поводу распределения квот государств-членов МВФ. Оценки ППС также повсеместно используются в исследовательской и аналитической работе сотрудников МВФ, поскольку они занимаются мониторингом и анализом уровнем изменений макроэкономических показателей для разных стран и динамикой показателей по группам стран. Результаты исследований можно найти в таких публикациях, как *IMF G-20 Surveillance Notes*, *Global Financial Stability Report*, *Regional Economic Outlook Reports*, *Staff Position Notes*, *Working Paper Series*, и *WEO*⁶, а также во внешних (по отношению к МВФ) публикациях. Рассмотрение здесь ограничено использованием ППС для целей доклада «Перспективы развития мировой экономики» (*World Economic Outlook, WEO*), однако, рассматриваемые вопросы характерны для общего использования расчетов на основе паритетов покупательной способности, не в последнюю очередь потому, что многие исследователи в МВФ используют эту базу данных.⁷

Определение квот

Квота государства-члена МВФ не только определяет величину финансовых ресурсов для предоставления в МВФ, объем финансирования, которое страна может получить от МВФ (лимит доступа) и долю в общем распределении специальных прав заимствования (СДР)⁸, но также в большой степени определяет количество голосов, которым страна располагает в МВФ. 28 апреля 2008 года Совет управляющих МВФ утвердил масштабную реформу квот и прав голоса. Цель состояла в том, чтобы укрепить представительство стран с динамично развивающейся экономикой, многие из которых относятся к категории стран с формирующимся рынком, и чьи вес и роль в глобальной экономике возросли, и расширить право голоса и участие стран с низкими доходами в процессе принятия решений МВФ. В ходе этой реформы в первый раз при обсуждении формулы МВФ для определения квоты были использованы оценки ВВП, рассчитанные на основе «обменных курсов» по паритету покупательной способности (ППС).⁹

Действующая формула расчета квот представляет собой средневзвешенное значение ВВП (с весом 50 процентов), открытости (30 процентов), экономической изменчивости (15 процентов) и международных резервов (5 процентов). Для этой цели ВВП измеряется как составной показатель ВВП на основе рыночных обменных курсов (с весом 60 процентов) и на основе обменных курсов по паритету покупательной способности (40 процентов). И рыночные обменные курсы, и веса

ВВП по ППС являются средними значениями за последние три года. Таким образом, для получения данных за 2008 год, необходимы данные о ВВП за 2006-2008 гг. Эта формула также включает «коэффициент сжатия» 0,95, применяемый к линейной комбинации четырех факторов для уменьшения дисперсии расчетных долей квот. Предыдущий вариант расчета формулы использовал показатели ВВП в рыночных ценах. Новая формула представлена во Вставке 23.1, а старая – во Вставке 23.2.¹⁰

ВСТАВКА 23.1 Новая формула расчета квот

Новая формула расчета квот включает четыре переменные – ВВП, открытость, изменчивость и резервы, выраженные в долях от глобальных значений с весами, равными в сумме 1,0. Формула также включает коэффициент сжатия для уменьшения дисперсии расчетных долей квот.

Новая формула следующая:

$$CQS = (0,5 \cdot Y + 0,3 \cdot O + 0,15 \cdot V + 0,05 \cdot R)^k$$

где

CQS = расчетная доля квоты;

Y = ВВП из двух составных частей: расчет на основе рыночных обменных курсов (с весом 60 %) и обменных курсов, основанных на ППС (40%), усредненный за трехлетний период;

O = среднегодовое значение суммы платежей и поступлений по счету текущих операций (товары, услуги, доходы и трансферты) на протяжении пятилетнего периода;

V = колебания текущих поступлений и сальдо потоков капиталов (определяется как стандартное отклонение от тренда централизованного на третьем году, за последний 13-летний период);

R = среднее за 12 лет значение объема официальных международных резервов (иностранный валюта, запас СДР, резервная позиция в МВФ и монетарное золото);

k = коэффициент сжатия 0,95. Применяется к расчетным долям квот, которые затем пересчитываются, чтобы составить в сумме 100.

Процесс принятия новой формулы для расчета квот и обоснования использования оценок ВВП на основе ППС хорошо представлены в документах.¹¹ Сочетание использования весов для объема ВВП, рассчитанного с использованием рыночных обменных курсов и ППС, обосновано тем, что необходимо отразить как центральную роль квот в финансовых операциях МВФ, для которых номинальные объемы ВВП по рыночным обменным курсам подходят наилучшим образом, так и нефинансовые виды деятельности МВФ, для которых оценки ВВП по паритетах покупательной способности могут считаться наиболее подходящими для отражения относительных объемов товаров и услуг, производимых странами. Тем не менее, включение оценок ВВП по ППС и коэффициента сжатия оказались одними из самых сложных вопросов при обсуждении (IMF 2008, pag. 7). В результате Совет управляющих МВФ решил включить эти факторы в расчет формулы на 20 лет, после чего их использование будет рассмотрено заново.

ВСТАВКА 23.2 Пять предыдущих формул расчета квот

Бреттон Вудс:	$Q1 = (0,01Y + 0,025R + 0,05P + 0,2276VC) (1 + C/Y);$
Схема III:	$Q2 = (0,0065Y + 0,0205125R + 0,078P + 0,4052VC) (1 + C/Y);$
Схема IV:	$Q3 = (0,0045Y + 0,03896768R + 0,07P + 0,76976VC) (1 + C/Y);$
Схема M4:	$Q4 = 0,005Y + 0,042280464R + 0,044 (P + C) + 0,8352VC;$
Схема M7:	$Q5 = 0,0045Y + 0,05281008R + 0,039 (P + C) + 1,0432VC;$

где

Q1, Q2, Q3, Q4 и Q5= рассчитанные формулы по каждой формуле;

Y= ВВП в текущих рыночных ценах за последний год;

R= средний объем золотовалютных резервов, СДР и резервная позиция в МВФ за последний годовой период;

P= среднегодовые текущие платежи (товары, услуги, доходы, частные трансферты) за последние 5 лет;

C= среднегодовые текущие поступления (товары, услуги, доходы, частные трансферты) за последние 5 лет;

VC= колебания текущих поступлений, определяемые как одно стандартное отклонение от скользящего среднего значения за пять лет, за последний 13-летний период.

Квоты, рассчитанные по каждой из четырех небреттонвудских формул, умножаются на корректировочный коэффициент с тем, чтобы сумма расчетных значений для всех государств-членов была равна сумме, полученной по бреттонвудской формуле. За расчетную квоту государства-члена принимается значение, полученное по бреттонвудской формуле, или среднее из двух наименьших значений, полученных по четырем другим формулам (после умножения на корректировочный коэффициент), в зависимости от того, какое из значений является большим.

На ежегодном собрании МВФ в Сингапуре в сентябре 2006 г. была одобрена программа

реформирования системы квот и права голоса. Члены МВФ согласились реализовать пакет реформ, которые включали новую формулу расчета квот, первичное специальное увеличение квот для небольшой группы недостаточно представленных стран и проведение второго тура специального увеличения квот на основе новой формулы. Новая формула стала основой для разработки «второго раунда» реформирования квот, который был намечен на апрель 2008 г.¹²

Следует отметить, что включение оценок ВВП по паритетам покупательной способности в формулу было облегчено в связи с наличием обновленных данных о ВВП на основе ППС, которые использовали новые оценки паритетов, опубликованные в рамках Международной программы сопоставлений в декабре 2007 г. Эти данные свидетельствуют о существенном улучшении методологии расчета и повышении согласованности оценок ППС. Ранее сомнения в качестве данных и полноте охвата мировой экономики препятствовали использованию оценок ВВП на основе ППС. Включение в формулу переменной ВВП на основе ППС оказало значительное воздействие на распределение расчетных долей квот, повысив их для стран с формирующимися рынками и развивающихся стран. В Таблице 23.1 представлены *расчетные* доли квот по старой и новой формулам для стран, на долю которых приходится около 80% объема мирового ВВП, рассчитанного на основе ППС. Не все различия в долях квот объяснялись использованием оценок ВВП на основе ППС.

ТАБЛИЦА 23.1 Доли квот МВФ по разным формулам

	Доли квот		Процентное изменение: новая формула к предыдущей
	Предыдущие пять формул	Новая формула	
США	16,284	18,991	16,62
Япония	7,011	8,032	14,56
Германия	6,850	6,227	-9,09
Китай	6,137	6,390	4,12
Соединенное Королевство	5,240	4,429	15,48
Франция	4,129	4,016	-2,74
Италия	3,317	3,336	0,57
Канада	3,065	2,569	-16,18
Нидерланды	2,897	1,930	-33,38
Республика Корея	2,512	2,245	-10,63
Бельгия	2,270	1,504	-33,74
Испания	2,237	2,304	3,00
Сингапур	1,929	1,031	-46,55
Мексика	1,841	1,970	7,01
Российская Федерация	1,702	2,053	20,62
Ирландия	1,660	1,173	-29,34
Швейцария	1,485	1,211	-18,45
Малайзия	1,374	0,859	-37,48
Люксембург	1,369	0,624	-54,42
Индия	1,287	1,997	55,17
Австралия	1,205	1,321	9,63
Швеция	1,172	0,993	-15,27
Австрия	1,129	0,913	-19,13
Бразилия	1,069	1,725	61,37
Дания	1,040	0,853	-17,98
Саудовская Аравия	1,030	0,835	-18,93

Источник: IMF (2008, табл. 1).

Примечание: Доли квот получены только на основе расчетных квот.

Во Вставках 23.1 и 23.2 показано, что другие факторы также оказывают влияние на расчетные доли квот, например, повышение эффективного веса для переменной ВВП и снижение для переменной открытости. Однако следует отметить основной характер изменений: более чем 50% увеличение для Индии и Бразилии и снижение такого же порядка для Люксембурга и Сингапура. Доли квот для крупных экономик значительно изменились: например, для США и Японии возросли на 16,6% и 14,6 % соответственно, а для Германии и Соединенного Королевства – снизились на 9,1% и 15,5% соответственно.

Величина ВВП на основе ППС была также использована в качестве критерия для определения динамики путем прогнозирования будущего роста для тех стран, чья квота наименее соответствовала их доле в величине глобального ВВП на основе ППС. А именно, страны с формирующимися рынками и развивающиеся страны, чьи доли в ВВП на основе ППС были существенно выше (более чем на 75%), чем доли их квот в соответствии с ситуацией до ежегодного собрания в Сингапуре, получили минимальное 40% повышение квот в номинальном выражении. Среди стран, которые выиграли от этого, были: Бразилия, Индия и Вьетнам.

Данные о ВВП на основе ППС, используемые для расчета квот по новой формуле, поступают из базы данных *WEO*. Оценки ВВП на основе ППС для *WEO* получают делением номинального ВВП страны в национальной валюте на ее ППС по отношению к доллару США.¹³ Данные в *WEO* на основе ППС конвертируют в единицы СДР, используя средний за период обменный курс СДР-US\$. Паритеты, используемые в *WEO*, основаны на данных Международной программы сопоставлений за 2003-2005 гг., которые были опубликованы в декабре 2007 г. Была проведена экстраполяция этих данных в базе данных *WEO* с использованием темпов роста отношений дефляторов ВВП (дефлятор для страны, деленный на дефлятор для США).

Использование ППС в докладе «Перспективы развития мировой экономики» (WEO)

В докладах МВФ «Перспективы развития мировой экономики» (WEO) приводится широкий круг глобальных, региональных и аналитических агрегатов экономических показателей. Эти агрегаты представляют собой либо суммы, либо взвешенные средние показатели по странам. Результаты, имеющие отношение к внутренней экономике, будь то темпы роста или отношения, обычно взвешиваются по долям стран в ВВП на основе ППС — то есть в номинальном ВВП, деленном на обменный курс на основе ППС.¹⁴ Веса ВВП на основе ППС, используемые в *WEO*, выражаются в международных долларах. Исключение, в смысле взвешивания с использованием ППС, составляют результаты для групп стран, касающиеся обменных курсов, ставок процента, темпов роста монетарных агрегатов, внешней торговли, доли безработицы и занятости, и внутренней экономики для зоны Евро. (IMF 2009, 181).¹⁵

Оценки регионального и мирового объемов производства и темпов роста и их прогнозные оценки являются ключевыми макроэкономическими показателями, представленными в *WEO*. Поскольку подходящая схема для взвешивания оценок объема производства может зависеть от обсуждаемого вопроса, в *WEO* представлены (в табл. 1 статистического приложения) показатели мирового объема производства как на основе ППС, так и на основе рыночных обменных курсов. Оценка стоимости выпуска мировой экономики в 2009 году увеличилась с 54,864 млрд. \$ США до 68,651 млрд. \$ США при оценке на основе ППС по сравнению с рыночными обменными курсами. Прогнозируемый рост объема мирового ВВП между 2009 и 2014 годами также отличался: 28,7% для ВВП на основе рыночных обменных курсов и 30,2% - для ВВП на основе ППС (IMF 2009, 189). Естественно, рост ВВП для каждой страны не изменяется, используются ли для оценки обменные курсы или ППС. Однако, доли стран в мировом ВВП, которые используются как веса для оценки роста мировой экономики, отличаются в зависимости от того, оцениваются ли доли ВВП на основе ППС или на основе рыночных обменных курсов, и для некоторых стран с более высокими

весами при оценке на основе ППС прогноз роста на 2009-2014 гг. оказывается выше, чем для стран с более высокими весами при оценке по рыночным обменным курсам.

Весы, используемые в WEO между раундами, интерполируются на основе темпов роста относительного ВВП (дефлятор ВВП в стране, деленный на дефлятор ВВП в США).¹⁶ Однако этот подход не является эквивалентом сопоставления цен в раунде ПМС (см. следующий параграф данной главы).

Система взвешивания для стран, применяемая в WEO, может меняться со временем. Например, в табл. A16 в выпуске WEO за апрель 2009 г. приведен перечень источников и видов использования мировых сбережений как процента от ВВП (IMF 2009). Агрегаты для групп стран рассчитаны как сумма значений в долларах США для соответствующей экономики. Это отличается от расчетов для публикации в апреле 2005 г. и более ранних публикаций WEO, где агрегаты взвешивались по оценкам ВВП на основе ППС как доли общего мирового ВВП (см. следующий параграф).

В публикации МВФ *Международная финансовая статистика (IFS)* также используются веса на основе ППС для некоторых региональных и глобальных агрегатов: глобальных индексов потребительских цен (ИПЦ), индексов цен производителей и индексов оптовых цен, объема ВВП, дефлятора ВВП, валового накопления основного капитала как процента ВВП и расходов на конечное потребление как процента ВВП. Весы на основе ППС, используемые в IFS, обновляются и пересматриваются примерно каждые пять лет для базисных лет 1953, 1958, 1963, 1970, 1975, 1980, 1984-86, 1990, 1995, 2000, и 2005. Значения весов ППС для базисных лет используются для последующего промежуточного периода. Эти обновления не вступают в силу немедленно, не в последнюю очередь из-за временного лага между сбором данных обследования цен и расчетом и публикацией оценок ППС. Самое недавнее обновление весов ППС 2005 было приведено в выпуске WEO за октябрь 2008 г., и они будут использоваться в IFS с мая 2009 года. Страны, для которых отсутствуют веса в WEO, исключены из процесса агрегирования IFS.

Проблемы оценки ППС, вызывающие озабоченность МВФ

В предыдущих главах этой книги было затронуто много вопросов технического характера; все они влияют на надежность результатов ПМС и все вызывают озабоченность у МВФ. Эти вопросы касаются надежности данных, используемых для сопоставлений цен и оценки компонентов расходов ВВП для расчета весов – в этой области МВФ активно помогает странам.¹⁷ Некоторые более конкретные вопросы, касающиеся того, как МВФ использует оценки ППС, рассмотрены в этом параграфе.

Охват стран

МВФ использует оценки ППС, полученные в рамках ПМС.¹⁸ Последний раунд обследований для получения оценок проводился в 2005 году, следующий намечен за 2011 г.¹⁹ За время проведения раундов ПМС количество стран-участниц заметно увеличивалось: 10 стран в 1970 г., 16 – в 1973, 34 – в 1975, 60 – в 1980, и 64 – в 1985. После частичных раундов 1990 и 1993 гг., уровень участия достиг новых вершин – 118 стран, представляющих все регионы мира. Хотя 118 стран участвовали и в обследовании 1993 года, многие страны проводили сокращенные обследования, результаты которых оказались довольно ненадежными, особенно для Китая (Deaton and Heston 2008). Раунд ПМС 2005, результаты которого используются МВФ для переменной ВВП на основе ППС, охватывал 146 стран.²⁰ Этот раунд оказался поворотной точкой для многих стран, потому что он продемонстрировал существенные изменения в размерах многих экономик.²¹ И все же МВФ – организация, имеющая 187 государств-членов, должна частично полагаться на процедуру условной

оценки для получения ППС для 36 стран.²² Особенно серьезным было отсутствие данных о ППС из ПМС 2005 для всех стран Центральной Америки и Карибского бассейна, а также участие в сопоставлениях только 10 стран Южной Америки, в основном, из-за нехватки ресурсов.²³

В отношении охвата стран возникают два главных вопроса. Во-первых, в следующих раундах необходимо обеспечить увеличение количества стран-участниц ПМС. Сейчас еще слишком рано с уверенностью говорить об участниках ПМС 2011, хотя Всемирный Банк ожидает проведения обследования в 170 странах. (World Bank 2010, 23-26, para. 16).

Во-вторых, следует обеспечить надежность и целостность методов оценки ППС для стран, не участвующих в ПМС.²⁴ Методология Всемирного Банка для оценки ППС для не участвующих в программе сопоставлений стран изложена в работе Changqing and Swanson (2009).²⁵ Оценки Всемирного Банка основаны на данных для всех базисных стран и получены из регрессионных уравнений для индексов уровня цен (PLI), определенных как отношение ВВП на основе ППС (также для ППС для индивидуального потребления) к соответствующему рыночному обменному курсу, нормализованному для США=100. Объясняющие переменные включают ВВП на душу населения в долларах США, импорт и экспорт как доли ВВП (для ВВП, но не для потребления); отношение иждивенцев к численности населения в трудоспособном возрасте; фиктивные переменные для стран Африки южнее Сахары, стран-членов ОЭСР, островных экономик, не имеющих выхода к морю развивающихся стран, и условий взаимодействия ВВП на душу населения с указанными фиктивными переменными.

Для МВФ ценность этих оценок ППС по странам содержится не только в самом их наличии, но также в том, что они получены независимо в рамках ПМС. Как и большинство эконометрических исследований, альтернативные оценки могут быть получены с различными спецификациями и оценок. Тем не менее, наличие этих "официальных" и независимо полученных оценок позволяет МВФ обойти такие вопросы. Для МВФ важно то, что оценки, а также методология их получения, доступны своевременно, и что существует некоторое указание на то, какие страны могут иметь очень широкие интервалы прогнозных значений.²⁶ Действительно, для МВФ одним из соображений для разработки спецификаций модели может быть гарантия того, что она дает робастные результаты для больших интервалов прогнозирования, особенно для крупных небазисных стран.

Оценки ППС для небазисных лет

Оценки ВВП на основе ППС, полученных в ходе обследований за базисные годы в рамках ПМС, получают только периодически – последние базисные обследования были проведены в 1993 и 2005гг.²⁷

Оценки ППС, полученные в ходе обследований в базисные годы, обычно обновляются примерно через пятилетние интервалы. Теория индексов и международные руководства советуют, что веса должны обновляться чаще, особенно если доли потребления в ВВП меняются. Если для некоторых групп веса часто меняются то можно, вероятно, говорить о проведении обновления на постоянной основе. Редкое обновление результатов ПМС, соответственно, приводит к редкому обновлению весов ВВП на основе ППС, если только значения ВВП по ППС не рассчитывают на базе экстраполированных годовых значений с использованием данных за базисные годы из раундов ПМС. Экстраполирование для получения ежегодных оценок ППС для страны, как это делается в МВФ, состоит в умножении оценок ВВП на основе ППС по отношению к США из последнего раунда на рост объема ВВП страны между базисным годом и рассматриваемым годом. Полученная оценка затем умножается на уровень инфляции в США для получения значения в долларах США.²⁸ Для стран, где оценки объемов получены с использованием ежегодно обновляемых весов, менее вероятно, что экстраполированные оценки ВВП на основе ППС превысят значения ВВП на основе ППС из следующего раунда ПМС. Во многих развитых странах с высокими долями квот рассчитываются ежегодные оценки объема ВВП на основе цепных взвешенных индексов.²⁹ Но многие страны не выполняют этого требования.

Новые оценки ППС из новых раундов ПМС служат базисными значениями для этих экстраполированных оценок. Оценки ППС для базисного года 2005 заменили оценки ППС, рассчитанные на основе данных за базисный год 1993 или более ранние годы, для большинства стран с формирующимися рынками и развивающихся стран.³⁰ Пересмотр темпов ППС в результате проведения раунда 2005 привел к значительному снижению оценок ВВП на основе ППС для некоторых крупных быстро растущих экономик и, соответственно, снизил оценку их вклада в глобальный экономический рост. В выпуске WEO за октябрь 2007 г. МВФ снизил оценку темпов глобального роста с 5,2% до 4,7% на основании результатов ПМС 2005. Снижение оценки темпов глобального роста, в основном, было обязано пересмотру в сторону понижения оценок ВВП на основе ППС двух самых быстрорастущих экономик в мире – Китая и Индии. Для 2007 г. оценка доли Китая в глобальном объеме производства была снижена с 15,8% до 10,9%, а оценка доли Индии – с 6,4% до 4,6% (Elekdag and Lall 2008). Проведению ПМС 2005 способствовало значительное развитие методологии, как показано в работах Deaton и Heston (2008), Diewert (2008) и World Bank (2008). Такого скачка в развитии методологии сложно ожидать в будущих раундах.

Оценки ВВП на основе ППС для небазисных лет имеются в версиях *Penn World Table (PWT)*, *World Development Indicators (WDI)*, и WEO. Везде используется разная методология. Недавний анализ таких оценок, в основном касающийся PWT, но применимый также к оценкам, публикуемым в WDI и WEO, указал на серьезную несогласованность результатов в разных версиях PWT³¹ (Johnson et al. 2009) и несогласованность по странам между темпами роста и оценками душевого ВВП на основе ППС (Bhalla 2008). Самую большую озабоченность вызывает тот факт, что темпы роста, используемые для получения оценок для небазисных лет, основаны на внутренних, а не международных ценах (ППС), и что веса темпов роста рассчитаны на основе некоторого гибрида между международными и внутренними ценами (см. также Deaton и Heston 2008). Johnson и др. (2009) показывают, что экономические исследования, использующие годовые данные, обычно «небезопасны» с точки зрения их робастности по отношению к пересмотру данных, хотя это не относится к странам с данными высокого качества (в основном, страны ОЭСР). Данные о ППС на уровне ВВП также не считаются «безопасными» при взгляде на межстрановые сопоставления в небазисные годы. Johnson и др. считают, что оценки для малых стран характеризуются большей несогласованностью и что неустойчивость возрастает при удалении от базисных лет. Хотя в экстраполированных оценках могут быть искажения, все же есть случаи, когда их применение имеет смысл, поскольку использование весов на основе ежегодных оценок – лучший выход, чем предположение об отсутствии изменений. Для МВФ вывод об использовании этих оценок состоит в необходимости более частого проведения раундов обследования и обновления оценок ППС. Одной из возможностей, принимая во внимание большие затраты ресурсов, является лучшая интеграция методологии ПМС в программы по разработке индексов потребительских цен и индексов цен производителей, так чтобы данные о ценах, которые, возможно, могут быть использованы для расчета ППС, собирались бы регулярно в рамках разработки национальной статистики. Вторая возможность состоит в проведении мини-ПМС между раундами, как это сейчас происходит в регионе Азии. Но ни одно из этих предложений не отрицает необходимости совершенствования процедур получения оценок для небазисных лет. Предложения в этом направлении можно найти в работах Deaton and Heston (2008) и Johnson et al. (2009).

Своевременность

Для расчета оценок ППС используются межстрановые сопоставления цен на уровне первичных групп по компонентам ВВП - 155 первичных групп для раунда 2005 года – и соответствующие веса расходов. В этом процессе для МВФ большое значение имеет своевременность результатов.

В первую очередь следует сократить период времени между завершением обследования цен и проверкой данных и получением (региональных и глобальных) оценок ППС. Существует, конечно, естественный временной лаг между получением результатов обследования и публикацией окончательных глобальных результатов, и необходим компромисс между

надежностью и своевременностью результатов. Для раунда 2005г. окончательные глобальные результаты были опубликованы в декабре 2007 г. Ожидается, что результаты для раунда 2011 г. будут опубликованы в феврале-июне 2014 г. (World Bank 2010, 23-26, para. 27). По причинам, связанным с логистикой, не по всем странам, а также не по всем компонентам расходов внутри стран цены собираются в рамках одного и то же периода. В раунде 2011 г. обследование по компоненту расходов домашних хозяйств на товары и услуги планируется проводить в 2011 г. Однако в некоторых малых странах Карибского бассейна обследование цен на эти товары и услуги будет проведено в 2012 г. Обследование цен по другим компонентам расходов (образование, здравоохранение, оплата труда в органах государственного управления, оборудование и строительство) будет проходить одновременно с разработкой соответствующих данных о расходах – с начала 2011 г. по конец 2012 г. (World Bank 2010, 23-26, para. 26). Будет проведен «мини» раунд ПМС для стран Азии для актуализации оценок ПМС для базисного 2009 года.

Второй аспект, касающийся своевременности результатов, - это временной лаг между периодом (периодами), к которому относятся данные о расходах ВВП на уровне первичных групп, и периодом (периодами), к которым относятся результаты обследования цен. Например, в раунде ПМС 2005 использовались ценовые данные, собранные, в основном, в 2005 г., однако в то время, когда были получены оценки ППС, не все страны имели оценки расходов для 2005 г. для всех компонентов ВВП. Для решения этой проблемы использовалась процедура «корректировки» оценок ВВП до уровня 2005 г, если своевременные оценки отсутствовали.³²

Наконец, еще один момент, связанный со своевременностью, состоит в необходимости публикации оценок для стран, не участвующих в программе сопоставлений, и подробного описания процедур оценки вскоре после публикации результатов для стран-участниц ПМС.

Группировка стран

Программа международных сопоставлений (ПМС) разработана по региональному принципу. Регионами ПМС являются: Африка, Азия и Тихий океан, Содружество независимых государств (СНГ), Латинская Америка, Западная Азия и страны ОЭСР/Евростат, и региональные агрегаты публикуются для стран в этих группах. Включение в регионы ПМС связано с дизайном выборки в ПМС, что не обязательно соответствует стандартной региональной разбивке ООН³³, группировке государств-членов по Региональным Комиссиям ООН,³⁴ или группировкам других международных организаций, включая МВФ. Например, такие страны, как Грузия и Иран, не принадлежат ни к одному из региональных координирующих агентств, а такие страны, как Чили, Египет, Мексика и Судан входят более чем в одну региональную группу. Однако поскольку оценки ППС для первичных групп и ВВП рассчитываются для отдельных стран, не обязательно, чтобы группировки МВФ и ПМС совпадали; используя основные данные, МВФ может агрегировать страновые значения ВВП на основе ППС в любом удобном для себя виде.

Крупные экономики

Для крупных экономик, таких как Китай и Индия, методология, используемая в странах, может привлечь внимание. Например, Deaton и Heston (2008) указывают, что сбор цен в Китае органичен 11 городами и их, в основном, городскими окружающими территориями. Хотя проводилась корректировка результатов, чтобы повысить их географическую представительность, приводятся аргументы о том, что то, что в обследование не были включены более низкие цены из сельской местности, привело к завышенной оценке дефлятора ВВП на основе ППС, который по оценке Deaton и Heston должен быть ниже примерно на 10%. В Индии, наоборот, существует долгая традиция сбора цен в городской и сельской местности, а в других крупных развитых экономиках имеется меньше сельского населения, которое осуществляет покупки в городских торговых точках или в сетевых магазинах.

Прозрачность

Поскольку оценки на основе ППС используются для помощи в принятии решений по поводу распределения квот государств-членов, которые, в свою очередь, помогают определить финансовые обязательства, общее распределение СДР и право голоса в МВФ, то следует обеспечить прозрачность в получении и распространении результатов оценки ППС. Для раунда 2005 было опубликовано *Руководство по методологии* и *Операционное руководство*, подобные же публикации планируются для раунда 2011 г. Эти публикации не включают в себя многих методологических новшеств и нюансов, обнаруживающихся по мере осуществления программы. Однако по ходу раунда публикуются статьи методологической направленности, в основном, подготовленные членами Технической консультационной группы и авторами, привлеченными Всемирным Банком для освещения конкретных вопросов. Для раунда 2005 выпускались квартальные электронные бюллетени для информирования пользователей о новых разработках и региональных вопросах. Каждый регион подготовил отдельную публикацию, содержащую не только региональные результаты, но и подробное описание методологии, применявшейся в регионе. Затем были опубликованы окончательные результаты раунда ППС наряду с техническим описанием (World Bank 2008). В самом прямом смысле, МВФ полагается на профессионализм программы международных сопоставлений в оценке ВВП на основе ППС. Надежность этих оценок основана на внимании, уделяемом сбору данных и методам расчета, а открытость в отношении применяемых методов обеспечивает возможность для защиты результатов.

Резюме

Оценки ВВП на основе ППС, которые получают в ходе ПМС, имеют большое значение для МВФ, они являются элементом формулы, которая помогает в принятии решений по поводу распределения квот государств-членов, как это было описано в данной главе. Кроме того, для анализа и мониторинга объема производства и других макроэкономических показателей во времени по странам, и по региональным, глобальным и аналитическим группам требуются оценки на основе ППС. Описанное в данной главе использование в *WEO* оценок, скорректированных с учетом ППС, является примером такой работы. Поскольку МВФ, естественно, стремится к минимизации ошибок и смещений в источниках данных для оценок ППС и методах агрегирования³⁵, то строгость, с которой эти вопросы обсуждались в предыдущих главах приветствуется. Те вопросы, которые имеют особое значение для МВФ, были рассмотрены в данной главе и включали такие аспекты, как: охват стран и оценки ППС для стран, не участвующих в программе сопоставлений, оценки ППС для небазисных лет, своевременность и периодичность получения оценок ППС, группировка стран и прозрачность.

ЛИТЕРАТУРА:

Barcena, Alicia. 2009. "Interview with the Executive Secretary of ECLAC." *ICP Bulletin*, 6 (March): 1, 4-15.

Bhalla, Surjit S. 2008. "World Bank—Most Asians Dead in 1950." *Business Standard*. August 23.

Changqing, Sun, and Eric Swanson. 2009. "Estimation of PPPs for Non-Benchmark Economies for the 2005 ICP Round." *ICP Bulletin* 6 (March): 1, 20-23.

Commission of the European Communities, International Monetary Fund, Organisation for Economic Co-operation and Development, United Nations, and World Bank. 2008. *System of National Accounts 2008*. UN: pre-edit version of Volume 1, approved by the Bureau of the UN Statistical Commission, August 2008, <http://unstats.un.org/unsd/sna1993/draftingphase/Volume1.asp>.

Deaton, Angus, and Alan Heston. 2008. "Understanding PPPs and PPP-Based National Accounts." Preliminary version presented at Conference on Research in Income and Wealth (CRIW)-National Bureau of Economic Research (NBER) Summer Workshop, July 14-15, 2008.

Diewert, W. Erwin. 2008. "New Methodology for Linking Regional PPPs." *ICP Bulletin* 5 (August): 1, 10-11.

Elekdag, Selim, and Subir Lall. 2008. "Global Growth Estimates Trimmed after PPP Revisions." *IMF Survey Magazine*, January 8, 2008. <http://www.imf.org/external/pubs/ft/survey/so/2008/RES018A.htm>.

Gulde, Anne Marie, and Marianne Schulze-Ghattas. 1993. "Purchasing Power Parity Based Weights for the *World Economic Outlook*." *World Economic and Financial Surveys, Staff Studies for the World Economic Outlook 1993*, Part IV. <http://www.imf.org/external/pubs/ft/wefs/1993/eng/studies/index.htm>.

ILO (International Labour Office), International Monetary Fund, Organisation for Economic Co-operation and Development, Eurostat, United Nations Economic Commission for Europe, and World Bank. 2004a. *Consumer Price Index Manual: Theory and Practice*. Geneva: ILO. <http://www.ilo.org/public/english/bureau/stat/guides/cpi/index.htm>.

_____. 2004b. *Producer Price Index Manual: Theory and Practice*. Geneva: ILO. <http://www.ilo.org/public/english/bureau/stat/guides/cpi/index.htm>.

_____. 2009. *Export and Import Price Index Manual: Theory and Practice*. Geneva: ILO. <http://www.ilo.org/public/english/bureau/stat/guides/cpi/index.htm>.

IMF (International Monetary Fund). 2003. *World Economic Outlook*, September. Washington, DC: IMF. Various editions available at <http://www.imf.org/external/ns/cs.aspx?id=29>.

_____. 2007. "A New Quota Formula—Additional Considerations, Statistical Appendix." March 14. <http://www.imf.org/external/np/fin/quotas/pubs/>.

_____. 2008. "Reform of Quota and Voice in the International Monetary Fund—Report of the Executive Board to the Board of Governors," IMF, Washington DC, April 7, <http://www.imf.org/external/pp/longres.aspx?id=4242>.

Johnson, Simon, William Larson, Chris Papageorgiou, and Arvind Subramanian. 2009. "Is Newer Better? Penn World Table Revisions and Their Impact on Growth Estimates." NBER Working Paper Series, Number 15455, October. <http://www.nber.org/papers/w15455>.

Rao, D. S. Prasada, Alicia Rambaldi, and Howard Doran. 2010. "Extrapolation of Purchasing Power Parities Using Multiple Benchmarks and Auxiliary Information: A New Approach." *Review of Income and Wealth* 56 (S1): S59-98.

Silver, Mick. 2009. "The Hedonic Country Product Dummy Method and Quality Adjustments for Purchasing Power Parity Calculations." IMF Working Paper WP/09/271, International Monetary Fund, Washington, DC, December.

Wagner, Nancy. 1995. "A Review of PPP-Adjusted GDP Estimation and Its Potential Use for the Fund's Operational Purpose JIMF Working Paper WP/95/18, IMF, Washington, DC.

World Bank. 2005. "ICP Operational Manual." <http://siteresources.worldbank.org/ICPINT/Resources/ICPOperationalManual2005.pdf>.

———. 2007. *ICP 2005 Methodological Handbook*. <http://web.worldbank.org/WBSITE/EXTERNAL/DATASTATISTICS/ICPEXT/0,,contentMDK:20126612~pagePK:60002244~piPK:62002388~theSitePK:270065,00.html>.

———. 2008. *Global Purchasing Power Parities and Real Expenditures: 2005 International Comparison Program*. Washington DC: World Bank. <http://siteresources.worldbank.org/ICPINT/Resources/icp-final.pdf>

———. 2010. "Report of the World Bank on the International Comparison Programme to the United Nations Statistical Commission." 41st session, February.

Zieschang, Kim. 2008. "Integrating Regional GDP Aggregates Based on Exchange Rates and Inter-Country Comparisons Based on Purchasing Power Parity." *ICP Bulletin* (December).

СНОСКИ:

¹ Взгляды, представленные здесь, являются взглядами автора и необязательно отражают взгляды МВФ, его Исполнительного совета или его руководства. Выражаем благодарность Yuri Dikhanov (Всемирный банк), Yutong Li (МВФ), Prasada Rao (Университет Квинсленда), Fred Vogel (Всемирный банк), Kim Zieschang (МВФ) и членам департаментов финансов и исследований МВФ (особенно Sheila Bassett и Toh Kuan, соответственно), которые дали отзывы на статью.

² Информацию об исследованиях, статистике и WEO можно получить на сайте МВФ: <http://www.imf.org/external/index.htm>, на страницах "Research/ Data and Statistics/ Publications." Текст WEO можно скачать с сайта МВФ / «Publications». См. также <http://www.imf.org/external/ns/cs.aspx?id=29>.

³ СДР – специальные права заимствования

⁴ Расчетные доли квот для государств-членов на основе формулы отличаются от фактических долей квот.

⁵ Из более ранних работ об использовании оценок ППС в МВФ см. Gulde and Schulze-Ghattas (1993) и Wagner (1995).

⁶ Доступно на сайте <http://www.imf.org/external/research/index.aspx>

⁷ Доступно WEO за октябрь 2009 <http://www.imf.org/external/pubs/ft/weo/2009/02/weodata/index.aspx>.

⁸ СДР – это международный резервный актив, созданный МВФ в 1969 г. для пополнения официальных резервов государств-членов. Курс СДР как расчетной валюты МВФ в настоящее время определяется в 4-х валютах: евро, японских иенах, английских фунтах стерлингов и долларах США. СДР могут обмениваться на свободно конвертируемую валюту.

⁹ ВВП на основе ППС для страны – это объем товаров и услуг, произведенных для конечного использования в стране, по отношению к другим странам. Эта оценка рассчитывается посредством дефлятирования величины ВВП по рыночным ценам с использованием индекса уровня цен для ППС, что позволяет проводить сопоставления по странам для заданного периода. Хотя для описания такого использования в публикациях МВФ и в этой главе используется термин *обменный курс ППС*, ППС не является обменным курсом как таковым (цена валюты в единицах другой валюты). Это – пространственные индексы цен для расходов ВВП, а дефлятированный ВВП по ППС – это объем, выраженный в валюте базовой страны, а не номинальные значения, переведенные в другую валюту. Более точно говорить о них без употребления слов «обменный курс».

¹⁰ Самая старая формула – бреттонвудская – изначально включала пять переменных: национальный доход, официальные резервы, импорт, изменчивость экспорта и отношение

экспорта к национальному доходу. Подход с использованием нескольких формул был введен в 1960-е годы, когда бреттонвудская формула была заменена на четыре другие формулы. Национальный доход был заменен на валовый внутренний продукт, а торговые переменные были расширены путем включения услуг и трансфертов. Счету текущих операций и изменчивости были приданы более высокие веса. Формулы для расчета квот были в последний раз модифицированы в 1982-83 гг., когда был снижен вес переменной изменчивости при сохранении базовой структуры формулы.

¹¹ Документы, данные и результаты моделирования за период с июня 2006 по апрель 2008 доступны на сайте: <http://www.imf.org/external/np/fin/quotas/pubs/index.htm>.

¹² Подробнее о втором раунде реформирования квот, см. IMF (2008, para. 9).

¹³ Выбор базовой страны является произвольным и не влияет на расчеты, так как ППС - транзитивны по странам.

¹⁴ Обсуждение использования весов на основе ППС против рыночных обменных курсов см. IMF (2003, chap. 1, box 1.2) и Zieschang (2008).

¹⁵ Для группы стран показатели обменных курсов, ставок процента, и темпов роста монетарных агрегатов взвешивают по ВВП переведенному в доллары США по рыночным обменным курсам. В зоне евро используются веса ВВП. Для доли безработных и роста занятости весами являются численность рабочей силы в стране как процент от рабочей силы в группе стран. Показатели, касающиеся внешней экономики, представляют собой суммы индивидуальных данных по странам после перевода в доллары США по рыночным обменным курсам. Показатели изменения объемов внешней торговли и цен взвешивают по стоимости экспорта или импорта в долларах США как доли в общей мировой или групповой внешней торговле.

¹⁶ Веса в виде долей ВВП на основе ППС, используемые WEO для групп стран, основаны на данных, отличающихся от оценок ВВП на основе ППС, используемых в WEO для международных сопоставлений. Веса в виде долей рассчитываются с использованием предыдущей версии базы данных WEO, а оценки ВВП на основе ППС – на основе последних оценок номинального ВВП и обменного курса на основе ППС. Например, для каждой страны в октябре 2007 г. Рассчитывается на основе номинального ВВП и обменных курсов ППС из WEO за апрель 2007. Оценки ВВП на основе ППС, приведенные в выпуске WEO за октябрь 2007 были рассчитаны с использованием оценок за октябрь 2007 г. номинального ВВП и обменного курса ППС.

¹⁷ Статистический департамент МВФ осуществляет широкую программу оказания технической помощи в форме миссий в отдельных странах и проведения региональных и международных учебных курсов. В 2010 финансовом году Отдел реального сектора Статистического департамента отвечал за проведение девяти учебных курсов и семинаров и 223 миссий технической помощи в области статистики цен и национальным счетам. В ходе таких миссий происходит распространение международных стандартов, включая те, которые представлены в *Руководстве по расчету индекса потребительских цен (ILO et al. 2004a)*, *Руководстве по расчету индекса цен производителей (ILO et al. 2004b)*, *Руководстве по расчету индексов цен экспорта и импорта (ILO et al. 2009)*, и *Системе национальных счетов (Европейская комиссия др., 2008)*. Улучшение оценок расходов в национальных счетах естественно ведет к улучшению оценок ППС. Существует также взаимодействие между улучшением методологии расчета индекса потребительских цен и методологии обследования цен в ПМС, особенно в части построения выборки, спецификаций товаров и сбора и проверки данных – эти вопросы были подробно рассмотрены в части III данного тома.

¹⁸ См. Подробнее на http://siteresources.worldbank.org/ICPEXT/Resources/ICP_2011.html

¹⁹ На своей 39-й сессии Статистическая комиссия ООН обратилась к Всемирному банку с просьбой разместить Глобальный офис и принять на себя глобальную координацию раунда ПМС 2011, с чем Банк согласился. После оценки ПМС, проведенной группой друзей Председателя, СК ООН на своей 40-й сессии в феврале 2009 г. одобрила проведение раунда 2011. После этой сессии СК ООН был достигнут значительный прогресс в подготовке к раунду 2011 г. В течение этого периода была создана структура управления ПМС: контракт с

Глобальным менеджером ПМС был заключен в апреле 2009 г. и был организован Глобальный офис. Были созданы Исполнительный совет, Техническая консультационная группа и региональные координирующие органы, которые провели первые заседания в сентябре-октябре 2009 г.

²⁰ Программа сопоставлений ОЭСР-Евростат включала некоторые страны, не являющиеся членами ОЭСР и ЕС, в раунды 1996, 1999, и 2002 гг. Количество стран-участниц в каждом из этих раундов было, соответственно, 32, 43, и 42 страны. В программе ОЭСР-Евростат участвовали 46 стран из 146 стран-участниц ПМС 2005. ОЭСР в сотрудничестве с Европейской Комиссией возглавляет программу в странах-членах, а Всемирный банк координирует деятельность в остальных странах мира.

²¹ История ПМС представлена на:

<http://web.worldbank.org/WBSITE/EXTERNAL/DATASTATISTICS/ICPEXT/0,,contentMDK:20118245~menuPK:62002075~pagePK:60002244~piPK:62002388~theSitePK:270065~isCURL:Y,00.html>, and World Bank (2008, app. A).

²² Всемирный банк/ПМС предоставляет МВФ оценки обменных курсов на основе ППС для этих стран, полученные на основе регрессионного анализа.

²³ Как показано Barcena (2009), исключенные страны относительно невелики. Самая крупная в смысле доли в глобальном ВВП на основе ППС, включая их оценки, были Алжир и Арабские Эмираты: 0,34% и 0,27% соответственно (источник: база данных МВФ для *World Economic Outlook*).

²⁴ Вагнер (1995) рассматривает возможность для стран самим решать не участвовать в ПМС, если они считают, что при использовании формулы для неучаствующих стран результаты для страны будут более выгодными.

²⁵ Информация о процедуре оценки, которая отличается от приведенной в Changqing and Swanson (2009), дана в публикации World Bank (2008, 164-5), но на практике она не использовалась. База данных для публикации «Показателей мирового развития» (*World Development Indicators*) Всемирного банка, которая используется для получения оценок МВФ, использует методологию, приведенную в Changqing and Swanson (2009).

²⁶ Страновые оценки могут иметь относительно большой интервал прогнозных значений, несмотря на высокий коэффициент R^2 который часто получают в регрессионных уравнениях. Интервалы прогнозных значений зависят от суммы квадратов остатков регрессии, размера выборки и (суммы квадратов) расстояний объясняющих переменных от математических ожиданий.

²⁷ Иногда говорят о раунде 1993/96. Результаты за 1993 представлены «для условий 1996 года», то есть ППС для первичных групп за 1993 г. были пересчитаны для 1996 г. с использованием (обычно) одного дефлятора.

²⁸ Это то же самое, что взять величину ППС для страны по отношению к США в базисный год и экстраполировать ее с использованием отношения темпа роста дефлятора ВВП страны к темпу роста дефлятора ВВП США. Веса рассчитываются каждый год как отношение номинального ВВП в национальной валюте к экстраполированному значению ППС. Этот метод похож на описанный в Rao et al. (2010, S68) и инвариантен к выбору базовой страны – в данном случае США.

²⁹ Эти страны следуют рекомендациям СНС 2008 (гл.15), одобренной на 39-й сессии Статистической комиссии ООН 26-29 февраля 2008 г., <http://unstats.un.org/unsd/sna1993/draftingphase/ChapterList.asp>.

³⁰ В Rao et al. (2010) предлагается новый подход, разработанный для получения прогнозных оценок ППС наряду со стандартными ошибками для разных лет и стран, которые хорошо согласуются с базисными данными и наблюдаемой динамикой цен в странах. Этот метод использует данные из всех раундов за базисные годы. Рассчитывается взвешенная средняя для экстраполированных значений от разных базисных величин, что лучше, чем текущая практика использования для экстраполяции данных только одного базисного раунда. Оценки ППС для небазисных лет в работе Rao et al. (2010) сильно отличаются от экстраполированных оценок в таблицах PWT версия 6.2.

³¹ Однако в текущих таблицах PWT версия 6.3 результаты обследования 2005 еще не используются. Период, в котором веса сохраняются (реферативный период для весов – скажем, 2000) используется для взвешивания рядов для окружающих пяти лет: 1998, 1999, 2000, 2001, и 2002. Период реализации - два года, так что веса 2000 г. применяются для пятилетнего периода 1998-2002 в 2004 году, и аналогично - для других пятилетних интервалов. Этот подход подразумевает, что обновление для весов 2005 будет применено к данным за 2003-2007 г. (включительно) и будет проведено в 2009 г.

³² Значения ВВП не пересматриваются просто для того, чтобы привести их к значениям 2005 г. Значения номинального ВВП по рыночным ценам, лежащие в основе данных о ППС 2005 для некоторых из 48 стран, охваченных Африканским банком развития (АФБР), могут быть выше, чем данные, представленные для целей разработки *Международной финансовой статистики (IFS)* МВФ. Эти различия, свидетельствуют о больших усилиях АФБР по улучшению данных (например, включение оценок для неформального сектора). Однако неясно, были ли эти результаты приняты властями некоторых из этих стран в качестве официальных оценок.

³³ <http://unpan1.un.org/intradoc/groups/public/documents/un/unpan008092.pdf>

³⁴ <http://www.un.org/Depts/otherprgs.htm>.

³⁵ Специалисты МВФ участвуют в работе Исполнительного совета и Технической консультационной группы ПМС. Специалисты МВФ также занимаются исследованиями по методологическим вопросам ПМС (см., например, Silver 2009).