

Поддержка Международной Организации Труда

В процессе подготовки данного документа МОТ поддерживала тесный контакт со странами и полностью осознает те трудности и вызовы, с которыми они столкнулись. МОТ привержена к поддержанию и в дальнейшем этого тесного контакта и готова оказать поддержку, включая постоянный обмен страновой практикой и разработку дополнительных руководящих указаний, которые будут распространяться постепенно, как только они будут доступны.

Кризис COVID-19 оказывает существенное воздействие на все аспекты нашей жизни. Неотложное внимание и постоянный приоритет неизбежно и справедливо касаются области общественного здравоохранения и, по всей вероятности, будут оставаться таковыми в предстоящие недели и месяцы.

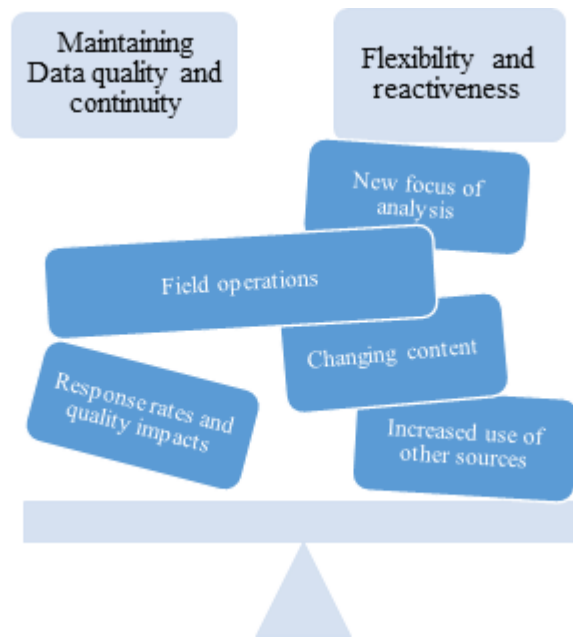
В области статистики также уделяется внимание своевременной информации о распространении и воздействии вируса. Во-первых, это, разумеется, касается статистических данных о количестве случаев заболевания и их результатах.

Вместе с тем существует большой интерес ко многим другим последствиям COVID-19, в том числе к многочисленным экономическим последствиям и последствиям на рынке труда, которые носят непосредственный и весьма значительный характер и которые могут продолжиться не только в ближайшем будущем, но и, возможно, в отдаленном будущем. Что касается рынка труда, то многие миллионы трудящихся во многих странах непосредственно пострадали от блокады и закрытия производств. Некоторые из них могут продолжать свою работу с помощью телепередающих устройств или дистанционной работы. Многие другие столкнулись с сокращением или полной утратой средств к существованию. Другие же, например, работники сферы здравоохранения или общественной безопасности, столкнутся с изменениями иного рода, а именно с огромным увеличением рабочей нагрузки в условиях кризиса.

Попытки отследить и описать все эти изменения являются огромной задачей для официальной статистики во всем мире. Ограничения, необходимые для борьбы с COVID-19, создают огромные препятствия для обычных подходов к сбору данных и операций именно в тот момент, когда наблюдается массовый рост спроса на информацию. Кроме того, ситуация быстро меняется, что делает невозможным нормальное планирование.

МОТ обратилась к национальным статистическим службам (НСС), с тем чтобы получить представление о влиянии COVID-19 на их статистические работы, в частности в области статистики труда, главным образом в рамках национального обследования рабочей силы (ОРС). Цель настоящей записки заключается в обмене собранной информацией, с тем чтобы все страны могли извлечь уроки из опыта других стран. Возможно, резюмирующая мысль заключается в том, что все страны сталкиваются с серьезной проблемой в плане поддержания преемственности и качества при одновременном стремлении/необходимости проявлять гибкость и реагировать на меняющиеся обстоятельства. Некоторые характерные особенности и сходства прослеживаются в возникающих проблемах и реакциях на них различных стран, и они резюмируются на диаграмме 1 и последующих страницах.

Рисунок 1: Сохранение баланса - задача для НСС и ОРС.



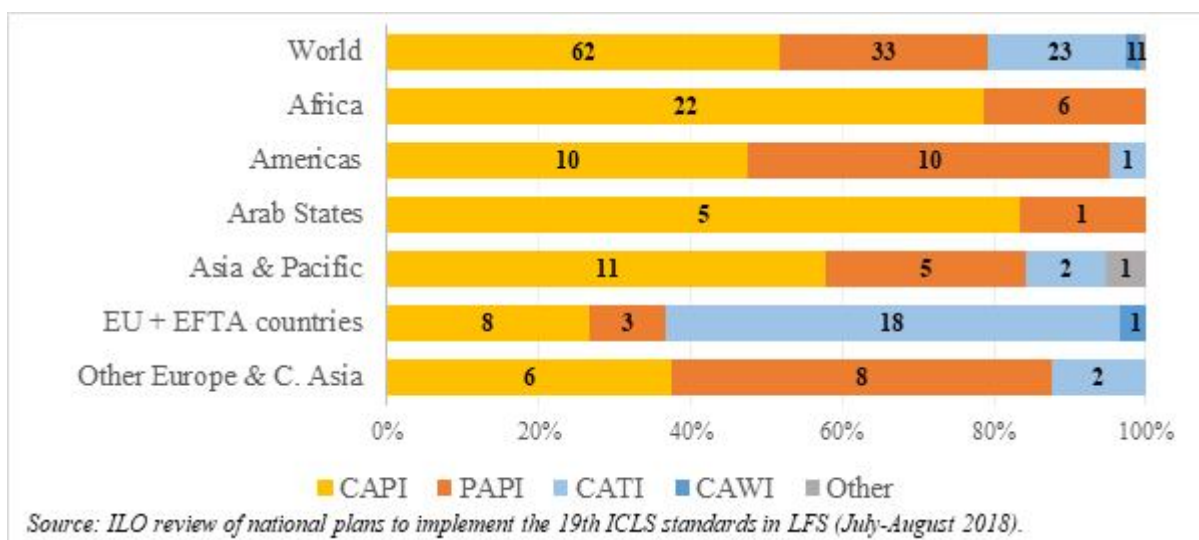
Основные виды воздействия и реакции на вызовы сегодняшнего дня

Воздействия и ответы на вызовы сегодняшнего дня можно резюмировать по ряду рубрик. Наиболее очевидным является воздействие на полевые операции, при этом одним из основных определяющих факторов воздействия является текущая конструкция/режим, однако при этом возникают и многие другие проблемы. Рассматриваемые ниже вопросы касаются главным образом функционирования обследования и способности собирать и распространять данные. Несомненно, это также окажет существенное воздействие на уровень оценок, который кратко рассматривается ниже. Кроме того, существует сложная проблема реагирования (как на практические задачи, так и на дополнительные потребности) при сохранении качества и преемственности, что, возможно, является основной проблемой многих НСС.

Воздействие на полевые операции

Не вызывает удивления тот факт, что подавляющее большинство стран сообщили о серьезных последствиях для проведения ими интервьюирования на местах. Наиболее существенное воздействие это оказало на страны, использующие личные опросы («лицом к лицу») с использованием компьютеров (КАПИ) или опросы с использованием ручки и бумаги (ПАПИ). Проведенный МОТ обзор национальной практики за период с 2018 года показал, что примерно 80% из 120 стран, представивших информацию, использовали эти методы в качестве основного метода сбора данных для ОРС (см. диаграмму 2). Только в Европе относительно распространенным является практика проведения личных опросов без личного участия, а именно по телефону с использованием компьютеров (КАТИ), а также в ряде других регионов. Компьютерный опрос в Интернете (КАВИ) - это растущая практика, но она является частью комплексного подхода, как правило, наряду с КАТИ (и КАПИ в некоторых случаях).

Рисунок 2: Основной способ сбора данных ОРС по регионам



Для многих стран, проводящих очные собеседования, ограничения на передвижение привели к приостановке всех таких собеседований. В тех странах, где проводятся регулярные или непрерывные обследования, опросы часто переносятся на опросы по телефону (с помощью компьютера или без него) или на комбинированное проведение опросов с использованием КАТИ и в Интернете с помощью компьютера (КАВИ или онлайн-опросы на основе самозаполнения). Однако в рамках этого изменения существует множество различных видов и уровней воздействия, в значительной степени зависящих от потенциала статистического управления и существующей организации работы на местах, таких, как:

- Во многих странах Европы, а также в ряде других стран широко распространена практика интервьюирования с использованием смешанных техник и многократных посещений с течением времени, например, когда с помощью КАПИ проводится собеседование в ходе первого посещения домохозяйства, а КАТИ или КАВИ являются основным методом последующих раундов/волн. Первое личное собеседование имеет важное значение для получения контактной информации, обычно телефонных номеров, и для обеспечения сотрудничества с обследуемым в ходе последующих раундов. В этих странах, как правило, сдвиг заключается в переходе на 100% КАТИ или КАВИ либо путем установления контактов со всеми включенными в выборку домашними хозяйствами с помощью этого метода, либо путем ограничения выборки только теми домохозяйствами, которые используют данный метод, например, отказаться от первого интервью). Это, однако, создает проблемы, поскольку в выборочных перечнях, возможно, отсутствует надлежащая контактная информация, что создает дополнительную задачу разработки всеобъемлющего регистра телефонных номеров или электронной почты в отсутствие личного опроса «лицом к лицу». Некоторые страны пытаются решить эту проблему путем поиска сведений в Интернете, увязки различных источников данных или использования различных способов установления предварительных контактов с домохозяйствами для сбора контактной информации или поощрения участия (например, путем направления сопроводительных писем).
- Ожидается определенное влияние на процент ответивших во многих странах, что в известной степени будет зависеть от их способности создать и вести всеобъемлющий реестр контактных данных, если они перейдут на КАТИ/КАВИ. Даже если такой реестр можно создать и вести, потеря сопроводительных писем и отсутствие личного первого контакта вызывают беспокойство, поскольку все это играет определенную роль в проведении обследования и успокаивает респондентов, убеждая их в том, что оно является официальным (в отличие от многих рекламных действий по телемаркетингу, которые также вступают в первый контакт по телефону или электронной почте) и, таким образом, поддерживая высокий процент ответов предоставления ответов. Если на показатели предоставленных ответов будет оказано воздействие, то это может, несомненно, привести к неустойчивости получаемых оценок и создать трудности в разграничении реального влияния COVID-19 и увеличения ошибок в обследованиях из-за снижения процента ответов предоставления ответов. Одна из стран планирует

опробовать различные подходы для решения проблемы очень низкой активности респондентов в случае ее возникновения.

- Страны, в которых используется КАТИ, не освобождаются от воздействия. Например, некоторые страны, в которых действуют центры обработки телефонных звонков, т.н. колл-центры, вынуждены закрывать их и проводить собеседования в домах респондентов. Это может стать серьезной проблемой в зависимости от используемых технологий и систем. Аналогичная проблема наблюдается и в странах, которые хотели бы впервые внедрить КАВИ, и этот подход планируется несколькими странами, некоторые из которых уже находятся в процессе разработки КАВИ, что позволяет осуществлять его относительно быстро. Для других организаций, начинающих этот процесс, до его внедрения потребуется провести процесс разработки и тестирования, а также наладки соответствующих информационно-коммуникационных систем, контактных методов и т.д.
- В тех случаях, когда КАПИ или ПАПИ являются единственными нынешними способами сбора данных, воздействие, как правило, является более существенным. Во многих из этих стран отсутствуют возможности или ресурсы для полного перехода на другой способ сбора данных либо из-за отсутствия регистра контактной информации, либо из-за отсутствия инфраструктуры, необходимой для проведения телефонных или веб-опросов. Тем не менее, большинство стран, находящихся в таком положении, заявили о своем намерении продолжать проведение обследований по телефону, отмечая с разной степенью успеха долю ответивших на звонки.
- У тех, кто использует ПАПИ и в настоящее время переходит к проведению собеседований по телефону, часто отсутствуют электронные системы ввода данных, которые либо требуют быстрой разработки, либо того, чтобы бумажные вопросники по-прежнему представлялись сотрудникам центрального управления для ввода и обработки. Регистры телефонных номеров могут не существовать или могут быть весьма ограниченными, что делает необходимый процесс сбора такой информации. Несколько стран, находящихся в таком положении, изучают возможность использования административных данных для определения контактных номеров отобранных домохозяйств или осуществления минимальных операций на местах для направления домохозяйствам писем с подробным описанием проведения обследования (т.е. контактные номера для НСС или сведения о веб-сайте, если КАВИ).

Признавая возможное воздействие на процент ответов, некоторые страны планируют сократить содержание обследований с тем, чтобы снизить нагрузку на респондентов и ограничить число незавершенных обследований. Эти сокращения необходимо производить с осторожностью с тем, чтобы поддерживать необходимый основной объем обследований.

Одна из идей, реализуемых некоторыми странами, заключается в возвращении к старым выборкам домохозяйств, по которым уже имеется контактная информация. Хотя в обычных обстоятельствах это не было бы идеальным вариантом, например, в связи с выбытием персонала, в нынешней ситуации это может стать приемлемым решением. Это может быть справедливо как в отношении стран, которые уже имеют панельную структуру, так и в отношении тех стран, которые ее не имеют, но проводят регулярные обследования. Например, многие страны рассматривают возможность включения дополнительного опроса (т.е. шестого этапа) вместо введения новых домохозяйств. Если сбои, связанные с COVID-19, являются относительно непродолжительными, то это могло бы стать эффективной мерой по устранению пробелов, но чем дольше будет продолжаться кризис, тем больше будет проблем.

По ряду стран сбор данных был приостановлен в середине обследования, что создало различные трудности с получением результатов в зависимости от того, в какой момент цикла имело место приостановление. Некоторые страны рассматривают такие варианты, как возобновление операции на более позднем этапе и ретроспективные вопросы (например, за первоначально запланированный базисный период) в отношении остальной выборки, объединение микроданных для анализа и публикации. Другие страны изучают способы оценки уже собранных данных с тем, чтобы определить, можно ли их использовать в том виде, в котором они имеются, или с некоторыми корректировками. Этот вызов, связанный с неполными наборами данных или низким уровнем ответов, рассматривается многими

странами и потенциально требует обновления методов оценки, используемых для получения результатов. Это может оказаться непростым делом, поскольку могут существовать различия между охваченной и не охваченной выборкой, что потенциально требует дополнительного анализа и корректировки. Это можно проверить только путем анализа имеющихся данных. Во всех случаях будет необходимо предоставлять сопроводительные метаданные и обеспечивать четкость их распространения с тем, чтобы пользователи могли понять любые ограничения или последствия для толкования результатов.

Очевидно, что в тех странах, где операции по сбору данных должны быть полностью отложены или отменены, последствия будут наиболее серьезными. Решение поставленных задач будет зависеть от того, насколько часто будет осуществляться сбор данных. Например, для тех, кто занимается регулярным (т.е. ежеквартальным) сбором данных, приостановка операций будет осуществляться в форме временного разрыва рядов с одним или несколькими периодами недоступных или непредставительных данных. Это повлияет на ряды динамики, основанные на различных периодах (т.е. на ежемесячных, ежеквартальных, годовых периодах), и в зависимости от того, какие динамические ряды будут использованы, будут возникать различные проблемы. Например, попытки создать среднегодовой показатель с недостающим кварталом и т.д. приведут к дополнительным трудностям из-за отсутствия ответов в этом периоде. Впоследствии потребуются усилия для поиска путей устранения любых пробелов во временных рядах и поиска многих возможных подходов, таких как дополнительные ретроспективные вопросы при возобновлении работ по обследованию, моделирование или интерполяция результатов, использование вспомогательных (т.е. административных) данных в качестве дополнительного источника анализа и т.д.

Для тех, кто проводит нерегулярные периодические обследования (например, раз в два или пять лет), наилучшим сценарием является задержка работ по обследованию на несколько месяцев. Вместе с тем существует большая опасность того, что цикл обследования будет полностью приостановлен, о чем сообщается, в частности, в некоторых странах Африки, что может привести к возникновению весьма значительного разрыва в наличии информации о рынке труда. Сроки проведения обследований будут важным фактором сопоставимости с любыми предыдущими циклами, если выборка не будет распределена на более длительный период времени (например, полный год).

Хотя большинство стран сообщают о значительном воздействии на их работы на полевом уровне, для некоторых из них ожидается минимальное или нулевое воздействие, особенно для тех стран, которые уже в полной мере используют КАТИ или одновременно КАТИ с КАВИ. Так, в некоторых ограниченных случаях наблюдается увеличение доли ответивших, что объясняется большей легкостью установления контактов с лицами, свобода передвижения которых ограничена и которые могут также иметь дополнительное время для участия в обследованиях. По крайней мере в одной стране некоторые респонденты заявили о своей большей готовности участвовать в этом процессе благодаря более глубокому осознанию необходимости получения информации о влиянии COVID-19 на их жизнь. Для этих стран более значительное воздействие будет оказано на вспомогательную деятельность (управление, надзор и т.д.) и сами результаты.

Вспомогательная деятельность и другие виды воздействия на местах.

Помимо работ на полевом уровне, во многих случаях деятельность НСС приостанавливается или серьезно затрагивается. В большинстве представивших информацию НСС в отношении некоторых или всех сотрудников применяются процедуры работы с помощью телепередающих устройств. В зависимости от страны, о которой идет речь, это может сделать невозможным продолжение любых операций по обследованию, и это актуально как для развитых, так и для развивающихся стран. Например, если НСС не располагает технологией, позволяющей осуществлять дистанционное управление полевыми работами из своего дома, обрабатывать собранные данные или получать доступ к микроданным обследований и анализировать их, то продолжение проведения собеседований или других статистических работ становится невозможным.

Еще одним фактором, оказывающим влияние на полевые работы, о котором упоминали страны, является подготовка интервьюеров и оказание им поддержки. Интервьюерам часто предлагается изменить свою роль, перейдя от личных опросов к телефонным опросам (с помощью компьютера или без него), что требует различных навыков и методов для налаживания сотрудничества в проведении обследований.

Кроме того, странам приходится давать дополнительные руководящие указания интервьюерам в отношении того, как рассматривать случаи, которые не были предусмотрены при разработке вопросников или руководств, например, многие люди получают поддержку от правительства в связи с потерей работы или сокращением занятости. От НСС также требуется разработать планы действий в чрезвычайных ситуациях в случае отсутствия интервьюеров или их неспособности завершить работу, т.е. из-за отсутствия необходимой технологии или систем. Кроме того, НСС во все большей степени ощущают на себе прямое воздействие COVID-19 в виде болезни интервьюеров или других ключевых сотрудников (или даже респондентов), что неизбежно сказывается на непрерывности операций.

В попытке резюмировать вышесказанное ясно, что воздействие на обследования в значительной степени связано с нынешним методом сбора данных и нынешними системами, и возможностями НСС. Эти факторы весьма существенно варьируются в зависимости от страны, а это означает, что воздействие также будет варьироваться. Те страны, в которых ранее существовали в полном объеме системы, основанные на КАТИ и КАВИ, могут испытывать относительно незначительное воздействие на их функционирование или на показатели предоставления ответов в рамках обследований. Для всех остальных будет характерна различная степень воздействия и проблема сохранения доли ответивших на желаемых уровнях. В наиболее экстремальных случаях операции по обследованию будут полностью отложены на неопределенный период. Для всех стран такие сбои имеют важное значение в той или иной форме, создавая такие проблемы, как необходимость пересмотра содержания обследований, создания дополнительных систем и процессов, обучения и поддержки изменившихся операций, разработки и поддержки ИТ-систем, пересмотра подходов к взвешиванию и оценке и т.д.

Последствия для анализа данных

Очевидно, что любое влияние на долю ответов респондентов или на способность проводить опросы может оказать существенное влияние на использование данных. Это может потребовать внесения изменений в процесс условного расчета и оценки, используемые для подготовки оценок. Хотя многие страны, несомненно, озабочены этой проблемой и обеспечением определенной преемственности, ряд стран также выразил намерение дополнить существующий анализ или изменить его направленность. В частности, дополнительное внимание будет уделяться информации, которая может пролить свет на влияние COVID-19 на рабочие места/бизнес и на состояние рынка труда. Существует несколько аспектов, с помощью которых может быть показано это воздействие, или переменных, которые имеют еще более высокий приоритет, чем раньше, включая:

- Некоторая информация уже отражается на результатах ОРС в виду таких факторов, как отсутствие дохода или изменение сроков его получения, что представляет большой интерес для изучения. В некоторых случаях непрерывные выплаты производятся не работодателем, а правительством и могут производиться либо через работодателя, либо непосредственно работнику. Некоторая информация в рамках типичного ОРС может быть уже собрана в отношении причины отсутствия, продолжительности и непрерывного получения дохода, и все это может стать предметом повышенного интереса. Тем не менее, даже большую потенциальную ценность представляют собой попытки по возможности частично обновить вопросники, которые предпринимают некоторые НСС (информация изложена ниже).
- Изменения в рабочем времени, в том числе сокращение рабочего времени и дополнительное рабочее время, а также причины для работы в штатном режиме.

- Условия работы, в частности работа из дома, другие изменения относительно места работы.
- Степень привязанности к рынку труда. Например, в ситуации, когда человек, которого нельзя отнести к занятым, может заниматься поиском, но не имеет возможности приступить к работе, или быть готовым приступить к работе, но не искать её. Обе эти группы включены в потенциальную рабочую силу, как это определено в резолюции I 19-й Международной конференции статистиков труда ICLS). Для этих групп будет особенно важно проанализировать причины отказа от поиска или отсутствия возможности приступить к работе, в частности, такие как: ожидание напоминания, отсутствие стимулов и уверенности (нет работы в определенном районе / недостаток навыков), болезнь, увеличение количества семейных обязанностей, введение правительством комендантского часа / закрытие предприятия.
- Потеря работы в недавнем времени, ее причины или изменения в самой работе или её характере.
- Неформальность - учитывая, что в данном случае речь в основном идёт о случаях, которые не попадают под различного рода социальную защиту, этот вопрос становится очень актуальным, поскольку действия, предпринимаемые государством, в меньшей степени смогут оказать влияние на таких работников.
- Изменения в доходе от работы, в том числе снижение заработной платы, задолженность и т. д.

Некоторые вопросы по вышеперечисленным пунктам вероятно будут присутствовать во всех вопросниках ОРС. НСС необходимо будет оценить, какая из нужной информации уже собрана по результатам проведенных ими ОРС, и осветить эти данные наряду с основными статистическими данными, такими как занятость и безработица, и / или в дополнительных публикациях.¹ Например, меры по недоиспользованию рабочей силы для дополнения уровня безработицы (как определено в 19-й Резолюции МКСТ) могут быть особенно актуальны при выделении групп людей, которые не имеют работы, но не ищут её, потому что наличие оплачиваемой работы или их способность искать работу ограничены (потенциальная рабочая сила) или те, которые вынуждены работать меньше часов, чем готовы (неполная занятость с точки зрения отработанного времени). Размер вышеперечисленных групп, вероятно, значительно возрастет во многих странах, возможно, даже в большей степени, чем число безработных.

Кроме того, анализ потоков, который возможен при многократном опросе домохозяйств, может быть особенно эффективным с точки зрения отслеживании воздействия на отдельных лиц и наблюдаемой в настоящее время скорости движения на рынке и за его пределами (отток). Для многих это приведет к потере работы. Однако в некоторых секторах увеличение спроса ведет к увеличению количества вакансий (например, интернет-магазины, супермаркеты). Темпы оттока работы будут увеличиваться очень быстро и добавят «временный» характер анализу, а вопрос «что изменилось за последнее время» поможет выявить различие между ситуациями, произошедшими давно и теми, которые изменились недавно.

Новые аналитические подходы могут быть опробованы на существующих данных за периоды до вспышки COVID-19, что позволит сравнительно быстро оценить воздействие по мере появления обновленной информации.

Изменение содержания вопросника

Немногие стран внесли изменения в содержание своих вопросников, но некоторые также рассматривают эту возможность. В подобных ситуациях существуют противоречивые моменты, в том числе важная необходимость сохранения согласованности в существующих подходах к измерению (то есть не менять формулировку или последовательность основных вопросов, используемых для получения данных о занятости и т. д.). Несколько стран активно оценивают сокращение содержания вопросников, чтобы сохранить основную информацию и показатели, одновременно снижая нагрузку на респондентов в надежде на сохранение процента ответов предоставления ответов. Однако другие стремятся добавить вопросы, позволяющие оценить воздействия COVID-19, такие как:

- Некоторые добавляют вопросы, непосредственно связанные с проблемами, вызванными COVID-19, например, спрашивая людей, отсутствующих на работе, является ли их отсутствие последствием распространения COVID-19. Это было бы особенно актуально по ряду причин отсутствия, таких как, например: болезнь, семейные обязанности, обязательный отпуск, временное или постоянное увольнение, приостановка работы правительства, отсутствие ресурсов, клиентов, забастовка или временное закрытие.
- В других случаях вопросы могут не быть напрямую связанными с COVID-19, но могут быть предназначены для получения дополнительной информации, которая ранее не собиралась, например, вопросов об организации работы с помощью телепередающих устройств, причинах различий между обычным режимом и фактическими часами работы.
- Некоторые вопросы могут быть очень временными по своему характеру – например, вопросы о том, как изменилась ситуация с занятостью или условия работы с определенной даты. Это дополнение к анализу информационных ресурсов, типичному для результатов ОРС, и к уже упомянутому анализу потоков, который доступен только в странах с лонгитюдными моделями и требует другого аналитического подхода.
- В других случаях может возникнуть необходимость добавить категории ответов к существующему вопросу, если считается вероятным, что этот вопрос приведет к получению информации, относящейся к COVID-19. Например, вопросы о причинах временного отсутствия на работе почти универсальны в ОРС, и могут быть полезны дополнительные категории ответов. В качестве альтернативы обычной практике может быть рассмотрено включение категории ответов «Другое, уточнение» в случаях, подобных причинам отсутствия. Это может быть использовано в качестве возможности для сбора соответствующей информации, но должно быть сделано осторожно и последовательно, чтобы обеспечить четкую интерпретацию результатов. Например, если категория временного увольнения уже существует, потребуются четкие инструкции для интервьюеров, в каких случаях какую категорию использовать.

Все страны должны рассмотреть вопрос о том, какую дополнительную информацию можно было бы собрать. Если будет сделан вывод о том, что это окажется непомерной нагрузкой, НСС следует рассмотреть вопрос о том, имеют ли некоторые существующие темы более низкий приоритет, и можно ли от них отказаться, чтобы освободить место для новых вопросов. Необходимо поддерживать тщательный баланс между кругом охваченных вопросов и нагрузкой на респондентов. Для решения этой проблемы можно было бы разработать разные подходы, такие как использование некоторых вопросов для подмножеств полной выборки (как правило, это возможно только для компьютерных методов). Во всех случаях, когда вносятся изменения, необходима осторожность, чтобы избежать непреднамеренного воздействия на основные элементы обследования, такие как классификация статуса рабочей силы респондентов.

Проблема добавления вопросов в ОРС подчеркивает ограничение или особенности крупномасштабных операций по проведению опросов, выполняемых в непрерывном или регулярном цикле. Внесение изменений в методологию или содержание вопросника является важным мероприятием, которое должно выполняться наряду с обычной операцией обследования. Во многих странах для разработки новых тем или вопросов предусмотрен многолетний цикл разработки, по причине того, что необходимо убедиться, что это сделано правильно. Тем не менее, так как рынок труда меняется быстрыми темпами, это может привести к неспособности ОРС обеспечить требуемый режим «быстрой информации». Модульные подходы к содержанию опроса могут быть полезны, поскольку они обеспечивают некоторую гибкость в содержании опроса, добавляя или сокращая некоторые элементы по мере необходимости, однако это по-прежнему подразумевает период разработки, тестирования и внедрения, которые занимают некоторое время. Все эти связанные между собой проблемы (контент, режим, новый аналитический фокус) образуют ряд вопросов, которые необходимо решить, и становится очевидным, что все страны испытывают серьезную обеспокоенность по поводу поддержания качества и непрерывности данных, в то же время оставаясь достаточно гибкими, чтобы вносить необходимые или желательные изменения. Этот баланс более подробно описан ниже. Еще одним замечанием, касающимся как изменений в аналитическом подходе, так и добавления новых переменных, является проблема размера выборки обследования. Это всегда является необходимым фактором при принятии решения о надлежащем использовании данных любого обследования домашних хозяйств. Какой бы ценной ни казалась некоторая информация, если она относится к чему-то нераспространенному среди населения, маловероятно, что надежные оценки будут получены из любого обследования домашних хозяйств, даже ОРС, которые обычно имеют большую выборку, чем многие другие обследования домашних хозяйств. Это соображение необходимо учитывать при проведении нового анализа или рассмотрении вопроса о добавлении новых вопросов / содержании опроса.

Использование административных данных

В отношении тех стран, которые имеют доступ к надлежащим административным данным (например, зарегистрированные данные о безработице, налоговые данные о занятости и т.д.), несколько стран указали на намерение расширить использование этих данных. Было отмечено, что даже в том случае, если этот показатель не изменится, административные данные, по всей вероятности, будут служить хорошим опережающим показателем реакции на рынке труда и, таким образом, будут пользоваться еще большим вниманием с учетом их высокой частотности и всеобъемлющего охвата соответствующих групп населения.

Необходимо учитывать обычные ограничения в отношении административных данных, главным образом степень соответствия между административными данными и соответствующими концепциями (например, критерии регистрации в качестве безработных соответствуют критериям, предусмотренным в трудовых нормах). Метаданные, представленные со статистическими данными, полученными на основе административных данных, должны четко разъяснять условия и правила, касающиеся административного источника данных, и любые последствия этого для анализа и толкования, включая сопоставимость с данными ОРС. То же самое можно сказать и об источниках Больших Данных, хотя существует мало очевидных источников Больших Данных по вопросам, связанным с рынком труда.

Особый интерес будет проявлен к отслеживанию использования любых новых правительственных схем или услуг, которые задействуются и которые могут быть полностью отделены от существующих схем и услуг. Следует поддерживать контакты между НСС и

правительственными министерствами, отвечающими за любые новые схемы, с тем чтобы обеспечить возможность регулярного предоставления данных для анализа и распространения.

В более продвинутых случаях административные данные уже используются для дополнения или пополнения некоторой информации об ОРС. Эту практику можно было бы потенциально расширить, однако многие страны не будут располагать административными данными, необходимыми для достижения этой цели. Тем не менее, там, где это возможно, она очень актуальна.

Вместе с тем одна страна отметила возможное влияние COVID-19 на наличие данных из административных источников. Если работники правительственных министерств обязаны работать по телефону или не могут продолжать работу, могут существовать ограничения на доступ к своевременным данным из административных источников. Кроме того, в случае нарушения способности соответствующих государственных служб регистрировать население, такие дополнительные последствия также скажутся на административных источниках данных.

Другие вопросы

Страны ссылаются на ряд других соответствующих вопросов, включая:

- Влияние на другие обследования, которые могут служить источником статистических данных о рынке труда, включая перепись населения, экономическую перепись или другие виды обследований домашних хозяйств, позволяющие получать информацию о рынке труда (обследования доходов и расходов домашних хозяйств, комплексные обследования домашних хозяйств и т.д.). Например, проведение запланированных переписей населения на местах было отложено в некоторых странах, которые должны были начать свою деятельность в апреле/мае 2020 года, в то время как ограниченное число стран было вынуждено приостановить свою деятельность в середине этапа работы на местах. Что касается других стран, то подготовка к проведению переписи была прервана, что может иметь побочные последствия для этапа реализации. С учетом масштабов и важности проведения переписи — это, несомненно, является одной из основных проблем.
- Некоторые страны приняли меры для того, чтобы жестко определить приоритеты своей деятельности по проведению обследований и представить четкую публикуемую информацию о текущей деятельности по проведению обследований. Это, как правило, указывает на то, что ОРС является одним из высокоприоритетных видов деятельности, причем важное значение имеет тот факт, что он будет иметь более высокий приоритет в отношении имеющихся ресурсов. Этот подход в основном применялся в развитых странах, однако такой тип установления приоритетов и планирования полезен для всех. Представление четкой публикуемой информации о текущей деятельности может быть полезным для информирования общественности и служить инструментом для интервьюеров, с тем чтобы они могли продемонстрировать, что обследование действительно является официальным мероприятием при попытках заручиться сотрудничеством в их проведении.
- Несколько стран предложили идею проведения параллельного обследования с использованием различных упомянутых подходов. По крайней мере одна страна, где полевые операции были приостановлены, планирует провести параллельное обследование помимо стандартного ОРС после возобновления операций. Это дополнительное обследование будет иметь ретроспективную направленность,

охватывающую первоначально выбранную выборку и период потери данных, что позволит продолжить ОРС без существенных изменений. Цель заключается в том, чтобы создать данные для устранения разрыва, возникшего в результате приостановки операций. По крайней мере в одной стране уже проводится параллельное обследование только в рамках КАВИ с использованием более ограниченного набора основных вопросов ОРС. Идея заключалась в сборе дополнительных данных для представления данных отдельно от ОРС и не планировалась конкретно в качестве реакции на воздействие COVID-19. Хотя такая деятельность, безусловно, может дать интересную дополнительную информацию, она не будет заменять ОРС или, вероятно, будет давать непосредственно сопоставимую информацию из-за различий в охвате населения. Вышеперечисленные варианты подчеркивают, что НСС пытаются гибко реагировать на проблемы, с которыми они сталкиваются при выполнении своей деятельности.

Поддержание качества и непрерывности данных

Основной темой многих ответов, полученных от стран, является весьма деликатный баланс между созданными в настоящее время перебоями, необходимой/желательной гибкостью и непрерывностью и качеством текущих данных.

При попытке добиться такого баланса нельзя упускать из виду главную задачу, стоящую перед многими НСС в области обеспечения непрерывности и качества данных. Непрерывность статистических данных о занятости, отработанных часах, безработице, потенциальной рабочей силе и многими связанными с этими показателями рабочей силы в долгосрочной перспективе является очень важной целью и должна быть приоритетной. Одним из крупных успехов любого НСС будет достижение этой цели либо за счет избежания разрывов во временных рядах, либо за счет их сведения к минимуму. Способность произвести дополнительный анализ существующих данных может также стать важным вкладом, который не создает дополнительной нагрузки или воздействия на существующие процессы.

С учетом этого, неудивительно, что основной упор в большинстве стран делается на продолжение деятельности, обеспечение высокого процента ответов, разъяснение порядка рассмотрения отдельных случаев и дополнительный анализ либо с использованием данных, уже содержащихся в ОРС, либо вторичных источников данных.

Хотя вариант обновления вопросников или параллельного сбора данных может быть весьма полезным, к нему не следует относиться легкомысленно, равно как и не следует недооценивать его потенциальное воздействие на существующие ряды данных при планировании и тестировании этих подходов. МОТ занимается разработкой некоторых дополнительных материалов для ОРС в дополнение к имеющимся данным, отражающим некоторые изменения, которые уже осуществляются или планируются странами. Это будет включать в себя, в частности, некоторые вопросы ретроспективного характера, позволяющие получить ретроспективную информацию о последствиях в случае продолжения операций по обследованию на случай, если они будут прерваны. Это будет опубликовано в установленном порядке.

Влияние на оценки

Нет никаких сомнений в том, что влияние на оценки рынка труда будет значительным. Сокращение занятости и рост неполного использования рабочей силы представляются неизбежными. Однако не все они предсказуемы. Например, неясно, увеличится ли безработица, поскольку люди не занимаются активным поиском работы, учитывая ограниченные возможности в этой области и резкое падение спроса на рабочую силу. Это требует от нас расширения нашего поля зрения за рамки весьма ограниченного числа ключевых показателей, которые зачастую являются главным объектом анализа рынка труда. Эти показатели, такие, как занятость и безработица, будут по-прежнему иметь важнейшее значение, однако их будет недостаточно для полного описания воздействия COVID-19 на рынок труда, трудящихся и их домашние хозяйства. Речь идет не о недостатке концепций занятости и безработицы, а о повторном подчеркивании и так очевидного, что рынок труда является слишком сложным и разнообразным, а также меняется слишком быстро, чтобы его можно было резюмировать в двух статистических показателях.

В существующие публикации по статистике рынка труда или дополнительные публикации можно было бы включить новую, более обширную тематику с тем, чтобы обеспечить широкое распространение и как можно более полное понимание воздействия COVID-19 на этот аспект жизни и экономики.

Несмотря на это, все страны в предстоящие месяцы столкнутся с серьезной проблемой в области коммуникации, связанной с преобразованием различных последствий для рынка труда в публикации, при попытке четко определить качество данных и любые ограничения в интерпретации, которые могут возникнуть в результате многочисленных сбоях, с которыми в настоящее время приходится сталкиваться.

Резюме

Как становится очевидно из вышесказанного, влияние COVID-19 на обследования рабочей силы и статистику рынка труда является весьма обширным и реализуется очень быстро и непрерывно. В связи с этим перед НСС встает серьезная задача, и они используют различные средства для регулирования на это воздействие с тем, чтобы продолжать предоставлять точную и своевременную информацию о рынке труда. Тем не менее проблема, возникшая в связи с COVID-19, является беспрецедентной и может привести к различным последствиям относительно наличия и качества статистических данных о рынке труда, причем не все из этих последствий можно предвидеть.

Полное воздействие COVID-19 на операции и временные ряды статистики рынка труда будет известно лишь в течение более длительного периода времени. Поддержание потока данных станет важным достижением, и любое дополнение к существующим рядам данных будет весьма ценным вкладом. С учетом того, что ситуация и ее контекст достаточно сильно различаются между странами, не может быть единого правильного решения для достижения этих целей.

Один из выводов, который можно извлечь из ответов НСС на сегодняшний день, заключается в необходимости обеспечения гибкости подхода различными способами, аналитически, оперативно-функционально и т.д. С учетом изменчивости ситуации подходы, скорее всего, придется адаптировать с течением времени. Некоторые подходы, например, использование КАТИ и КАВИ, модульные подходы к разработке вопросников, использование административных данных, вероятно, будут более эффективно реагировать на сбои, вызванные COVID-19. Хотя страны не могут мгновенно изменить свою деятельность,

обеспечение большей гибкости в будущем является ценной, возможно, более долгосрочной целью.