

Метаданные показателя ЦУР

(Гармонизированный шаблон метаданных - версия формата 1.0)

0. Информация о показателе

0.a. Цель

Цель 15: Защита и восстановление экосистем суши и содействие их рациональному использованию, рациональное лесопользование, борьба с опустыниванием, прекращение и обращение вспять процесса деградации земель и прекращение процесса утраты биологического разнообразия.

0.b. Задача

15.1. К 2020 году обеспечить сохранение, восстановление и рациональное использование наземных и внутренних пресноводных экосистем и их услуг, в том числе лесов, водно-болотных угодий, гор и засушливых земель, в соответствии с обязательствами, вытекающими из международных соглашений.

0.c. Показатель

Показатель 15.1.2. Доля важных с точки зрения биологического разнообразия районов суши и пресноводных районов, находящихся под охраной, в разбивке по видам экосистем

0.d. Ряд

Эти метаданные применяются ко всем рядам по этому показателю:

- Средняя доля пресноводных ключевых районов биоразнообразия (КРБ), охватываемых охраняемыми территориями [15.1.2] с кодом ER_PTD_FRHWTR
- Средняя доля пресноводных ключевых районов биоразнообразия (КРБ), охватываемых охраняемыми территориями [15.1.2] с кодом ER_PTD_TERR

0.e. Обновление данных

2022-07-07

0.f. Связанные показатели

Другие связанные показатели:

ЦУР 14.5.1 Отношение площади охраняемых районов к общей площади морских районов.

ЦУР 15.4.1 Доля важных с точки зрения биологического разнообразия горных районов, находящихся под охраной.

0.g. Международные организации, ответственные за глобальный мониторинг

BirdLife International (BLI) – международная организация по защите птиц и сохранению их среды обитания.

Международный союз охраны природы (МСОП)

Всемирный центр мониторинга охраны окружающей среды ООН (ЮНЕП-ВЦМООС)

ООН Окружающая среда

1. Данные представлены

1.a. Организация

BirdLife International (BLI) – международная организация по защите птиц и сохранению их среды обитания.

Международный союз охраны природы (МСОП)

Всемирный центр мониторинга охраны окружающей среды ООН (ЮНЕП-ВЦМООС)

2. Определения, концепции и классификации

2.a. Определения и концепции

Определение:

Показатель «Доля важных с точки зрения биологического разнообразия районов суши и пресноводных районов, находящихся под охраной, в разбивке по видам экосистем» показывает временные тенденции в средней процентной доле каждого важного участка для наземного и пресноводного биоразнообразия (т.е. тех, которые вносят значительный вклад в глобальное сохранение биоразнообразия), который охвачен охраняемыми районами и другими Эффективными природоохранными мерами (ОЕСМs).

Основные понятия

Охраняемые районы, по определению Международного союза охраны природы (IUCN; Dudley 2008) – это четко определенные географические пространства, признанные и управляемые посредством юридических или иных эффективных средств для достижения долгосрочного сохранения природы с соответствующими природными ресурсами и культурными ценностями.

2.b. Единица измерения

Процент (%) (Средний процент каждого наземного/пресноводного КРБ, охваченного (т.е. перекрывающегося) охраняемыми районами и/или ОЕСМ.)

2.c. Классификации

Охраняемые районы определены, как описано выше МСОП (МСОП; Dudley 2008), и задокументированы во Всемирной базе данных об охраняемых районах (WDPA). (www.protectedplanet.net).

Важно отметить, что в рамках этого определения, охватывающего сохранение, восстановление и устойчивое использование выделяются следующие типы специализированных управляемых объектов (охраняемых зон):

- Категория Ia: Полный заповедник
- Категория Ib: Природный заповедник (местность, нетронутая деятельностью человека)
- Категория II: Национальный парк
- Категория III: Памятник природы или особенный природный объект

- Категория IV: Область управления местами обитания / видами (охрана угодий)
- Категория V: Охраняемый ландшафт / морской ландшафт
- Категория VI: Охраняемая территория с устойчивым использованием природных ресурсов

Статус «назначенный» (действующий) присваивается охраняемой области, когда соответствующий орган в соответствии с национальным законодательством или общей практикой (например, посредством исполнительного декрета и т. п.), официально одобряет документ о назначении. Назначение должно быть проведено для целей сохранения биоразнообразия, а не с целью фактической охраны определенных участков, для проведения иных действий (например, военных).

Данные об охраняемых территориях управляются в WDPA (www.protectedplanet.net) ЮНЕП-ВЦМООС.

ОЕСМ определяются, как описано выше, в Конвенции о биологическом разнообразии (КБР 2018) и задокументированы во Всемирной базе данных по другим эффективным территориальным мерам сохранения (WDOECM) (www.protectedplanet.net/en/thematic-areas/oecms).

ОЕСМ определяются Конвенцией о биологическом разнообразии (КБР) как «географически определенная территория, отличная от охраняемой территории, которая регулируется и управляется таким образом, чтобы добиться положительных и устойчивых долгосрочных результатов для сохранения биоразнообразия на месте с связанными с ними функциями и услугами экосистемы и, где это применимо, культурными, духовными, социально-экономическими и другими местными ценностями» (КБР, 2018 год). Данные о производителях оборудования управляются в WDOECM (www.protectedplanet.net/en/thematic-areas/oecms) ЮНЕП-ВЦМООС.

Ключевые районы биоразнообразия (КРБ) определены, как описано выше МСОП (2016 г.), и задокументированы во Всемирной базе данных КРБ (WDKBA) (www.keybiodiversityareas.org/kba-data).

Участки, вносящие значительный вклад в глобальное сохранение биоразнообразия, определяются в соответствии с глобальными критериями, изложенными в Глобальном стандарте определения КРБ (МСОП, 2016 г.), применяемом на национальном уровне. КРБ охватывают (а) важные районы орнитологии и биоразнообразия, то есть участки, вносящие значительный вклад в глобальное сохранение биоразнообразия, выявленные с использованием данных о птицах, из которых в общей сложности было выявлено более 13 000 участков во всех странах мира (BirdLife International, 2014 г., Дональд и др., 2018 г.); (b) Участки Альянса за нулевое вымирание (Ricketts et al. 2005), т. е. участки, фактически содержащие всю популяцию по крайней мере одного вида, оцененного как находящийся в критическом состоянии или находящийся под угрозой исчезновения в Красном списке видов, находящихся под угрозой исчезновения МСОП, из которых 853 участка выявлено 1483 вида млекопитающих, птиц, амфибий, рептилий, пресноводных ракообразных,

рифообразующих кораллов, хвойных, саговниковых и других таксонов; (с) КРБ, определенные в соответствии с более ранней версией критериев КРБ (Langhammer et al. 2007), включая те, которые были определены в профилях горячих точек экосистемы, разработанных при поддержке Фонда партнерства по критически важным экосистемам. Эти три подмножества пересматриваются с использованием Глобального стандарта, который объединяет эти подходы наряду с другими механизмами для определения важных участков для других видов и экосистем (МСОП, 2016 г.).

Данные по КРБ управляются в WDKBA (www.keybiodiversityareas.org/kba-data) компанией BirdLife International от имени Партнерства КРБ.

3. Тип источника данных и метод сбора данных

3.a. Источники данных

Данные об охраняемых территориях собираются министерствами окружающей среды и другими министерствами, отвечающими за определение и содержание охраняемых территорий. Данные об охраняемых территориях для объектов, обозначенных в соответствии с Рамсарской конвенцией и Конвенцией о всемирном наследии ЮНЕСКО, собираются через соответствующие международные секретариаты конвенций. Данные об охраняемых территориях глобально объединяются в WDPА ЮНЕП-ВЦМООС в соответствии с мандатом на составление Списка охраняемых территорий Организации Объединенных Наций (Deguignet et al. 2014). Они распространяются через [Protected Planet](#), которым совместно управляют ЮНЕП-ВЦМООС и МСОП и его Всемирная комиссия по охраняемым территориям (ЮНЕП-ВЦМООС 2016).

Другие эффективные территориальные меры по сохранению (ОЕСМ) собраны в WDOЕСМ. Эту базу данных можно рассматривать как дочернюю базу данных WDPА, поскольку она также размещена на Protected Planet. Кроме того, базы данных имеют много одинаковых полей и имеют почти идентичный рабочий процесс; отличаются только тем, что они перечисляют. ОЕСМ — это быстро развивающаяся область работы, поэтому для получения последней информации об ОЕСМ и WDOЕСМ обращайтесь в ЮНЕП-ВЦМООС.

Ключевые области биоразнообразия определены в национальных масштабах с участием многих заинтересованных сторон, посредством следования стандартным критериям и пороговым значениям. Данные о ключевых аспектах биоразнообразия объединены во Всемирную базу данных по ключевым областям биоразнообразия, которой управляет BirdLife International.

3.b. Метод сбора данных

См. информацию в других разделах и подробную информацию о процессе определения КРБ на сайте www.keybiodiversityareas.org/working-with-kbas/proposing-updating. Руководство по предложению, рассмотрению, назначению и подтверждению КРБ доступно в Секретариате КРБ (2019 г.) по ссылке <http://www.keybiodiversityareas.org/assets/35687f50ac0bcad155ab17447b48885a>.

Процесс идентификации КРБ является в высшей степени инклюзивным и консультативным. Любой, у кого есть соответствующие данные, может предложить место. Консультации с заинтересованными сторонами на национальном уровне (как с неправительственными, так и с государственными организациями) необходимы в процессе подачи заявки. Любое предложение сайта должно пройти независимую проверку. Затем следует номинация официального сайта с полной документацией, соответствующей Стандартам документации для КРБ. Места, подтвержденные Секретариатом КРБ как КРБ, затем публикуются на веб-сайте КРБ.

Представление предложений по КРБ в WDKBA следует за процессом систематической проверки, чтобы убедиться, что критерии КРБ применялись правильно и что участки могут быть признаны важными для глобального сохранения биоразнообразия. Были назначены региональные координаторы, чтобы помочь тем, кто предлагает КРБ, разработать предложения, а затем обеспечить их независимое рассмотрение. Руководство по предложению, рассмотрению, назначению и подтверждению участков было опубликовано, чтобы помочь лицам, предлагающим предложения, в процессе разработки предложений и процесса рассмотрения, указав, где они могут получить помощь при составлении предложения.

3.c. Календарь сбора данных

ЮНЕП-ВЦМООС составляет Список охраняемых территорий ООН каждые 5–10 лет на основе информации, предоставленной национальными министерствами/ведомствами. В промежуточный период между составлением Списков ООН ЮНЕП-ВЦМООС тесно сотрудничает с национальными министерствами/агентствами и НПО, ответственными за определение и содержание охраняемых территорий, постоянно обновляя WDPА по мере поступления новых данных. WDOЕСМ также постоянно обновляется. WDKBA также постоянно обновляется, и в настоящее время обновления выпускаются два раза в год по мере поступления новых национальных данных.

3.d. Календарь выпуска данных

Показатель обновляется каждый ноябрь-декабрь с использованием последних версий наборов данных об охраняемых территориях, ОЕСМ и КРБ.

3.e. Поставщики данных

Данные об охраняемых территориях собираются министерствами окружающей среды и другими министерствами, отвечающими за определение и содержание охраняемых территорий. КРБ определяются в национальном масштабе посредством процессов с участием многих заинтересованных сторон в соответствии с установленными процессами и стандартными критериями и пороговыми значениями (подробности см. выше).

3.f. Составители данных

BirdLife International, МСОП, ЮНЕП-ВЦМООС

Данные об охраняемых территориях глобально объединяются в WDPА ЮНЕП-ВЦМООС в соответствии с мандатом на составление Списка охраняемых территорий Организации Объединенных Наций (Deguignet et al. 2014). Они распространяются через Protected Planet, которым совместно управляют ЮНЕП-ВЦМООС и МСОП и его Всемирная комиссия по охраняемым территориям (ЮНЕП-ВЦМООС 2016). Данные КРБ объединены в WDKBA, которым управляет BirdLife International (2019).

3.g. Институциональный мандат

Данные об охраняемых территориях и данные ОЕСМ объединяются в глобальном масштабе в WDPА и WDOЕСМ группой ЮНЕП-ВЦМООС в соответствии с мандатом на составление Списка охраняемых территорий Организации Объединенных Наций (Deguignet et al. 2014).

Согласно Соглашению о партнерстве с КРБ, BirdLife International уполномочена управлять данными о КРБ в WDKBA от имени Партнерства с КРБ.

BirdLife International, МСОП и ЮНЕП-ВЦМООС сотрудничают для получения показателя охвата КРБ охраняемыми районами и ОЕСМ.

4. Иные методологические соображения

4.a. Обоснование

Охрана важных объектов имеет жизненно важное значение для сдерживания сокращения биоразнообразия и обеспечения долгосрочного и устойчивого использования природных ресурсов. Создание охраняемых районов является важным механизмом для достижения этой цели, и этот показатель служит средством измерения прогресса в деле сохранения, восстановления и устойчивого использования экосистем и их услуг в соответствии с обязательствами по международным соглашениям. Важно отметить, что, хотя он может быть дезагрегирован для представления информации о любой отдельно взятой экосистеме, представляющей интерес, он не ограничивается каким-либо одним типом экосистемы.

Уровни доступа к охраняемым территориям различаются в зависимости от категорий управления охраняемыми территориями. Некоторые районы, такие как научные заповедники, поддерживаются в их естественном состоянии и закрыты для любого другого использования. Другие используются для отдыха или туризма или даже открыты для устойчивой добычи природных ресурсов. Помимо защиты биоразнообразия, охраняемые территории имеют высокую социальную и экономическую ценность: поддержка местных источников средств к существованию; поддержание рыболовства; сохранение несметных богатств генетических ресурсов; поддержка процветающих отраслей отдыха и туризма; обеспечение науки, исследований и образования; и формирование основы для культурных и других нематериальных ценностей.

Этот показатель добавляет значимую информацию, дополняет и основывается на традиционно сообщаемых простых статистических данных о площади, покрытой охраняемыми районами, рассчитанных путем деления общей охраняемой территории

внутри страны на общую территориальную площадь страны и умножения на 100 (например, Chape et al, 2005). Такие статистические данные о процентном охвате территорий не учитывают крайних различий в значимости биоразнообразия по пространству (Rodrigues et al., 2004), и поэтому существует риск получения искаженных результатов из-за защиты больших территорий за счет тех, которые требуют защиты.

Этот показатель использовался для отслеживания прогресса в реализации Стратегического плана по сохранению биоразнообразия на 2011-2020 годы (CBD 2014, Tittensor et al. 2014, CBD 2020a) и использовался в качестве показателя достижения Цели Конвенции о биологическом разнообразии на 2010 год (Butchart et al. 2010). Он был предложен в качестве показателя для мониторинга прогресса в реализации Глобальной рамочной программы по сохранению биоразнообразия на период после 2020 года (CBD 2020b).

4.b. Комментарии и ограничения

Критерии контроля качества применяются для обеспечения согласованности и сопоставимости данных в WDPA. Новые данные проверяются в ЮНЕП-ВЦМООС с помощью ряда инструментов и переводятся в стандартную структуру данных WDPA. Расхождения между данными в WDPA и новыми данными сводятся к минимуму путем предоставления руководства (ЮНЕП-ВЦМООС 2019) и устраняются при общении с поставщиками данных. Аналогичные процессы применяются для включения данных в WDKBA (BirdLife International 2019).

Показатель не измеряет эффективность охраняемых территорий в сокращении утраты биоразнообразия, которая в конечном итоге зависит от ряда факторов управления и правоприменения, не охваченных показателем. В настоящее время внедряются инициативы по устранению этого ограничения. В частности, были разработаны многочисленные механизмы для оценки управления охраняемыми районами, которые могут быть объединены в показатель (Леверингтон и др., 2010 г.). Он используется Партнерством по показателям биоразнообразия в качестве дополнительного показателя прогресса в достижении Айтинской целевой задачи 11 в области биоразнообразия (<http://www.bipindicators.net/pamanagement>). Однако связь между этими мерами и результатами охраняемых территорий может быть слабой (Nolte & Agrawal 2013). Совсем недавно начали разрабатываться подходы к «зеленому списку», включающие как эффективность управления, так и результаты охраняемых районов, и они, вероятно, будут становиться все более важными по мере их тестирования и более широкого применения.

Пробелы в данных и знаниях могут возникать из-за трудностей с определением того, соответствует ли участок определению охраняемой территории, данному МСОП, или определению ОЕСМ, принятому в КБР. Однако, учитывая, что оба они включены в показатель, неправильная классификация (как того, так и другого) не влияет на расчетное значение показателя.

Что касается важных участков, то самым большим ограничением является то, что до настоящего времени идентификация участков была сосредоточена в основном на конкретных подмножествах биоразнообразия, например, на птицах (для важных

территорий птиц и биоразнообразия) и видах, находящихся под угрозой исчезновения (для участков Альянса за нулевое вымирание). В то время как важные районы орнитологии и биоразнообразия задокументированы как хорошие заменители биоразнообразия в целом (Брукс и др., 2001 г., Пейн и др., 2005 г.), применение единого стандарта для определения участков КРБ (МСОП, 2016 г.) на разных уровнях биоразнообразия (гены, виды, экосистемы) и различные таксономические группы остаются высокоприоритетными, опираясь на усилия, предпринятые на сегодняшний день (Eken et al. 2004, Knight et al. 2007, Langhammer et al. 2007, Foster et al. 2012). Птицы в настоящее время составляют менее 50% видов, для которых были определены КРБ, и по мере продолжения идентификации КРБ для других таксонов и элементов биоразнообразия такое смещение станет менее важным соображением в будущем.

Идентификация КРБ была подтверждена для ряда стран и регионов, где комплексные данные о биоразнообразии позволяют официально рассчитать важность участка (или «незаменимость») с использованием методов систематического природоохранного планирования (Di Marco et al. 2016, Montesino Pouzols et al. 2014).

Дальнейшее развитие показателя будет включать: а) расширение таксономического охвата КРБ за счет применения стандарта КРБ (МСОП, 2016 г.) к широкому кругу позвоночных, беспозвоночных, растений и типов экосистем; б) улучшение данных об охраняемых территориях путем дальнейшего увеличения доли участков с документально подтвержденными датами определения и с оцифрованными многоугольниками границ (а не координатами); и с) увеличение количества документации о других эффективных районных мерах по сохранению во Всемирной базе данных ОЕСМ.

4.с. Метод расчета

Этот показатель рассчитывается на основе данных, полученных на основе пространственного перекрытия цифровых полигонов для охраняемых районов из Всемирной базы данных по охраняемым районам (ЮНЕП-ВЦМООС и МСОП 2020), цифровых полигонов для других эффективных мер по сохранению на основе районов из Всемирной базы данных по ОЕСМ и цифровых полигонов для наземных и пресноводных ключевых районов биоразнообразия (из Всемирной базы данных ключевых районов биоразнообразия, включая важные районы птиц и биоразнообразия, объекты Альянса за нулевое вымирание и другие ключевые районы биоразнообразия).

Участки были классифицированы как наземные Ключевые районы биоразнообразия путем выполнения пространственного перекрытия между полигонами Ключевых районов биоразнообразия и океанским растровым слоем (полученным из слоя "adm0" из базы данных глобальных административных районов (GADM 2019)), классифицируя любой Ключевой район биоразнообразия как наземный Ключевой район биоразнообразия, где он на $\leq 95\%$ перекрывается с океаническим слоем (поэтому некоторые участки были классифицированы как наземные, так и как морские).

Участки классифицировались как ключевые районы биоразнообразия пресноводных ресурсов, если местные виды, для которых они были идентифицированы, были задокументированы в Красном списке МСОП как зависящие от систем "Внутренних

водных ресурсов". Для мигрирующих видов или видов, которые меняют места обитания в течение годового цикла, участок был помечен как пресноводный, если вид встречался на участке в соответствующий сезон зависимости от воды (например, некоторые виды зависят от воды только в период размножения). Затем участки были проверены (с использованием базового слоя спутниковых снимков в ArcGIS) на предмет того, находятся ли они полностью в Прибрежной зоне (определяемой здесь как в пределах 10 км от побережья), и затем эти участки были сняты с пометки как пресноводные и вместо этого помечены как Морские, если водно-болотные угодья, присутствующие на участке, находятся исключительно в пределах, Схема классификации местообитаний МСОП классифицирует их как "Морские надводные" (т.е. эстуарии, лагуны и т.д.). Если участок находится в Прибрежной зоне, но содержит смесь морских Надводных и Внутренних водных классов, то он помечается как Пресноводный и Морской. Затем каждый участок был вручную сверен с другими (менее доступными) атрибутами участка, такими как предпочтения среды обитания его триггерных видов, название участка (Дельта, река, Хумедал и т.д.), Его ареальный охват различными типами местообитаний, его совпадение с Рамсарскими участками и его 'теневой статус Рамсара, чтобы соответствующим образом подтвердить или удалить метку пресной воды. Значение показателя на данный момент времени, основанное на данных о годе создания охраняемой территории, зарегистрированных во Всемирной базе данных об охраняемых территориях, рассчитывается как средняя процентная доля каждого признанного в настоящее время Ключевого района биоразнообразия, который охвачен охраняемыми районами и/или Другими Эффективными природоохранными мерами на основе района.

Охраняемые территории, не имеющие цифровых границ во Всемирной базе данных охраняемых территорий, и участки со статусом «предложено» или «не сообщается» не включены. Дегазетированные сайты не хранятся в WDPA и также не включаются. Биосферные заповедники и заповедники, созданные человеком, также исключены, поскольку они часто содержат потенциально незащищенные территории. Год создания охраняемых территорий неизвестен примерно для 12% охраняемых территорий во Всемирной базе данных об охраняемых территориях, что создает неопределенность в отношении изменения площади охраняемых территорий с течением времени. Чтобы отразить эту неопределенность, год был случайным образом назначен из другого охраняемого района в той же стране, а затем эта процедура была повторена 1000 раз с построением среднего значения.

До 2017 года показатель представлялся в виде процентной доли Ключевых районов биоразнообразия, полностью покрытых охраняемыми территориями. Однако теперь он представлен как средний процент каждой ключевой области биоразнообразия, охваченной охраняемыми территориями, чтобы лучше отражать тенденции в охвате охраняемыми территориями для стран или регионов с небольшим количеством полностью охваченных ключевых районов биоразнообразия или без них.

4.d. Валидация

Охраняемые районы и ОЕСМ проверяются в ходе коммуникации с управляющим органом, который подписывает соглашение с поставщиком данных о том, что эти

объекты, по их данным, являются точным описанием рассматриваемых объектов. Со временем данные для объектов могут улучшиться или некоторые аспекты объектов могут измениться, и когда это произойдет, управляющий орган объекта потребует дополнительное соглашение об обмене данными.

Предложенные КРБ проходят тщательную проверку региональными координаторами, формальную проверку предложений КРБ независимыми рецензентами и утверждение назначенных КРБ секретариатом КРБ. Для получения дополнительной информации см. Руководство по предложению, рассмотрению, назначению и подтверждению КРБ, доступное в Секретариате КРБ (2019 г.) по ссылке <http://www.keybiodiversityareas.org/assets/35687f50ac0bcad155ab17447b48885a>.

Показатели охвата охраняемыми районами КРБ обновляются каждый год, обновленные показатели (и лежащие в их основе номера охраняемых районов, ОЕСМ и КРБ) становятся доступными для рассмотрения странами до подачи в базу данных показателей ЦУР. Это достигается за счет обновления страновых профилей в Инструменте комплексной оценки биоразнообразия (https://ibat-alliance.org/country_profiles) и распространение их для консультаций и рассмотрения среди Национальных координаторов КБР, Координаторов Национального статистического управления ЦУР и государств - членов МСОП.

4.e. Корректировки

В индекс не вносятся никаких корректировок в отношении согласования разбивок или соответствия конкретным международным или национальным определениям.

4.f. Обработка отсутствующих значений (i) на уровне страны и (ii) на региональном уровне

- **На уровне страны**
Данные доступны для охраняемых территорий и КРБ во всех странах мира, поэтому нет необходимости в условном исчислении или оценке данных на национальном уровне.
- **На региональном и глобальном уровнях**
Глобальные показатели охвата охраняемыми районами важных для биоразнообразия участков рассчитываются как средний процент каждой КРБ, охваченной охраняемыми районами и другими эффективными мерами по сохранению на основе площадей. Данные генерируются по всем странам, поэтому, несмотря на неопределенность данных, пропущенных значений как таковых нет, поэтому нет необходимости во вменении или оценке.

4.g. Региональное агрегирование

Региональные индексы рассчитываются как средний процент каждой КРБ в регионе, охваченном (т. е. перекрывающемся) охраняемыми территориями и/или ОЕСМ: другими словами, процент каждой КРБ, охваченной этими обозначениями, усредненный по всем КРБ в конкретном регионе.

4.h. Доступные странам методы для сбора данных на национальном уровне

Охраняемые территории

Данные об охраняемых территориях представляются государственными органами в WDPA и распространяются через Protected Planet. WDPA берет свое начало в мандате ООН 1959 года, когда Экономический и Социальный Совет Организации Объединенных Наций призвал к составлению списка национальных парков и эквивалентных заповедников Резолюцией 713 (XXVIII).

Таким образом, данные об охраняемых территориях собираются непосредственно из государственных учреждений, региональных центров и других авторитетных источников при отсутствии государственного источника. Все записи имеют уникальный идентификатор метаданных (MetadataID), который связывает пространственную базу данных с исходной таблицей, в которой описаны все источники. Данные сопоставляются и стандартизируются в соответствии со стандартами данных WDPA и подтверждаются источником. Процесс сопоставления, проверки и публикации данных, а также протоколы и стандарты данных WDPA регулярно обновляются в Руководстве пользователя WDPA (<https://www.protectedplanet.net/c/wdpa-manual>), доступном на сайте www.protectedplanet.net, где все пространственные данные и исходная таблица также публикуются каждый месяц и могут быть загружены. Руководство пользователя WDPA (опубликовано на английском, испанском и французском языках) содержит рекомендации для стран о том, как представлять данные об охраняемых территориях в WDPA, о преимуществах предоставления таких данных, а также о стандартах данных и выполняемых проверках качества.

OECMS

Руководящие принципы, общие характеристики и критерии идентификации OECM доступны в CBD (2018) по ссылке <https://www.cbd.int/doc/decisions/cop-14/cop-14-dec-08-en.pdf>.

Руководство по распознаванию и отчетности по другим эффективным мерам по сохранению на территориальном уровне доступно в Целевой группе МСОП-ВКОП по OECM (2019 г.) по ссылке <https://portals.iucn.org/library/node/48773>.

КРБ

«Глобальный стандарт идентификации КРБ» (<https://portals.iucn.org/library/node/46259>) содержит стандартные рекомендации, доступные странам при идентификации КРБ. Рекомендации по использованию Глобального стандарта идентификации КРБ доступны по ссылке <https://portals.iucn.org/library/node/49131>.

Руководство по предложению, рассмотрению, назначению и подтверждению КРБ доступно в Секретариате КРБ (2019 г.) по ссылке <http://www.keybiodiversityareas.org/assets/35687f50ac0bcad155ab17447b48885a>.

Краткое изложение процесса определения КРБ доступно по ссылке www.keybiodiversityareas.org/working-with-kbas/proposing-updating.

Процесс идентификации КРБ является инклюзивным, консультативным и осуществляется на национальном уровне. Любой, у кого есть соответствующие данные, может предложить участок в качестве КРБ, хотя при определении участка требуется консультация с соответствующими заинтересованными сторонами на местном и национальном уровне, что должно быть задокументировано в предложении. Чтобы предложить участок в качестве КРБ, предлагающий должен применить критерии КРБ к данным об элементах биоразнообразия (видах и экосистемах) на участке. С процессом предложения связана необходимость точно очертить участок, чтобы его границы были четкими. Хотя любое лицо, обладающее соответствующими научными данными, может предложить место для квалификации в качестве КРБ, в процессе подачи предложений требуются широкие консультации с заинтересованными сторонами на национальном уровне (как с неправительственными, так и с государственными организациями). Формальное предложение затем делается с использованием процесса предложения, который обеспечивает независимую проверку предложения, прежде чем сайт будет включен в WDKBA. Это важно, учитывая, что статус объекта КРБ может привести к изменениям в действиях правительств, компаний частного сектора и других учреждений после соответствующих консультаций.

Идентификация КРБ основывается на существующей сети КРБ, включая те, которые определены как (a) Важные районы орнитологии и биоразнообразия через Партнерство BirdLife 120 национальных организаций (<http://www.birdlife.org/worldwide/partnership/birdlife-partners>), (b) Сайты Альянса за нулевую вымирание, созданные 93 национальными и международными организациями Альянса (<http://www.zeroextinction.org/partners.html>), и (c) другие КРБ, созданные организациями гражданского общества при поддержке Партнерского фонда критически важных экосистем в разработке профилей экосистем, названных в каждом из перечисленных здесь профилей (http://www.cepf.net/resources/publications/Pages/ecosystem_profiles.aspx), с усилением новых данных и расширением сети этих сайтов.

Основные этапы процесса идентификации КРБ следующие:

- i) представление выражений о намерениях по определению КРБ в региональные координационные центры;
- ii) Процесс разработки предложения, в ходе которого предлагающие собирают соответствующие данные и документацию и консультируются с национальными экспертами, включая организации, которые уже определили КРБ в стране, либо через национальные координационные группы по КРБ, либо самостоятельно;
- iii) рассмотрение предложенных КРБ независимыми экспертами-рецензентами с проверкой точности информации в рамках их области знаний; а также

iv) этап номинации площадки, включающий представление всей соответствующей документации для проверки Секретариатом КРБ. Участки, подтвержденные Секретариатом КРБ как КРБ, затем публикуются на веб-сайте КРБ (<http://www.keybiodiversityareas.org/home>).

После того, как КРБ идентифицирован, важным является мониторинг его квалифицирующих признаков и его природоохранного статуса. Авторы предложений, рецензенты и те, кто занимается мониторингом, могут присоединиться к сообществу КРБ, чтобы обменяться опытом и примерами из практики.

Код R для расчета покрытия охраняемых территорий КРБ задокументирован Simkins et al. (2020).

4.i. Управление качеством

Охраняемые зоны и ОЕСМ см. в разделе о проверке. Обеспечение того, чтобы WDPA и WDOЕСМ оставались точным и верным отображением реальности, является бесконечной задачей; однако со временем качество данных (например, доля участков с определенными границами) повышается.

Для КРБ см. выше и ниже, а также руководство по предложению, рассмотрению, выдвигению и подтверждению КРБ, которое доступно в Секретариате КРБ (2019 г.) по ссылке <http://www.keybiodiversityareas.org/assets/35687f50ac0bcad155ab17447b48885a>. Качество данных обеспечивается за счет широкого участия заинтересованных сторон в процессе подачи предложений по КРБ, проверки данных региональными координаторами, официального рассмотрения предложений по КРБ независимыми рецензентами и утверждения номинаций секретариатом КРБ. Кроме того, независимый комитет по стандартам и апелляциям КРБ обеспечивает правильное применение Глобального стандарта для идентификации КРБ и контролирует формальную процедуру рассмотрения апелляций против идентификации КРБ (см. <http://www.keybiodiversityareas.org/assets/1b388c918e14c5f4c3d7a0237eb0d366>).

4.j. Гарантия качества

Информация о процессе сбора, стандартизации и публикации данных об охраняемых территориях доступна в Руководстве пользователя WDPA по адресу: <https://www.protectedplanet.net/c/wdpa-manual>, которое доступно на английском, французском и испанском языках. Конкретные рекомендации приведены на странице <https://www.protectedplanet.net/c/world-database-on-protected-areas>, например, по предопределенным полям или таблицам поиска в WDPA: <https://www.protectedplanet.net/c/wdpa-lookup-tables>, как кодируются записи WDPA, как собираются данные о международных и региональных обозначениях, как регулярно обновляется база данных и как выполнять статистику покрытия охраняемых территорий.

Качество данных в процессе определения КРБ обеспечивается с помощью процессов, установленных Партнерством КРБ (<http://www.keybiodiversityareas.org/kba-partners>) и Секретариатом КРБ. Качество данных обеспечивается за счет широкого участия

заинтересованных сторон в процессе подачи предложений по КРБ, проверки данных региональными координаторами, официального рассмотрения предложений по КРБ независимыми рецензентами и утверждения номинаций секретариатом КРБ.

Кроме того, председатели Комиссии по выживанию видов МСОП и Всемирной комиссии по охраняемым территориям (оба избираются членами МСОП из правительств и неправительственных организаций) назначают председателя независимого Комитета по стандартам и апелляциям КРБ, который обеспечивает правильное применение Глобального стандарта для идентификации КРБ, а также контролирует формальную процедуру рассмотрения апелляций против идентификации КРБ (см. <http://www.keybiodiversityareas.org/assets/1b388c918e14c5f4c3d7a0237eb0d366>).

Перед подачей в базу данных показателей ЦУР ООН ежегодно обновляемые показатели охвата КРБ охраняемыми районами и другими эффективными мерами по сохранению на основе районов включаются в обновленные профили стран в Инструменте комплексной оценки биоразнообразия (https://ibat-alliance.org/country_profiles), а затем направляются для консультаций Национальным координаторам Конвенции о биологическом разнообразии (<https://www.cbd.int/information/nfp.shtml>), представителям ЦУР национальных статистических управлений и представителям постоянных представительств ООН (Женева).

4.k. Оценка качества

Высокая.

Каждое агентство-куратор несет ответственность за управление качеством своей собственной базы данных.

Оценка качества показателя проводится совместно между учреждениями, ответственными за показатель.

5. Доступность и дезагрегирование данных

Доступность данных:

Этот показатель был отнесен МЭГ-ЦУР к уровню 1. Текущие данные доступны для всех стран мира, и они обновляются на постоянной основе. Значения индексов для каждой страны доступны в Базе данных показателей ЦУР ООН <https://unstats.un.org/sdgs/indicators/database/>. Графики охвата охраняемых территорий КРБ также доступны для каждой страны на панели мониторинга показателей VIP (<https://bipdashboard.natureserve.org/bip/SelectCountry.html>), а также доступны Страновые профили Комплексного инструмента оценки биоразнообразия (https://ibat-alliance.org/country_profiles).

Исходные данные об охраняемых районах и других эффективных природоохранных мерах на основе районов доступны по адресу www.protectedplanet.net. Данные о КРБ доступны по адресу www.keybiodiversityareas.org. Данные о подмножествах КРБ доступны для важных районов обитания птиц и биоразнообразия на <http://datazone.birdlife.org/site/search> и для Альянса за нулевое вымирание объектов в <https://zeroextinction.org>.

Разбивка:

Учитывая, что данные для глобального показателя собираются на национальном уровне, их легко дезагрегировать по национальному и региональному уровням (например, Nan et al., 2014) или, наоборот, агрегировать на глобальном уровне. КРБ охватывают все типы экосистем в морской среде (Edgar et al. 2008) и за ее пределами. Таким образом, этот показатель может быть представлен в сочетании по всем морским системам наряду с наземными или пресноводными системами или в разбивке по ним. Однако отдельные КРБ могут охватывать морские, наземные и пресноводные системы одновременно, и поэтому определение результатов не является просто аддитивным.

6. Сопоставимость / отклонение от международных стандартов

Национальные процессы предоставляют данные, которые включены в WDPА, WDOЕСМ и Всемирную базу данных КРБ, поэтому расхождений между национальными показателями и глобальными очень мало. Одним из незначительных отличий является то, что WDPА включает охраняемые территории, обозначенные на международном уровне (например, объекты всемирного наследия ЮНЕСКО, Рамсарские угодья и т. д.), некоторые из которых не считаются их суверенными государствами охраняемыми территориями.

Обратите внимание, что, поскольку страны не представляют в WDPА исчерпывающие данные об охраняемых территориях, удаленных из газет, более ранние значения показателя могут незначительно занижать охват. Кроме того, существует задержка между моментом, когда охраняемая территория обозначена на земле, и моментом, когда об этом сообщается в WDPА. Таким образом, текущий или недавний охват также может быть недооценен.

7. Ссылки и документы

URL:

<http://www.unep-wcmc.org/>; <http://www.birdlife.org/>; <http://www.iucn.org/>

Использованные документы:

BIRDLIFE INTERNATIONAL (2014). Important Bird and Biodiversity Areas: a global network for conserving nature and benefiting people. Cambridge, UK: BirdLife International. Available at datazone.birdlife.org/sowb/sowbpubs#IBA.

BIRDLIFE INTERNATIONAL (2019) World Database of Key Biodiversity Areas. Developed by the KBA Partnership: BirdLife International, International Union for the Conservation of Nature, Amphibian Survival Alliance, Conservation International, Critical Ecosystem Partnership Fund, Global Environment Facility, Global Wildlife Conservation, NatureServe, Rainforest Trust, Royal Society for the Protection of Birds, Wildlife Conservation Society and World Wildlife Fund. September 2019 version. Available at <http://keybiodiversityareas.org/sites/search>.

BROOKS, T. et al. (2001). Conservation priorities for birds and biodiversity: do East African Important Bird Areas represent species diversity in other terrestrial vertebrate groups? *Ostrich suppl.* 15: 3–12. Available from: <http://www.tandfonline.com/doi/abs/10.2989/00306520109485329#.VafbVJPVq75>.

BROOKS, T.M. et al. (2016) Goal 15: Life on land. Sustainable manage forests, combat desertification, halt and reverse land degradation, halt biodiversity loss. Pp. 497–522 in Durán y Lalaguna, P., Díaz Barrado, C.M. & Fernández Liesa, C.R. (eds.) *International Society and Sustainable Development Goals*. Editorial Aranzadi, Cizur Menor, Spain. Available from: <https://www.thomsonreuters.es/es/tienda/pdp/duo.html?pid=10008456>

BUTCHART, S. H. M. et al. (2010). Global biodiversity: indicators of recent declines. *Science* 328: 1164–1168. Available from <https://www.science.org/doi/10.1126/science.1187512>.

BUTCHART, S. H. M. et al. (2012). Protecting important sites for biodiversity contributes to meeting global conservation targets. *PLoS One* 7(3): e32529. Available from <http://journals.plos.org/plosone/article?id=10.1371/journal.pone.0032529>.

BUTCHART, S. H. M. et al. (2015). Shortfalls and solutions for meeting national and global conservation area targets. *Conservation Letters* 8: 329–337. Available from <http://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1111/conl.12158/full>.

CBD (2014). *Global Biodiversity Outlook 4*. Convention on Biological Diversity, Montréal, Canada. Available from <https://www.cbd.int/gbo4/>.

CBD (2018). Protected areas and other effective area-based conservation measures. Decision 14/8 adopted by the Conference of the Parties to the Convention on Biological Diversity. Available at <https://www.cbd.int/doc/decisions/cop-14/cop-14-dec-08-en.pdf>.

CBD (2020a). *Global Biodiversity Outlook 5*. Convention on Biological Diversity, Montréal, Canada. Available from <https://www.cbd.int/gbo5/>.

CBD (2020b). *Post-2020 Global Biodiversity Framework: Scientific and technical information to support the review of the updated Goals and Targets, and related indicators and baselines*. Document CBD/SBSTTA/24/3. Available at: <https://www.cbd.int/doc/c/705d/6b4b/a1a463c1b19392bde6fa08f3/sbstta-24-03-en.pdf>.

CHAPE, S. et al. (2005). Measuring the extent and effectiveness of protected areas as an indicator for meeting global biodiversity targets. *Philosophical Transactions of the Royal Society B* 360: 443–445. Available from <http://rstb.royalsocietypublishing.org/content/360/1454/443.short>.

DEGUIGNET, M., et al. (2014). *2014 United Nations List of Protected Areas*. UNEP-WCMC, Cambridge, UK. Available from http://unep-wcmc.org/system/dataset_file_fields/files/000/000/263/original/2014_UN_List_of_Protected_Areas_EN_web.PDF?1415613322.

- DI MARCO, M., et al. (2016). Quantifying the relative irreplaceability of Important Bird and Biodiversity Areas. *Conservation Biology* 30: 392–402. Available from <http://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1111/cobi.12609/abstract>.
- DONALD, P. et al. (2018) Important Bird and Biodiversity Areas (IBAs): the development and characteristics of a global inventory of key sites for biodiversity. *Bird Conserv. Internat.* 29:177–198.
- DUDLEY, N. (2008). *Guidelines for Applying Protected Area Management Categories*. International Union for Conservation of Nature (IUCN). Gland, Switzerland. Available from <https://portals.iucn.org/library/node/9243>.
- EDGAR, G.J. et al. (2008). KBAs as globally significant target sites for the conservation of marine biological diversity. *Aquatic Conservation: Marine and Freshwater Ecosystems* 18: 969–983. Available from <http://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1002/aqc.902/abstract>.
- EKEN, G. et al. (2004). KBAs as site conservation targets. *BioScience* 54: 1110–1118. Available from <http://bioscience.oxfordjournals.org/content/54/12/1110.short>.
- FOSTER, M.N. et al. (2012) The identification of sites of biodiversity conservation significance: progress with the application of a global standard. *Journal of Threatened Taxa* 4: 2733–2744. Available from <https://threatenedtaxa.org/index.php/JoTT/article/view/779>.
- Global Administrative Areas (2019). GADM database of Global Administrative Areas, version 2.8. Available from www.gadm.org.
- HAN, X. et al. (2014). A Biodiversity indicators dashboard: addressing challenges to monitoring progress towards the Aichi Biodiversity Targets using disaggregated global data. *PLoS ONE* 9(11): e112046. Available from <http://journals.plos.org/plosone/article?id=10.1371/journal.pone.0112046>.
- HOLLAND, R.A. et al. (2012). Conservation priorities for freshwater biodiversity: the key biodiversity area approach refined and tested for continental Africa. *Biological Conservation* 148: 167–179. Available from <http://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0006320712000298>.
- IUCN (2016). *A Global Standard for the Identification of Key Biodiversity Areas*. International Union for Conservation of Nature, Gland, Switzerland. Available from <https://portals.iucn.org/library/node/46259>.
- IUCN-WCPA Task Force on OECMs (2019). *Recognising and reporting other effective area-based conservation measures*. Gland, Switzerland: IUCN.
- JONAS, H.D. et al. (2014) New steps of change: looking beyond protected areas to consider other effective area-based conservation measures. *Parks* 20: 111–128. Available from http://parksjournal.com/wp-content/uploads/2014/10/PARKS-20.2-Jonas-et-al-10.2305IUCN.CH_2014.PARKS-20-2.HDJ_en.pdf.

KBA Secretariat (2019). Key Biodiversity Areas Proposal Process: Guidance on Proposing, Reviewing, Nominating and Confirming sites. Version 1.0. Prepared by the KBA Secretariat and KBA Committee of the KBA Partnership. Cambridge, UK. Available at <http://www.keybiodiversityareas.org/assets/35687f50ac0bcad155ab17447b48885a>.

KNIGHT, A. T. et al. (2007). Improving the Key Biodiversity Areas approach for effective conservation planning. *BioScience* 57: 256–261. Available from <http://bioscience.oxfordjournals.org/content/57/3/256.short>.

LANGHAMMER, P. F. et al. (2007). Identification and Gap Analysis of Key Biodiversity Areas: Targets for Comprehensive Protected Area Systems. IUCN World Commission on Protected Areas Best Practice Protected Area Guidelines Series No. 15. IUCN, Gland, Switzerland. Available from <https://portals.iucn.org/library/node/9055>.

LEVERINGTON, F. et al. (2010). A global analysis of protected area management effectiveness. *Environmental Management* 46: 685–698. Available from [http://link.springer.com/article/10.1007/s00267-010-](http://link.springer.com/article/10.1007/s00267-010-9564-5#page-1)

[9564-5#page-1](http://link.springer.com/article/10.1007/s00267-010-9564-5#page-1).

MONTESINO POUZOLS, F., et al. (2014) Global protected area expansion is compromised by projected land-use and parochialism. *Nature* 516: 383–386. Available from <http://www.nature.com/nature/journal/v516/n7531/abs/nature14032.html>.

NOLTE, C. & AGRAWAL, A. (2013). Linking management effectiveness indicators to observed effects of protected areas on fire occurrence in the Amazon rainforest. *Conservation Biology* 27: 155–165. Available from <http://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1111/j.1523-1739.2012.01930.x/abstract>.

PAIN, D.J. et al. (2005) Biodiversity representation in Uganda's forest IBAs. *Biological Conservation* 125: 133–138. Available from <http://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0006320705001412>.

RICKETTS, T. H. et al. (2005). Pinpointing and preventing imminent extinctions. *Proceedings of the National Academy of Sciences of the U.S.A.* 102: 18497–18501. Available from <http://www.pnas.org/content/102/51/18497.short>.

RODRIGUES, A. S. L. et al. (2004). Effectiveness of the global protected area network in representing species diversity. *Nature* 428: 640–643. Available from <http://www.nature.com/nature/journal/v428/n6983/abs/nature02422.html>.

RODRÍGUEZ-RODRÍGUEZ, D., et al. (2011). Progress towards international targets for protected area coverage in mountains: a multi-scale assessment. *Biological Conservation* 144: 2978–2983. Available from

<http://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0006320711003454>.

SIMKINS, A.T., PEARMAN, E.J., & DIAS, M.P. (2020). Code (and documentation) for calculating the protected area coverage of Key Biodiversity Areas. <https://github.com/BirdLifeInternational/kba-overlap>.

TITTENSOR, D. et al. (2014). A mid-term analysis of progress towards international biodiversity targets. *Science* 346: 241–244. Available from <https://www.science.org/doi/10.1126/science.1257484>.

UNEP-WCMC (2019). World Database on Protected Areas User Manual 1.6. UNEP-WCMC, Cambridge, UK. Available from http://wcmc.io/WDPA_Manual.

UNEP-WCMC & IUCN (2020). The World Database on Protected Areas (WDPA). UNEP-WCMC, Cambridge, UK. Available from <http://www.protectedplanet.net>.