

Метаданные показателя ЦУР

(Гармонизированный шаблон метаданных - версия формата 1.1)

0. Информация о показателе

0.a. Цель

Цель 15: Защита и восстановление экосистем суши и содействие их рациональному использованию, рациональное лесопользование, борьба с опустыниванием, прекращение и обращение вспять процесса деградации земель и прекращение процесса утраты биологического разнообразия.

0.b. Задача

15.8. К 2020 году принять меры по предотвращению проникновения чужеродных инвазивных видов и по значительному уменьшению их воздействия на наземные и водные экосистемы, а также принять меры по предотвращению ограничения численности или уничтожения приоритетных видов.

0.c. Показатель

Показатель 15.8.1. Доля стран, принимающих соответствующее национальное законодательство и выделяющих достаточные ресурсы для предотвращения проникновения или регулирования численности чужеродных инвазивных видов.

0.d. Ряд

Часть 1a:

ER_IAS_LEGIS – Законодательство, постановления, акты, касающиеся предотвращения проникновения инвазивных чужеродных видов и управления ими (1 = ДА, 0 = НЕТ), [15.8.1]

включая конкретные компоненты, полученные из следующих вопросов, используемых в ежегодном обследовании инвазивных чужеродных видов по следующим 11 темам: Здоровье_Животных; Здоровье_Растений; Среда; Охраняемые_Области; Конкретные_виды; Биобезопасность; Рыболовство; Охота; водно-болотные угодья; Морской; МСФО

Часть 1b:

ER_IAS_NBSAP – Национальная стратегия и план действий по сохранению биоразнообразия (НСПДСБ) нацелены на приведение в соответствие с целевой задачей 9 по сохранению и устойчивому использованию биоразнообразия, принятой в Айти, изложенной в Стратегическом плане по сохранению биоразнообразия на 2011-2020 годы (1 = ДА, 0 = НЕТ) [15.8.1]

Часть 2: Прокси-показатели для распределения ресурсов на управление инвазивными чужеродными видами – ИЧВ (1 = ДА, 0 = НЕТ), которые включает 18 конкретных компонентов, полученных из следующих вопросов, используемых в ежегодном обследовании инвазивных чужеродных видов, связанных с необходимыми функциями, юридическим мандатом полномочия и обеспечение ресурсами национальных учреждений, связанных с ИЧВ, в том числе:

ER_IAS_NATBUD – Страны, имеющие ассигнования из национального бюджета на борьбу с угрозой инвазивных чужеродных видов (1 = ДА, 0 = НЕТ) [15.8.1]

ER_IAS_GLOFUN – Страны-получатели глобального финансирования, имеющие доступ к любому финансированию глобальных финансовых механизмов для проектов, связанных с управлением инвазивными чужеродными видами (1 = ДА, 0 = НЕТ) [15.8.1]

Кроме того, для Части 1b и Части 2 представлены региональные и глобальные совокупные ряды следующим образом:

ER_IAS_NBSAPP – Доля стран, чьи цели Национальной стратегии и плана действий по сохранению биоразнообразия (НСПДСБ) соответствуют целевой задаче 9 по сохранению и устойчивому использованию биоразнообразия, принятой в Айти, изложенной в Стратегическом плане по сохранению биоразнообразия на 2011-2020 годы (%) [15.8.1]

ER_IAS_NATBUDP – Доля стран, получающих ассигнования из национального бюджета на борьбу с угрозой инвазивных чужеродных видов (%) [15.8.1]

ER_IAS_GLOFUNP – Доля стран-получателей глобального финансирования, имеющих доступ к любому финансированию глобальных финансовых механизмов для проектов, связанных с управлением инвазивными чужеродными видами (%) [15.8.1]

0.e. Обновление данных

29.07.2024

0.f. Связанные показатели

Показатель реагирования на политику в рамках показателей состояния инвазивных чужеродных видов в рамках Партнерства по показателям биоразнообразия (VIP) ЮНЕП-ВЦМООС

0.g. Международные организации, ответственные за глобальный мониторинг

Международный союз охраны природы (МСОП)

1. Данные представлены

1.a. Организация

Международный союз охраны природы (МСОП) - Группа специалистов по инвазивным видам

2. Определения, концепции и классификации

2.a. Определения и концепции

Определение:

Показатель направлен на количественную оценку тенденций в:

Приверженности стран соответствующим многонациональным соглашениям, в частности:

(1) Национальное принятие международной политики, связанной с инвазивными чужеродными видами.

29.07.2024

Процент стран с:

- (a) национальное законодательство и политика в отношении инвазивных чужеродных видов.
- (b) цели и задачи национальных стратегий по предотвращению и контролю инвазивных чужеродных видов соответствуют целевой задаче 9, принятой в Айти.

Преобразование механизмов, применяемых в рамках проведения политики, в действия стран по реализации политики и активному предотвращению и контролю инвазивных чужеродных видов (ИЧВ), а также обеспечение ресурсов для этих действий, в частности:

- (2) Национальное распределение ресурсов на профилактику или контроль ИЧВ.

Основные понятия:

«Чужеродный» вид описан как тот, который был введен вне его естественного ареала распространения из-за преднамеренной или случайной дисперсии человеческой деятельностью. Чужеродный вид, который установился в естественной или полустественной экосистеме или среде обитания, является агентом изменений и угрожает природному биологическому разнообразию, который известен как «инвазивные чужеродные виды» (Конвенция о биологическом разнообразии 2016 года).

Введение чужеродных видов может быть преднамеренным или непреднамеренным/случайным. Чуждые виды были введены преднамеренно для лесного хозяйства, декоративных целей, для аквакультуры/марикультуры, охоты, рыболовства и т.д. Примеры непреднамеренных или случайных интродукций включают в себя: чужеродные виды, которые вырвались из садов, объекты содержания аквакультуры, лесное хозяйство, садоводство; домашних животных и видов аквариума, которые выпускаются в дикой природе; транспортные загрязнители и безбилетные пассажиры, в том числе в балластной воде или в качестве корпусных корпусов, а также семена, перевозимые в почве, оборудовании, транспортных средствах и т.д.

Механизмы воздействия инвазивных видов включают в себя конкуренцию, хищничество, гибридизацию и передачу болезней, паразитизм, травоядные и точечные и укоренения. Результаты этих воздействий приводят к утрате биоразнообразия, деградации местообитаний и утрате экосистемных услуг.

Комментарии и ограничения:

Принятие законодательства не обязательно указывает на наличие правил или политики для реализации законодательства или того, насколько успешной была такая реализация на местах. Остается потребность в дальнейшей разработке индикаторов, чтобы сделать эту связь более четкой. Законодательство не обязательно привлекает все усилия против инвазивных чужеродных видов, которые происходят на национальном уровне.

Распределение ресурсов для содействия осуществлению действий по управлению ИЧВ трудно измерить, особенно в сопоставимых странах. Прокси, используемые для измерения распределения ресурсов, включают: распределение бюджетной линии на деятельность по инвазивным видам (включая профилактику, оперативное реагирование и активное

управление); назначенный персонал для выполнения любых видов деятельности, связанных с ИЧВ; активные программы/проекты и т.д.

2.b. Единица измерения

Для четырех рядов в этом показателе используется булева мера (1 = ДА, 0 = НЕТ), а именно:

Часть 1a: Законодательство, регулирование и акт, касающиеся предотвращения интродукции инвазивных чужеродных видов и управления ими (ER_IAS_LEGIS).

Часть 1b: Национальная стратегия и план действий по сохранению биоразнообразия (НСПДСБ) нацелены на приведение в соответствие с целевой задачей 9 по сохранению и устойчивому использованию биоразнообразия, принятой в Айти, изложенной в Стратегическом плане по сохранению биоразнообразия на 2011-2020 годы (ER_IAS_NBSAP).

Часть 2: Заместители для распределения ресурсов для управления ИЧВ, включая:

Страны, имеющие ассигнования из национального бюджета на борьбу с угрозой инвазивных чужеродных видов (ER_IAS_NATBUD)

Страны-получатели глобального финансирования, имеющие доступ к любому финансированию глобальных финансовых механизмов для проектов, связанных с управлением инвазивными чужеродными видами (ER_IAS_GLOFUN)

Кроме того, для Части 1b и Части 2 представлены региональные и глобальные совокупные ряды, в которых в качестве единицы измерения используются проценты (%), а именно:

Доля стран, чьи цели Национальной стратегии и плана действий по сохранению биоразнообразия (НСПДСБ) соответствуют целевой задаче 9 по сохранению и устойчивому использованию биоразнообразия, принятой в Айти, изложенной в Стратегическом плане по сохранению биоразнообразия на 2011-2020 годы (ER_IAS_NBSAPP)

Доля стран, получивших ассигнования из национального бюджета на борьбу с угрозой инвазивных чужеродных видов (ER_IAS_NATBUDP)

Доля стран-получателей глобального финансирования, имеющих доступ к любому финансированию глобальных финансовых механизмов для проектов, связанных с управлением инвазивными чужеродными видами (ER_IAS_GLOFUNP)

2.c. Классификации

Не применимо.

3. Тип источника данных и метод сбора данных

3.a. Источники данных

Для сбора и регистрации данных и информации о национальном законодательстве и нормативных актах, принятых в отношении предотвращения интродукции чужеродных и инвазивных видов и управления ими, если они уже созданы, в основном использовались

две базы данных FAOLEX¹ и ECOLEX². Для получения дополнительной информации были также изучены веб-сайты национальных правительств.

Данные, относящиеся к страновым стратегиям и НСПДСП, чтобы подтвердить соответствие их целей задаче 9 Айти, все документы НСПД были взяты с веб-сайта КБР³.

3.b. Метод сбора данных

Для сопоставления данных о юридических ответных действиях национальных правительств и подтверждения соответствия национальных целевых задач целевой задаче 9, принятой в Айти, были проведены обзоры настольной литературы и соответствующие базы данных.

Данные для сбора данных о распределении ресурсов странами для управления инвазивными чужеродными видами, включая профилактику, искоренение, контроль и информационно-разъяснительную работу, были собраны с помощью онлайн-опроса. Целью этого опроса, который проводился в течение 6 месяцев с марта 2020 года по август 2020 года, были НСУ, узлы НСПДСБ и должностные лица Департамента окружающей среды 196 сторон КБР. В общей сложности опрос завершили 142 страны. С анкетой можно ознакомиться в Pagad, Shyama; Affleck, Saxbee; McGeoch, Melodie (2020): Factsheet. La Trobe. Report

<https://opal.latrobe.edu.au/articles/report/Factsheet/13065152?file=24997454>

3.c. Календарь сбора данных

Национальные агентства, производящие соответствующие данные, включают правительство, неправительственные организации (НПО) и академические учреждения, работающие совместно или по отдельности. Данные собираются из опубликованных и неопубликованных источников, экспертов по видам, ученых и защитников природы посредством переписки, семинаров и электронных форумов. Этот показатель был рассчитан в 2010 и 2016 годах и теперь включает текущее обновление 2020 года. Ожидается, что следующие обновления будут выпущены с начала первого квартала 2022 года до конца второго квартала 2022 года.

3.d. Календарь выпуска данных

Конец 4 квартала 2022

3.e. Поставщики данных

Данные были собраны в ходе опроса, направленного всем перечисленным НСУ; и, при отсутствии НСУ или их ответа соответствующим национальным агентствам соответствующих национальных агентств (министерствам окружающей среды или аналогичным агентствам).

¹ Собранная ФАО база данных «национальных законов и правил в области продовольствия, сельского хозяйства и возобновляемых природных ресурсов». < <http://www.fao.org/faolex/en/>>

² ECOLEX был разработан, чтобы быть наиболее полным глобальным источником информации о национальном и международном экологическом праве. Это сетевая информационная служба по экологическому праву, управляемая совместно ФАО, МСОП и ЮНЕП с 2001 года. Это платформа, объединяющая информацию по экологическому праву, собранную через FAOLEX (ФАО), ELIS (МСОП) и InforMEA (ЮНЕП). < www.ecolex.org>

³ <https://www.cbd.int/countries/>

Данные о национальном законодательстве были получены из двух ключевых баз данных/репозиториях экологического права – ECOLEX и FAOLEX. Информация, касающаяся национальных целей, была получена из последних НСПДСБ и национальных отчетов, представленных в КБР.

3.f. Составители данных

Международный союз охраны природы (МСОП) Комиссия по выживанию видов (SSC)
Группа специалистов по инвазивным видам (ISSG)

3.g. Институциональный мандат

Не применимо.

4. Иные методологические соображения

4.a. Обоснование

Цель 9 Биоразнообразия Айти гласит: «К 2020 году будут выявлены и определены приоритетные инвазивные чужеродные виды и пути, приоритетные виды будут контролироваться или искореняться, а также меры по управлению путями для предотвращения их введения и установления».

В подпункте (1)(а) эффективная национальная политика и законодательство основываются на эффективных национальных стратегиях и действиях по предотвращению и борьбе с инвазивными чужеродными видами.

Измерение подпоказателя (1) (а) впервые было проведено в 2010 году и опубликовано в Butchart et al. (2010), CBD (2014), McGeoch et al. (2010) и Титтенсор и др. (2014). В настоящее время также добавлены индикаторы подиндикатора (1), включающие (b) национальную приверженность (мандат и юридические полномочия) ключевым темам, связанным с инвазивными чужеродными видами, в частности, если цели и задачи в рамках национальных стратегий по предотвращению и контролю инвазивных чужеродных видов согласованы Айтинской целевой задачей 9.

Теперь этот показатель также учитывает (2) выделение ресурсов национальными правительствами для предотвращения и контроля инвазивных чужеродных видов, как это определено индикатором 15.8.1 Целей устойчивого развития («Доля стран, принимающих соответствующее национальное законодательство и обеспечивающих адекватные ресурсы для предотвращения или контроля инвазивные чужеродные виды»). Адекватное обеспечение ресурсами имеет жизненно важное значение для обеспечения реализации и эффективного достижения поставленных целей.

4.b. Комментарии и ограничения

Принятие законодательства не обязательно указывает на наличие правил или политики для реализации законодательства или того, насколько успешной была такая реализация на местах. Остается потребность в дальнейшей разработке индикаторов, чтобы сделать эту связь более четкой. Законодательство не обязательно привлекает все усилия против инвазивных чужеродных видов, которые происходят на национальном уровне.

Распределение ресурсов для содействия осуществлению действий по управлению ИЧВ трудно измерить, особенно в сопоставимых странах. Прокси, используемые для измерения распределения ресурсов, включают: распределение бюджетной линии на деятельность по инвазивным видам (включая профилактику, оперативное реагирование и активное управление); назначенный персонал для выполнения любых видов деятельности, связанных с ИЧВ; активные программы/проекты и т.д.

Комментарии о целесообразности, пригодности, актуальности и ограничениях показателя. Также включает проблемы сопоставимости данных, наличие широких доверительных интервалов (например, для коэффициентов материнской смертности); предоставляет дополнительную информацию о дополнительных неофициальных показателях, обычно используемых вместе с показателем.

4.с. Метод расчета

Этот показатель рассчитывается на основе данных, полученных из двух ежегодно обновляемых наборов данных.

(1) (а) Национальное законодательство считается относящимся к предотвращению интродукции инвазивных чужеродных видов и контролю.

При анализе учитывались все страны, в настоящее время являющиеся участниками Конвенции о биологическом разнообразии (n = 195), за исключением Европейского союза как субъекта. Данные по пяти странам не были сопоставимы и не были включены.

Этот показатель проанализировал национальное законодательство, имеющее отношение к ИЧВ. В разных странах соответствующие политики ИЧВ содержатся в законодательстве, постановлениях и актах, касающихся окружающей среды, лесного хозяйства, здоровья растений, здоровья животных, рыболовства, водных ресурсов, видов, включая дикую фауну и флору, и генетически модифицированных организмов (ГМО). В большинстве стран применяется отраслевой подход к управлению ИЧВ. Некоторые из них приняли более целенаправленный подход – одним из примеров является Регламент (ЕС) № 1143/2014 Европейского парламента от 2014 г. о предотвращении и управлении интродукцией и распространением инвазивных чужеродных видов.

Данные за 2010 и 2016 годы рассматривали национальное законодательство, касающееся инвазивных чужеродных видов, в общей перспективе. Обновление 2020 года включало тематические разделы. Для количественной оценки принятия соответствующих политик ИЧВ были рассмотрены семь секторов национального законодательства; здоровье животных, здоровье растений, окружающая среда (включая охраняемые районы и охрану дикой природы), биобезопасность, рыболовство и аквакультура (включая водно-болотные угодья и морское законодательство), инвазивные чужеродные виды и другие (включая охоту и политику в отношении конкретных видов, таких как гигантская африканская Улитка, *Achatina fulica*). Были отмечены примеры национального законодательства, конкретно посвященного ИЧВ.

(1) (b) Национальная стратегия и план действий по сохранению биоразнообразия (НСПДСБ) нацелены на согласование с Айтинской задачей 9 по сохранению биоразнообразия, изложенной в Стратегическом плане по сохранению биоразнообразия на 2011–2020 годы.

При анализе учитывались все страны, в настоящее время являющиеся участниками Конвенции о биологическом разнообразии ($n = 195$), за исключением Европейского союза как субъекта. Этот показатель измерял, во-первых, есть ли у стран задачи, связанные с управлением ИЧВ, в их НСПДСБ, и, во-вторых, были ли эти задачи согласованы с Айтинской целевой задачей 9 в области биоразнообразия.

НСПДСБ являются ключевым инструментом политики, отражающим, как национальные стратегии сохранения биоразнообразия призваны выполнять обязательства КБР, и как в соответствующих планах действий излагаются шаги, которые необходимо предпринять для достижения этих целей. Все стороны КБР обязаны пересмотреть свои НСПДСБ, чтобы отразить соответствие пересмотренному Стратегическому плану и Айтинским целям.

Части (1a) и (1b) были рассчитаны следующим образом:

Национальные стратегии предотвращения инвазивных чужеродных видов и борьбы с ними, подкрепленные национальной политикой и законодательством для эффективного управления биологическими инвазиями.

Компоненты этого подпоказателя рассчитываются как количество стран, в которых (a) национальное законодательство и политика имеют отношение к проблемам, связанным с инвазивными чужеродными видами; и (b) национальные стратегии предотвращения инвазивных чужеродных видов и борьбы с ними, разделенные на общее число стран (196 на сегодняшний день), по которым имеются данные. Первая точка данных для компонента (1) (a) этого подпоказателя – 2010 год; первая точка данных для компонента (1)(b) – 2016 год.

И Часть 1a, и Часть 1b включены в базу данных ЦУР как ER_IAS_LEGIS и ER_IAS_NBSAP соответственно. Для последнего также включены региональные и глобальные ряды, как ER_IAS_NBSAPP.

Часть (2) Показатель: Претворение странами политических договоренностей в действия для реализации политики и активного предотвращения и контроля инвазивных чужеродных видов, а также выделение ресурсов для этих действий.

(2) Онлайн-опрос по политическим мерам, мандату, юридическим полномочиям и ресурсам для борьбы с угрозой инвазивных чужеродных видов.

Был разработан онлайн-опрос, который был представлен всем перечисленным НСУ и национальным координаторам КБР (в случаях отсутствия НСУ или отсутствия ответов) для получения информации о распределении ресурсов на управление инвазивными чужеродными видами. 142 из 196 стран завершили опрос. Учитывая сложность получения информации об уровне национальных инвестиций в решение проблем инвазивных чужеродных видов, для измерения распределения ресурсов отдельными странами использовались прокси-индикаторы, например, «есть ли в стране специальная и укомплектованная программа по управлению инвазивными чужеродными видами».

Этот подпоказатель рассчитывается как количество национальных респондентов, принявших участие в ежегодном обследовании финансирования мер реагирования на инвазивные чужеродные виды, сообщающих о наличии достаточных ресурсов, разделенное на общее количество стран (на сегодняшний день 142), по которым имеются

данные. Первой точкой данных для этого субпоказателя является 2016 год. Часть 2 включает 18 конкретных компонентов, полученных на основе следующих вопросов, используемых в ежегодном обследовании инвазивных чужеродных видов, а именно:

Есть ли в вашей стране правительственный департамент, национальное агентство или агентства (включая наднациональные учреждения/организации, например, ЕС), ответственные за управление ИЧВ, которые влияют на природную среду, экономические сектора (например, сельское хозяйство, лесное хозяйство, туризм и т. д.) или здоровье человека?

Существуют ли учреждения (включая наднациональные учреждения/организации, например ЕС) с четким юридическим мандатом и необходимыми полномочиями для разработки национальных планов и политики в отношении инвазивных чужеродных видов?

Существуют ли учреждения (включая наднациональные учреждения/организации, например, ЕС) с четким юридическим мандатом и необходимыми полномочиями для проведения анализа риска потенциально инвазивных видов?

Существуют ли учреждения (включая наднациональные учреждения/организации, например, ЕС) с четким юридическим мандатом и необходимыми полномочиями для предотвращения преднамеренной интродукции видов, которые оцениваются как потенциально инвазивные (включая импорт для целей сельского хозяйства, аквакультуры, питомниководства, ведения сельского хозяйства и животноводство, торговля домашними животными и т.д.)?

Существуют ли учреждения (включая наднациональные учреждения/организации, например, ЕС) с четким юридическим мандатом и необходимыми полномочиями для сведения к минимуму непреднамеренной интродукции чужеродных видов?

Существуют ли учреждения (включая наднациональные учреждения/организации, например ЕС) с четким юридическим мандатом и необходимыми полномочиями для повышения осведомленности общественности о проблемах ИЧВ?

Существуют ли учреждения (включая наднациональные учреждения/организации, например, ЕС) с четким юридическим мандатом и необходимыми полномочиями для мониторинга и проведения программ наблюдения с целью выявления групп-основателей ИЧВ на ранней стадии?

Существуют ли в стране учреждения (в том числе наднациональные учреждения/организации, например ЕС) с четким юридическим мандатом и необходимыми полномочиями для сдерживания и искоренения популяций ИЧВ?

Существуют ли учреждения (включая наднациональные учреждения/организации, например ЕС) с четким юридическим мандатом и необходимыми полномочиями для регистрации и хранения информации о ИЧВ?

Существуют ли учреждения (включая наднациональные учреждения/организации, например ЕС) с четким юридическим мандатом и необходимыми полномочиями для обеспечения соблюдения соответствующих правовых положений, касающихся контроля над ИЧВ?

Существуют ли какие-либо правовые положения или институциональные механизмы, способствующие сотрудничеству между различными государственными ведомствами при принятии решений относительно ИЧВ?

Есть ли в вашей стране ассигнования из национального бюджета на борьбу с угрозой ИЧВ?

Если ваша страна является получателем глобального финансирования (например, Глобального экологического фонда (ГЭФ)), получала ли ваша страна какое-либо финансирование от глобальных финансовых механизмов для проектов, связанных с управлением ИЧВ?

Включает ли ваша стратегия сохранения биоразнообразия (на местном, национальном, региональном или наднациональном уровне) цель(и) и действия, связанные с управлением ИЧВ?

Есть ли бюджетные ассигнования или какие-либо финансовые инструменты (например, специальные финансовые программы) для этой реализации?

Разработала ли ваша страна Национальную стратегию и план действий по борьбе с инвазивными чужеродными видами (NISSAP)?

Есть ли бюджетные ассигнования или какие-либо финансовые инструменты (например, специальные финансовые программы) для этой реализации?

Знаете ли вы какие-либо неправительственные организации (НПО) или группы гражданского общества, участвующие в управлении ИЧВ в вашей стране?

Два из них – национальные бюджетные ассигнования и получатели глобального финансирования – включены в базу данных ЦУР как ER_IAS_NATBUD и ER_IAS_GLOFUN соответственно. Для каждого из них также включены региональные и глобальные ряды как ER_IAS_NATBUDP и ER_IAS_GLOFUNP соответственно.

4.d. Валидация

Для сопоставления данных использовались авторитетные и надежные источники. В некоторых случаях для получения дополнительных данных выполнялись перекрестные ссылки на веб-сайты национальных правительств. Опрос был нацелен на НСУ или национальные узлы.

Описание процесса мониторинга результатов сбора данных и обеспечения качества статистических результатов, включая процесс консультаций со странами по национальным данным, представленным в базу данных показателей ЦУР. Должны быть предоставлены описания и ссылки на все соответствующие справочные материалы.

4.e. Корректировки

Не применимо.

4.f. Обработка отсутствующих значений (i) на уровне страны и (ii) на региональном уровне

- **На страновом уровне:**

Страны, по которым нет данных, не включены в показатель.

- **На региональном и глобальном уровнях:**

Не применимо.

4.g. Региональное агрегирование

Показатель рассчитывается как простая доля стран (по которым имеются данные), в которых действуют определенные меры реагирования на инвазивные чужеродные виды (договоры, стратегия, законодательство, финансирование).

4.h. Доступные странам методы для сбора данных на национальном уровне

Национальный вопросник, разосланный национальным агентствам (НСУ; и соответствующим национальным агентствам, например, министерствам охраны окружающей среды или аналогичным), подкреплен четкими определениями и рекомендациями для документирования ответов ДА/НЕТ на каждый вопрос. Группа специалистов МСОП по инвазивным видам также предоставляет ответы на запросы в каждом конкретном случае.

4.i. Управление качеством

Не применимо.

4.j. Гарантия качества

Не применимо.

4.k. Оценка качества

Индикатор управляется Группой специалистов МСОП по инвазивным видам, председатель которой назначается председателем Комиссии МСОП по выживанию видов, избираемой каждые четыре года правительствами и гражданским обществом стран-членов МСОП. Группа специалистов по инвазивным видам проводит постоянную оценку пригодности индикатора для использования, т.е. степени его соответствия требованиям пользователя. Это включает, среди прочего, соображения актуальности, точности, своевременности, последовательности, полноты и доступности.

5. Доступность и дезагрегация данных

Источники данных и сбор данных:

Для измерения этого показателя были обновлены/разработаны два набора данных.

Часть (1) (а)

Национальное законодательство считается актуальным для предотвращения интродукции инвазивных чужеродных видов и контроля (используется для «Национальных стратегий предотвращения и контроля инвазивных чужеродных видов»). Формат данных представляет собой электронную таблицу стран по сравнению с включением инвазивных чужеродных видов в законодательство с указанием года законодательства в каждой ячейке. Ключевые источники информации включали ECOLEX (<https://www.ecolex.org/>), FAOLEX (<http://www.fao.org/faolex/en/>) и веб-сайты национальных правительств с информацией о законодательстве. За разъяснениями также обратились к экспертам страны.

Часть (1)(b) Национальной стратегии и плана действий по сохранению биоразнообразия (НСПДСБ) нацелена на приведение в соответствие с Айтинской задачей 9 по сохранению биоразнообразия, изложенной в Стратегическом плане сохранения биоразнообразия на 2011–2020 годы, и состоянием выполнения задач, как описано в 5-м Национальном отчете (использовано для «Национальных стратегий предотвращения инвазивных чужеродных видов и борьбы с ними»). Источником информации был веб-сайт КБР, на котором размещены профили стран (<https://www.cbd.int/countries/>). 196 стран были включены. Формат данных представляет собой электронную таблицу стран по сравнению с включением ИЧВ в НСПДСБ и соответствием Айтинской целевой задаче 9.

Часть (2) Результаты онлайн-опроса, распространенные среди всех национальных координационных центров КБР, по политическим мерам, мандату, юридическим полномочиям и ресурсам для управления угрозой инвазивных чужеродных видов (используется для «Национального законодательства и политики, касающихся инвазивных чужеродных видов» и «Национальное выделение ресурсов для предотвращения инвазивных чужеродных видов или борьбы с ними»). Формат данных представляет собой электронную таблицу стран по каждой из девяти тем, связанных с управлением ИЧВ, как для мандата, так и для юридических полномочий; и с дополнительным набором данных, указывающим на финансирование, полученное от глобальных механизмов финансирования для проектов, связанных с инвазивными чужеродными видами.

Дезагрегация:

196 стран-участниц КБР. Во всех наборах данных, разработанных для измерения этого показателя, в качестве определителя использовалось название страны. При желании наборы данных могут быть агрегированы по регионам.

6. Сопоставимость / отклонение от международных стандартов

Все источники данных являются национальными, поэтому между глобальными и национальными цифрами нет различий.

7. Ссылки и документы

Партнерство по показателям биоразнообразия. (2017). Законодательство о предотвращении инвазивных чужеродных видов и борьбе с ними (ИЧВ), включая «Тенденции в ответных мерах политики, законодательстве и планах управления по контролю и предотвращению распространения инвазивных чужеродных видов» и «Доля стран, принимающих соответствующее национальное законодательство и предоставляющих адекватные ресурсы для предотвращения или контроля инвазивных чужеродных видов». Получено с <https://www.bipindicators.net/indicators/adoption-of-national-legislation-relevant-to-the-prevention-or-control-of-invasive-alien-species>.

McGeoch, M.A., Butchart, S.H.M., Spear, D., Marais, E., Kleynhans, E.J., Symes, A., Chanson, J. & Hoffmann, M. (2010) Глобальные индикаторы биологического вторжения: количество видов, воздействие на биоразнообразие и меры политики. *Разнообразие и распространение*, 16, 95-108.

Tittensor, D. P., M. Walpole, S. L. L. Hill, D. G. Boyce, G. L. Britten, N. D. Burgess, S. H. M. Butchart, P. W. Leadley, E. C. Regan, R. Alkemade, R. Baumung, C. Bellard, L. Bouwman, N.

J. Bowles-Newark, A. M. Chenery, W. W. L. Cheung, V. Christensen, H. D. Cooper, A. R. Crowther, M. J. R. Dixon, A. Galli, V. Gaveau, R. D. Gregory, N. L. Gutierrez, T. L. Hirsch, R. Hoesft, S. R. Januchowski-Hartley, M. Karmann, C. B. Krug, F. J. Leverington, J. Loh, R. K. Lojenga, K. Malsch, A. Marques, D. H. W. Morgan, P. J. Mumby, T. Newbold, K. Noonan-Mooney, S. N. Pagad, B. C. Parks, H. M. Pereira, T. Robertson, C. Rondinini, L. Santini, J. P. W. Scharlemann, S. Schindler, U. R. Sumaila, L. S. L. Teh, J. van Kolck, P. Visconti, and Y. Ye. 2014. Среднесрочный анализ прогресса в достижении международных целей в области биоразнообразия. *Science* 346, 241-244.

Turbelin, A. J., Malamud, B. D., & Francis, R. A. (2017). Картирование глобального состояния инвазивных чужеродных видов: модели вторжения и ответные меры политики. *Глобальная экология и биогеография*, 26(1), 78–92.