

Метаданные показателя ЦУР

(Гармонизированный шаблон метаданных - версия формата 1.0)

0. Информация о показателе

0.a. Цель

Цель 16: Содействие построению миролюбивого и открытого общества в интересах устойчивого развития, обеспечение доступа к правосудию для всех и создание эффективных, подотчетных и основанных на широком участии учреждений на всех уровнях.

0.b. Задача

16.a. Укрепить соответствующие национальные учреждения, в том числе благодаря международному сотрудничеству, в целях наращивания на всех уровнях — в частности в развивающихся странах — потенциала в деле предотвращения насилия и борьбы с терроризмом и преступностью.

0.c. Показатель

Показатель 16.a.1. Наличие независимых национальных правозащитных институтов, действующих в соответствии с Парижскими принципами.

0.d. Ряд

0.e. Обновление данных

2016-07-19

0.f. Связанные показатели

10.3: Прогресс на пути к устойчивому лесопользованию

16.b: Прогресс на пути к устойчивому лесопользованию

0.g. Международные организации, ответственные за глобальный мониторинг

Управление Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека

1. Данные представлены

1.a. Организация

Управление Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека

2. Определения, концепции и классификации

2.a. Определения и концепции

Определение:

Этот показатель «Наличие независимых национальных правозащитных институтов, действующих в соответствии с Парижскими принципами.» измеряет соответствие существующих национальных правозащитных учреждений Принципам, касающимся статуса национальных учреждений (Парижские принципы), принятым Генеральной Ассамблеей (резолюция 48). /134) на основе правил процедуры Глобального альянса

национальных правозащитных учреждений (ГАНПЗУ, ранее Международный координационный комитет национальных учреждений по поощрению и защите прав человека или ИСС).

Основные понятия

Национальное правозащитное учреждение (НПЗУ) — это независимый административный орган, созданный государством для поощрения и защиты прав человека. Национальные правозащитные учреждения являются государственными органами с конституционными и/или законодательными полномочиями по защите и поощрению прав человека. Они являются частью государственного аппарата и финансируются государством. Однако они действуют и функционируют независимо от правительства. Хотя их конкретный мандат может различаться, общая роль НПЗУ заключается в борьбе с дискриминацией во всех ее формах, а также в содействии защите гражданских, политических, экономических, социальных и культурных прав. Основные функции НПЗУ включают рассмотрение жалоб, обучение правам человека и выработку рекомендаций по реформе законодательства. Эффективные НПЗУ являются важным связующим звеном между правительством и гражданским обществом, поскольку они помогают преодолеть «разрыв в защите» между правами отдельных лиц и обязанностями государства. Сегодня во всех регионах мира существует шесть моделей НПЗУ, а именно: комиссии по правам человека, институты омбудсмана по правам человека, гибридные институты, консультативно-совещательные органы, институты и центры и множественные институты. Независимое национальное правозащитное учреждение — это учреждение со статусом аккредитации «А-уровень» в соответствии с Парижскими принципами. Процесс аккредитации проводится посредством экспертной оценки Подкомитетом по аккредитации (SCA) ГАНПЗУ.

Возможны три вида аккредитации:

А: Соответствие Парижским принципам

В: Статус наблюдателя – неполное соответствие Парижским принципам или предоставлена недостаточная информация для принятия решения.

С: Не соответствует Парижским принципам

Аккредитация ГАНПЗУ влечет за собой определение того, соответствует ли НПЗУ, как по закону, так и на практике, Парижским принципам, основному источнику нормативных стандартов для НПЗУ, а также Общим замечаниям, разработанным SCA. ВАС также может принимать во внимание другие международные стандарты, в том числе положения, касающиеся создания национальных механизмов, в Факультативном протоколе к Конвенции против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания, а также в Международной конвенции о Правах инвалидов. Аналогичным образом, SCA рассматривает любые рекомендации, касающиеся НПЗУ, от международных правозащитных механизмов, в частности, договорных органов, универсального периодического обзора (УПО) и специальных процедур. В ходе этого процесса также изучается эффективность и уровень взаимодействия с международными системами защиты прав человека.

Принципы, касающиеся статуса национальных учреждений (Парижские принципы), принятые Генеральной Ассамблеей в Резолюции 48/134 от 20 декабря 1993 г., устанавливают международные стандарты, по которым НПЗУ могут быть аккредитованы ГАНПЗУ.

2.b. Единица измерения

2.c. Классификации

3. Тип источника данных и метод сбора данных

3.a. Источники данных

Основным источником данных по показателю являются административные документы Подкомитета по аккредитации, отчеты ГАНПЗУ. УВКПЧ собирает данные в глобальный справочник статуса аккредитации национальных правозащитных учреждений, который обновляется каждые шесть месяцев после того, как Подкомитет по аккредитации представляет свой отчет.

3.b. Метод сбора данных

Международное обследование направляется в национальное правозащитное учреждение, которое его заполняет и отправляет обратно в международный механизм. Последние также используют дополнительную информацию, если таковая имеется, полученную от организаций гражданского общества.

Национальные правозащитные учреждения, претендующие на аккредитацию, должны представить подробную информацию о своей практике и о том, как они непосредственно способствуют соблюдению Парижских принципов, а именно Принципов, касающихся статуса национальных учреждений, которые были приняты Генеральной Ассамблеей (резолюция 48/134). Предоставляемая информация касается:

- 1) Гарантии пребывания в должности членов директивного органа Национального правозащитного учреждения;
- 2) штатных членов национального правозащитного учреждения;
- 3) гарантии функционального иммунитета;
- 4) набора и удержания сотрудников Национального правозащитного учреждения;
- 5) комплектования национального правозащитного учреждения путем прикомандирования;
- 6) национальных правозащитных учреждений в ситуации государственного переворота или чрезвычайного положения;
- 7) ограничения полномочий национальных правозащитных учреждений по соображениям национальной безопасности;

- 8) административного регулирования национальных правозащитных учреждений;
- 9) оценки национальных правозащитных учреждений в качестве национальных превентивных и национальных механизмов мониторинга;
- 10) квазисудебной компетенции национальных правозащитных учреждений (рассмотрение жалоб).

На основе полученной информации процесс аккредитации проводится посредством экспертной оценки Подкомитетом по аккредитации (SCA) ГАНПЗУ.

3.c. Календарь сбора данных

С ноября 2016 г.

3.d. Календарь выпуска данных

Декабрь 2016 г.

3.e. Поставщики данных

Наименование:

Национальное правозащитное учреждение

Описание:

Национальное правозащитное учреждение (например, национальные комиссии по правам человека, учреждения уполномоченных по правам человека, смешанные учреждения, консультативно-совещательные органы, институты и центры и многочисленные учреждения)

3.f. Составители данных

Управление Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека (УВКПЧ) и Подкомитет по аккредитации (SCA) Глобального альянса национальных правозащитных учреждений (ГАНПЗУ).

3.g. Институциональный мандат

4. Иные методологические соображения

4.a. Обоснование

Этот показатель измеряет глобальные непрерывные усилия стран по созданию независимых национальных институтов посредством международного сотрудничества для продвижения инклюзивных, мирных и подотчетных обществ. Создание и поддержка НПЗУ свидетельствует о приверженности государства делу поощрения и защиты прав человека, закрепленных в международных документах по правам человека. Соблюдение Парижских принципов наделяет НПЗУ широкими полномочиями по проведению расследований, составлению отчетов о положении в области прав человека в стране и

популяризации прав человека посредством информации и образования. Хотя НПЗУ в основном финансируются государством, они должны сохранять независимость и плюрализм. Обладая квазисудебной компетенцией, НПЗУ рассматривают жалобы и помогают потерпевшим в передаче их дел в суды, что делает их важным компонентом национальной системы защиты прав человека. Эти основные функции, которые выполняют НПЗУ, и их растущее участие в международных форумах по правам человека делают их важными участниками процесса улучшения ситуации с правами человека, включая отмену дискриминационных законов и продвижение и обеспечение соблюдения недискриминационных законов. Что касается отчетности на национальном уровне, то чем лучше аккредитационная классификация НПЗУ отражает, что она заслуживает доверия, законна, актуальна и эффективна в деле поощрения прав человека на национальном уровне.

4.b. Комментарии и ограничения

Важная и конструктивная роль национальных учреждений по поощрению и защите прав человека была признана в различных документах и резолюциях Организации Объединенных Наций, в том числе в Заключительном документе и Программе действий Всемирной конференции по правам человека 1993 года в Вене, резолюциях Генеральной Ассамблеи A/ RES/63/172 (2008 г.) и A/RES/64/161 (2009 г.) о национальных учреждениях по поощрению и защите прав человека. Кроме того, поощряется создание и укрепление национальных правозащитных учреждений. Например, резолюция 48/134 ГА 1993 г. «подтверждает приоритет, который должен быть отдан разработке соответствующих механизмов на национальном уровне для обеспечения эффективного выполнения международных стандартов в области прав человека», в то время как резолюция ГА 2008 г. A/RES/63/ 169 призвала государства «рассмотреть вопрос о создании или укреплении независимых и автономных омбудсменов, посредников и других национальных правозащитных учреждений». Совет по правам человека (резолюция СПЧ 5/1, 2007 г.) также призвал к эффективному участию национальных правозащитных учреждений в его пакете мер по организационному строительству, который содержит элементы, определяющие его будущую работу.

Договорные органы ООН также признали решающую роль, которую НПЗУ играют в эффективном выполнении договорных обязательств, и призвали к их созданию (например, Замечание общего порядка 17 КЛРД, A/48/18 (1993 г.); Замечание общего порядка 10 КЭСКИ, E/C.12/ 1998/25 и Замечание общего порядка 2 CRC, CRC/GC/2002/2). Подборка различных рекомендаций и заключительных замечаний, касающихся НПЗУ, исходящих от международных правозащитных механизмов в Организации Объединенных Наций, доступна по адресу: <http://www.universalhumanrightsindex.org/>.

ГАНПЗУ – это международная ассоциация национальных правозащитных учреждений, которая продвигает и укрепляет национальные правозащитные учреждения, чтобы они соответствовали Парижским принципам, и обеспечивает лидерство в поощрении и защите прав человека (Статут МУС, статья 5). Решения по классификации НПЗУ основаны на представленных ими документах, таких как: 1) копия закона или другого акта, которым они учреждаются и наделяются полномочиями в официальном или опубликованном

формате (например, устав и/или конституционные положения, и/или президентские указы, 2) схему организационной структуры, включая сведения о персонале и годовом бюджете, 3) копию недавно опубликованного годового отчета; 4) подробное заявление, показывающее, насколько оно соответствует Парижским принципам. Национальные правозащитные учреждения, имеющие статус «А» и «В», пересматриваются каждые пять лет. Организации гражданского общества также могут предоставлять УВКПЧ соответствующую информацию по любому вопросу аккредитации.

Аккредитация НПЗУ показывает, что правительство поддерживает правозащитную деятельность в стране. Однако их эффективность также следует измерять на основе их способности завоевать общественное доверие и качества их работы в области прав человека. В этом контексте было бы также полезно изучить реакцию НПЗУ на рекомендации ГАНПЗУ. Аналогичным образом, материалы НПЗУ при взаимодействии с международными правозащитными механизмами (т. е. материалы в Совет по правам человека, включая УПО, и в договорные органы) представляют собой ценный источник информации о том, как НПЗУ выполняют свой мандат в отношении международных документы по правам человека.

4.c. Метод расчета

С точки зрения метода расчета показатель рассчитывается по классификации аккредитации, а именно А, В или С НПЗУ.

4.d. Валидация

4.e. Корректировки

4.f. Обработка отсутствующих значений (i) на уровне страны и (ii) на региональном уровне

- На уровне страны

Имеются все данные по стране, обработка пропущенных значений отсутствует.

- На региональном и глобальном уровнях

Имеются все данные по стране, обработка пропущенных значений отсутствует.

4.g. Региональное агрегирование

4.h. Доступные странам методы для сбора данных на национальном уровне

4.i. Управление качеством

4.j. Гарантия качества

4.k. Оценка качества

5. Доступность и дезагрегирование данных

Доступность данных:

196 стран

Азия и Тихий океан – 56

Африка – 54

Латинская Америка и Карибский бассейн – 33

Европа, Северная Америка, Австралия, Новая Зеландия и Япония – 53

Временные ряды:

С 2000 по 2015 год

Разбивка:

Хотя для этого показателя дезагрегирование информации неприменимо, может быть желательно выделить тип НПЗУ, будь то омбудсмен, комиссия по правам человека, консультативный орган, научно-исследовательский институт и т. д.

6. Сопоставимость / отклонение от международных стандартов

Источники расхождений:

Страна-партнер имеет возможность обжаловать решение об уровне соответствия Парижским принципам, полученное от международного механизма. Обращение должно быть поддержано как минимум 4 другими национальными правозащитными учреждениями (все члены международного бюро) и 2 региональными сетями национальных правозащитных учреждений.

7. Ссылки и документы

URL:

<http://www.ohchr.org/EN/Issues/Indicators/Pages/HRIndicatorsIndex.aspx>

Использованные документы:

http://www.ohchr.org/Documents/Issues/HRIndicators/Metadata_16.a.1_3_March2016.pdf

<http://nhri.ohchr.org/EN/Pages/default.aspx>

<http://ohchr.org/EN/Countries/NHRI/Pages/NHRIMain.aspx>

<http://www.ohchr.org/EN/ProfessionalInterest/Pages/StatusOfNationalInstitutions.aspx>