

Метаданные показателя ЦУР

(Гармонизированный шаблон метаданных - версия формата 1.0)

0. Информация о показателе

0.a. Цель

Цель 16: Содействие построению миролюбивого и открытого общества в интересах устойчивого развития, обеспечение доступа к правосудию для всех и создание эффективных, подотчетных и основанных на широком участии учреждений на всех уровнях.

0.b. Задача

16.10. Обеспечить доступ общественности к информации и защитить основные свободы в соответствии с национальным законодательством и международными соглашениями.

0.c. Показатель

Показатель 16.10.2. Число стран, в которых приняты и действуют конституционные, законодательные и/ или политические гарантии публичного доступа граждан к информации.

0.d. Ряд

0.e. Обновление данных

2021-07-01

0.f. Связанные показатели

0.g. Международные организации, ответственные за глобальный мониторинг

Организация Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры (ЮНЕСКО)

1. Данные представлены

1.a. Организация

Организация Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры (ЮНЕСКО)

2. Определения, концепции и классификации

2.a. Определения и концепции

Определение:

Количество стран, принявших и реализующих конституционные, законодательные и/или политические гарантии общественного доступа к информации (ДКИ).

Цель этого показателя состоит в том, чтобы сообщить об общем количестве стран, принявших юридические гарантии по ДКИ, а также об основных тенденциях в реализации этих гарантий, которые представлены в глобальных агрегированных показателях.

Исходя из приведенного выше определения, показатель состоит из двух компонентов:

1. Принятие

2. Реализация

В рамках каждого компонента были определены ключевые вопросы, основанные на том, что можно назвать «Принципами доступа к информации», и в которых выделяются важные компоненты для эффективной реализации реализации доступа к информации на страновом уровне. Эти Принципы синтезированы из существующих рамок и документов, признанных на международном уровне¹. Для целей настоящего исследования принципы релевантности заключаются в следующем:

1. Правовые основы доступа к информации
2. Ограниченные исключения
3. Механизм надзора
4. Механизм обжалования
5. Ведение учета и отчетности

Каждый вопрос оценивается от 0 до 2. По завершении опроса страна может получить общий балл от 0 до 9. Общий балл каждой страны не будет отнесен к какой-либо категории уровня (например, низкому, среднему или высокому). Тем не менее, это внесет свой вклад в глобальные агрегаты.

Более подробная информация о методе расчета находится в разделе «Методология».

Основные понятия

1. Доступ к информации

«Общественный доступ к информации» основан на установленном праве человека на фундаментальную свободу выражения мнений (СВМ) и ассоциаций. Государства несут ответственность за это право, и измерение выполнения этой обязанности позволяет оценить прогресс.

С точки зрения определения того, что измеряется, доступ к информации (ДКИ) состоит из двух основных компонентов: обязательство государств иметь правовую основу, которая также реализуется на практике, которая:

- Наделяет общественность правом запрашивать доступ к информации (документам и другой информации, записанной в любом формате) и своевременно отвечать на такие запросы;
- Обязывает власти обеспечить, чтобы информация, представляющая общественный интерес, стала общедоступной заблаговременно, без необходимости запросов.

¹ К ним относятся статья 10 Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции; резолюции Генеральной Ассамблеи ООН и Совета по правам человека; Типовой законопроект Содружества о свободе информации; Типовой закон Организации американских государств (ОАГ) о доступе к информации; Типовой закон Африканского союза о доступе к информации и отчеты Специального докладчика ООН по поощрению и защите права на свободу мнений и их свободное выражение.

2. Право на информацию

Право на доступ к публичной информации (ДПИ) является составной частью основного права на свободу выражения мнений, изложенного в статье 19 Всеобщей декларации прав человека (1948 г.) и принятом в последующем Международном пакте о гражданских и политических правах. В них говорится, что основное право на свободу выражения мнений включает в себя свободу «искать, получать и распространять информацию и идеи любыми средствами и независимо от государственных границ». Искать и получать — это аспект права, который имеет непосредственное отношение к этому показателю ЦУР, а право распространять информацию и идеи составляет другую сторону медали.

ДПИ — это общий термин, который относится к законному праву на доступ к информации, находящейся в распоряжении государственных органов. Он часто используется так же, как и такие термины, как свобода информации (СИ).

3. Реализация

Это относится в первую очередь к усилиям по практическому применению положений закона, политики или постановления. Таким образом, реализация означает, что государственные органы предоставляют информацию общественности (по запросу, а также в упреждающем порядке). Реализация важна для обеспечения того, чтобы преимущества закона, политики или регулирования были реализованы.

4. Мониторинг

Мониторинг осуществления доступа к информации относится к надзору и проверке, проводимым специальным учреждением по надзору за доступом к информации для обеспечения эффективного применения правовых гарантий. Это включает в себя роль в оценке усилий, предпринимаемых государственными органами с целью расширения доступа к информации в стране.

5. Правоприменение

Обеспечение соблюдения правовых гарантий доступа к информации относится к действиям по принуждению носителей обязательств к соблюдению соответствующих требований и применению санкций при обнаружении нарушений. Правоприменение — это дисциплинарная функция, направленная на обеспечение последствий нарушения правил, включающая набор инструментов, используемых для наказания за нарушение законов и правил, а также для предотвращения нарушений в будущем.

6. Посредничество

Посредничество — это переговоры, проводимые при содействии нейтральной третьей стороны (посредника). Посредничество не предполагает принятия решения нейтральной третьей стороной. Следовательно, в отличие от судьи или арбитра, посредник не является лицом, принимающим решения. При посредничестве спорящие стороны работают с посредником для разрешения своих споров. Посредник помогает сторонам прийти к

собственному решению по урегулированию спора, наблюдая за обменом информацией и процессом переговоров.

7. Специальный надзор

Эта специальная функция охватывает процесс надзора, мониторинга, оценки эффективности и проверки для обеспечения соблюдения законов, правил и политик. Это влечет за собой оценку и обеспечение выполнения. Таким образом, надзор за реализацией отличается от осуществления самой фактической реализации в отношении прямого предоставления информации.

Под надзорным органом понимается орган, которому поручено обеспечивать надзор и, следовательно, ответственность за реализацию ДКИ. Тот же или другой орган также может подавать апелляции, хотя апелляции представляют собой функцию, отличную от функции надзора, и иногда выполняются отдельным органом. Вот почему в некоторых странах существует более одного надзорного учреждения, в зависимости от различных выполняемых задач.

Надзорную функцию могут осуществлять следующие (ориентировочно) учреждения:

- Информационная комиссия/Комиссар;
- Комиссия по защите данных или конфиденциальности / Комиссар;
- Комиссия по правам человека;
- Омбудсмен;
- Департамент/министерство/агентство.

8. Апелляции

Апелляция — это заявление о принятии решения (или об отсутствии решения) в отношении запроса информации, которое должно быть рассмотрено органом по надзору за доступом к информации, которому поручено это. Апелляции обычно включают в себя просьбы пересмотреть непредоставление информации носителями обязанностей. В идеале должен быть создан независимый и беспристрастный контрольный орган, наделенный полномочиями требовать раскрытия информации. Хотя в некоторых юрисдикциях суды могут быть эффективной альтернативой органу по пересмотру, они могут быть медленными и дорогостоящими и, следовательно, могут помешать многим людям добиваться пересмотра. Апелляции в суд, как правило, должны быть крайней мерой после того, как институциональные апелляционные процессы исчерпаны, и эта сфера рассматривается как выходящая за рамки данного показателя.

9. Ограниченные исключения

Принцип Исключения позволяет не раскрывать определенные категории информации. Ограниченные исключения означают, что такое удержание должно быть основано на узких, пропорциональных, необходимых и четко определенных ограничениях. Принцип

Исключения должны применяться только в тех случаях, когда существует риск причинения существенного вреда охраняемым интересам и когда вред превышает общий общественный интерес в доступе к информации. Органы должны указывать причины любого отказа в предоставлении доступа к информации.

Несколько допустимых исключений включают:

- Национальная безопасность;
- международные связи;
- общественное здоровье и безопасность;
- предотвращение, расследование и судебное преследование правонарушений;
- Конфиденциальность;
- законные коммерческие и иные экономические интересы;
- управление экономикой;
- справедливое отправление правосудия и привилегия юридических консультаций;
- охрана окружающей среды; а также
- легитимная политика и другие действия государственных органов.

10. Ведение учета и отчетности

Ведение документации является частью системы управления документацией, которая играет важную роль в обеспечении подотчетности и надлежащего управления. Без надлежащих и надежных записей о полученных запросах и/или апелляциях и о том, как они обрабатываются, было бы трудно измерить и сообщить о прогрессе в доступе к информации. При реализации доступа к информации отчетность является важным инструментом для целей прозрачности и подотчетности, а также для сбора доказательств и данных для выявления любых пробелов и потребностей в качестве предварительного условия для внесения целенаправленных предложений об улучшениях.

Комментарии и ограничения:

Показатель позволяет указать общее количество стран, принявших конституционные, законодательные и/или политические гарантии публичного доступа к информации во всем мире. Данные о выполнении этих гарантий получены от организаций, принявших участие в опросе ЮНЕСКО.

В некоторых странах органы надзора за доступом к информации, которые лучше всего подходят для предоставления данных для этого обследования, прямо или косвенно, могут не иметь явных функций мониторинга или могут иметь слабые ситуации с ведением документации. Следовательно, они могут быть не в состоянии предоставить подробную информацию, которая могла бы помочь контекстуализировать анализ.

Показатель не учитывает, приводят ли принятые национальные меры к дальнейшему воздействию. Основное внимание уделяется внедрению нормативно-правовой базы, а также мандату и вспомогательным системам, которые являются предварительными условиями для эффективного внедрения.

2.b. Единица измерения

Число стран.

2.c. Классификации

3. Тип источника данных и метод сбора данных

3.a. Источники данных

Описание:

Данные о количестве стран, принявших гарантии, будут получены из ответов стран на Опрос о доступе общественности к информации (показатель ЦУР 16.10.2).

Данные об осуществлении на национальном уровне, которые будут способствовать подготовке глобальной отчетности ЮНЕСКО, будут получены из ответов стран и их территорий на тот же опрос.

3.b. Метод сбора данных

При сборе данных на национальном уровне ЮНЕСКО предлагает странам принять участие в обследовании ЮНЕСКО по доступу общественности к информации (показатель ЦУР 16.10.2). Обзор будет включать руководство по эксплуатации.

Страны, ответившие на общие вопросы, получают соответствующие баллы. Кроме того, там, где это применимо, будут собираться дополнительные данные с помощью дополнительных вопросов, которые не будут оцениваться и будут использоваться для контекстуализации анализа ЮНЕСКО.

3.c. Календарь сбора данных

ЮНЕСКО предполагает сбор данных на ежегодной основе.

3.d. Календарь выпуска данных

ЮНЕСКО планирует публиковать данные по показателю 16.10.2 в первом квартале каждого года в рамках своего доклада Генеральному секретарю ООН о ходе достижения ЦУР.

3.e. Поставщики данных

Наименование:

Страны

Описание:

Каждая страна заполняет опрос в консультации с соответствующими отраслевыми департаментами/министерствами/агентствами/надзорными органами для доступа к информации (например, с комиссиями по информации, комиссией по защите данных или конфиденциальности, омбудсменом, национальными правозащитными учреждениями) и национальными статистическими органами.

3.f. Составители данных

ЮНЕСКО

3.g. Институциональный мандат

ЮНЕСКО является специализированным учреждением ООН, укрепляющим мир в умах людей посредством образования, науки, культуры, коммуникации и информации. В области коммуникации и информации ЮНЕСКО защищает и продвигает свободу выражения мнений, независимость СМИ и плюрализм, а также построение инклюзивных обществ знаний, основанных на всеобщем доступе к информации и новаторском использовании цифровых технологий. С 2017 г. ЮНЕСКО назначена ответственным учреждением по показателю 16.10.2. В этом контексте ЮНЕСКО через свою Международную программу развития коммуникации (МПК) была уполномочена государствами-членами отслеживать и сообщать о прогрессе по этому показателю во всем мире.

4. Иные методологические соображения

4.a. Обоснование

Чтобы сообщить о количестве стран, принявших гарантии, данные, собранные с помощью инструмента обследования, триангулируются с помощью кабинетного исследования. Данные, которые включают годы принятия таких гарантий, отслеживаются и ежегодно обновляются для отражения таких изменений, как:

- приняла ли страна только что гарантию доступа к информации;
- изменила ли страна свои существующие гарантии доступа к информации.

Параллельно, чтобы увязать приведенные выше данные о принятии с аспектом реализации и измерить компонент реализации на национальном уровне, ЮНЕСКО собирает данные непосредственно из стран и их территорий с помощью Обследования по доступу общественности к информации (показатель ЦУР 16.10.2).

4.b. Комментарии и ограничения

Этот показатель не оценивает совокупность компонента «публичный доступ к информации» полной Задачи 16.10. Тем не менее, он фокусируется на ключевой детерминанте более широкой информационной среды.

4.c. Метод расчета

Ответы на вопросы обследования будут рассчитываться с использованием взвешенной системы, где каждый вопрос оценивается от 0 до 2. Всего имеется 8 ключевых вопросов (4

для компонента «Принятие» и 3 для компонента «Реализация»). Страна может получить общий балл от 0 до 9 баллов.

Общий балл каждой страны не будет отнесен к какой-либо категории уровня (например, низкому, среднему или высокому). Однако это будет способствовать глобальным агрегатам, в которых данные будут интерпретироваться с использованием формулы суммы для отображения общих тенденций. Тенденции будут иллюстрировать состояние реализации доступа к информации в соответствии с «Принципами доступа к информации», как указано в разделе «Обоснование» выше.

В таблице ниже показано, как будут оцениваться вопросы.

Исследование ЮНЕСКО о доступе общественности к информации		
Показатель: 16.10.2		
Компоненты: Принятие + Реализация; Балл: 0-9		
Компонент 1: ПРИНЯТИЕ; Балл: 0-5		
Вопрос обследования, основанный на принципах доступа к информации	Балл	Описание расчета для глобальных агрегатов
1. Существуют ли в вашей стране конституционные, законодательные и/или другие юридические гарантии, признающие доступ к информации основным правом?	Да = 1 Нет = 0 В процессе разработки: 0.5	Сумма стран, ответивших «да» и «в процессе»
2. Указывает ли юридическая гарантия доступа к информации на необходимость специального надзорного учреждения [или учреждений]?	Да = 1 Нет = 0	Сумма стран, ответивших «да»
3. Указывает ли правовая гарантия доступа к информации на необходимость того, чтобы национальные государственные органы (министерство/агентство/департамент) назначали сотрудников по вопросам общественной информации или специальное подразделение для обработки запросов общественности на доступ к информации?	Да, для ВСЕХ государственных органов, которые обязаны назначать = 1 Да, но только для некоторых государственных органов = 0.5 Нет = 0	Сумма стран, ответивших «да, все» и «да, некоторые»
4. Предусматривает ли юридическая гарантия доступа к информации выполнение следующих ролей специальными учреждениями,	0,2 за каждую выбранную роль	Сумма стран, ответивших: «вариант а», «вариант b», «вариант с», «вариант d» и «вариант е».

<p>осуществляющими надзор за доступом к информации:</p> <p>a) Надзор (юридическая ответственность за обеспечение выполнения гарантии)</p> <p>b) Апелляции</p> <p>c) Мониторинг реализации доступа к информации</p> <p>d) Обеспечение соблюдения правовых гарантий доступа к информации.</p> <p>e) Посредничество</p>	<p>Всего баллов:</p> <p>1</p>	
<p>5. Упоминаются ли в правовой гарантии доступа к информации явным образом допустимые исключения, разработанные по четко определенным категориям, согласно которым запросы на информацию могут быть отклонены на законных основаниях в соответствии с международными стандартами?</p>	<p>Yes = 1</p> <p>No = 0</p>	<p>Сумма стран, ответивших «да»</p>
<p>Балл по Компоненту 1</p>	<p>0-5</p>	
<p>Компонент 2: РЕАЛИЗАЦИЯ; Балл: 0-4</p>		
<p>Вопрос обследования, основанный на принципах доступа к информации</p>	<p>Балл</p>	<p>Описание расчета для глобальных агрегатов</p>
<p>6. Осуществляли ли на практике специализированные учреждения по надзору за доступом к информации в течение отчетного года следующие мероприятия:</p> <p>a) Публикация годового отчета</p> <p>b) Предоставление рекомендаций по внедрению и/или проведению обучения для должностных лиц государственных органов (министерство/агентство/департамент)</p> <p>c) Повышение осведомленности общественности</p> <p>d) Ведение статистики по запросам и/или обращениям</p> <p>e) Просьба к государственным органам вести статистику своей деятельности и решений</p>	<p>0.4 для каждого выбранного вида деятельности</p> <p>Всего баллов:</p> <p>2</p>	<p>Сумма стран, ответивших «вариант а»; «вариант b»; «вариант c»; «вариант d»; «вариант e»</p>
<p>7. Получают ли на практике специализированные учреждения по надзору за доступом к информации на национальном уровне отчеты от государственных органов (министерства/ведомства/департамента) об обработке запросов на доступ к информации?</p>	<p>Да = 1</p> <p>Нет = 0</p>	<p>Сумма стран, ответивших «да»</p>
<p>8. Ведет ли специальное учреждение по надзору за доступом к информации статистику обращений на национальном уровне?</p>	<p>Да = 1</p> <p>Нет = 0</p>	<p>Сумма стран, ответивших «да»</p>
<p>Балл по Компоненту 2</p>	<p>0-4</p>	

Приведенный ниже сценарий может служить примером того, как страна получает

Страна X ответила на вопросы обследования и на основании своих ответов получила баллы, как показано ниже.:

- Вопрос 1: ответила «ДА» и получила 1 балл
- Вопрос 2: ответила «ДА» и получила 1 балл
- Вопрос 3: ответила «НЕТ» и получила 0 баллов
- Вопрос 4: выбраны три из пяти предложенных вариантов. Каждый ответ имеет 0,2 балла, поэтому страна получила 0,6 балла.
- Вопрос 5: ответила «НЕТ» и получила 0 баллов.
- Вопрос 6: выбраны четыре из пяти предложенных вариантов. Каждый ответ имеет 0,4 балла, а получено 1,6 балла.
- Вопрос 7: ответила «НЕТ» и получила 0 баллов
- Вопрос 8: ответила «ДА» и получила 1 балл

Таким образом, страна X получила общий балл 5,2. Эта оценка не будет присвоена какой-либо категории уровня (например, низкому, среднему или высокому). Однако это будет способствовать глобальным агрегатам, в которых данные будут интерпретироваться с использованием формулы суммы для отображения тенденций.

Из 100 стран, принявших участие в Обследовании ЮНЕСКО о доступе общественности к информации (показатель ЦУР 16.10.2), в 80% есть учреждения, осуществляющие надзор за доступом к информации (ДКИ). Однако только 50% из них ведут учет обращений по запросам ДПИ. Это указывает на необходимость улучшения, поскольку хорошее ведение записей жизненно важно для составления отчетов, основанных на фактических данных, которые могут дать много преимуществ для улучшения ДКИ. Без надлежащих и надежных данных о полученных запросах и о том, как они обрабатываются, трудно представить доказательства и измерить прогресс.

баллы:

Ниже приведен пример того, как ответы на опрос используются для интерпретации глобального сводного показателя, который иллюстрирует тенденцию в принципе «Ведения учета и отчетности»:

Кроме того, там, где это применимо, будут собираться дополнительные данные с помощью дополнительных вопросов, которые не будут оцениваться и будут использоваться для контекстуализации анализа ЮНЕСКО. Эти вопросы следующие:

- Вопрос 1
 - В случае ответа «ДА»: каковы гарантии (по типу – первичное законодательство, вторичное законодательство/постановление, обязательный политический документ и т. д.)?

- В случае ответа «НЕТ»: Существуют ли все еще какие-либо необязательные политики в отношении доступа к информации (публичное заявление, такое как План действий партнерства «Открытое правительство»; такая стратегия, как «Открытое правительство/Открытые данные/Открытый доступ»; Мастер-план или план действий/СОП/протоколы? / политика цифрового или электронного правительства, связанная с внедрением ДКИ, или Другое) — затем нажмите «Завершить опрос».

- Если ответ «В ПРОЦЕССЕ»: Пожалуйста, объясните подробнее, а затем нажмите «Завершить опрос».

• Вопрос 2, если ответ «ДА»:

а) Какого (каких?)? (по типу: Комиссия по информации или Комиссар/ Комиссия по защите данных или конфиденциальности или Комиссар/ Объединенный орган, который сочетает в себе защиту данных/конфиденциальности и доступ к информации/Комиссия по правам человека/Омбудсмен/Департамент или министерство или/Агентство или другое; и укажите, где это уместно, на национальном или субнациональном уровне).

б) Кто назначил главу надзорного учреждения?
(Исполнительный/законодательный/судебный/другой орган (например, комитет):
_____ поясните, пожалуйста)

с) Кто утвердил бюджет надзорного учреждения [или учреждений]?
(Исполнительный/законодательный/судебный/другой орган (например, комитет с участием многих заинтересованных сторон): _____ поясните, пожалуйста)

д) Кому непосредственно отчитывается(ются) надзорное(ые) учреждение(я) о своей деятельности? (Исполнительный/ Законодательный/Другой орган (например, комитет):
_____ поясните, пожалуйста)

• Вопрос 5, если ответ «ДА»: Какие из следующих исключений упоминаются/упомянуты: национальная безопасность; международные связи; здоровье и безопасность населения; предотвращение, расследование и судебное преследование правонарушений; Конфиденциальность; законные коммерческие и иные экономические интересы; управление экономикой; справедливое отправление правосудия и привилегия юридических консультаций; сохранение окружающей среды; и законная разработка политики и другие операции государственных органов.

• Вопрос 6, если выбран один из вариантов: Любые другие инициативы/мероприятия, которые вы хотели бы добавить?

• Вопрос 7, если ответ «ДА»:

а) Выберите отчетный год

б) Сколько официальных запросов, сделанных в соответствии с гарантией (гарантиями) доступа к информации... Получено; Предоставлено (полностью; частично; всего); Отклонено; Отклонены как неподходящие?

с) Ведете ли вы сбор дезагрегированных данных о причинах нераскрытия и частичного раскрытия информации на основе допустимых исключений, предусмотренных правовыми гарантиями вашей страны? (Да, нет):

• Вопрос 8, если ответ «ДА»:

а) Выберите отчетный год

б) Сколько апелляций получило ваше учреждение...?; Предоставлено (полностью; частично; всего)?; Отклонено; Отклонены как неподходящие?

с) Ведете ли вы сбор дезагрегированных данных о причинах нераскрытия и частичного раскрытия информации на основе допустимых исключений, предусмотренных правовыми гарантиями вашей страны? (Да, нет).

4.d. Валидация

Данные будут проверяться странами на этапе обработки для обеспечения их качества и точности.

4.e. Корректировки

Не применимо.

4.f. Обработка отсутствующих значений (i) на уровне страны и (ii) на региональном уровне

• На уровне страны

Вменение не производится.

• На региональном и глобальном уровнях

Данные будут собираться только из ответивших стран.

4.g. Региональное агрегирование

Для отчетности в ООН региональные агрегаты следуют процедуре региональной группировки, определенной Статистическим департаментом ООН для Отчета Генерального секретаря ООН о ходе достижения ЦУР. Что касается отчетности ЮНЕСКО перед своими государствами-членами, то она соответствует региональной группировке ЮНЕСКО, основанной на ее определении регионов².

4.h. Доступные странам методы для сбора данных на национальном уровне

Как только страны получают приглашение принять участие в обследовании, они получают доступ к руководству, которое необходимо пользователям. Крайне важно, чтобы пользователь/ответственное лицо собирало ответы в рамках хорошо скоординированного процесса с участием всех соответствующих сотрудников, которые контролируют работу по различным ключевым вопросам, содержащимся в обследовании. В период сбора данных

² Определение регионов, данное ЮНЕСКО с целью осуществления Организацией региональной деятельности: unesdoc.unesco.org/in/rest/annotationSVC/DownloadWatermarkedAttachment/attach_import_b8a0c1c2-bc9b-4433-9742-c568fc7c0d19?_=372956eng.pdf&to=142&from=140

ЮНЕСКО мобилизует группу для поддержки стран в заполнении анкеты и качественного и своевременного ответа на их запросы.

4.i. Управление качеством

ЮНЕСКО формирует специальную группу для управления обследованием. Команда предоставляет службу поддержки и онлайн-семинары для обеспечения управления отношениями со странами. Команда также отвечает за контроль качества, который включает в себя очистку, обработку и проверку данных.

4.j. Гарантия качества

ЮНЕСКО обеспечивает качество, проверяя данные, собранные в ходе опроса стран, в случае необходимости уточняет ответы. ЮНЕСКО также предлагает онлайн-семинары со странами на трех языках (английском, французском и испанском), чтобы помочь им заполнить анкету, чтобы избежать ошибок в понимании и интерпретации респондентами, а также обеспечить качество собираемых данных.

4.k. Оценка качества

Оценка качества будет проводиться путем оценки качества данных, сопоставимости и гармонизации с принципами доступа к информации, изложенными ранее в этом документе. В рамках механизма оценки ЮНЕСКО также будет собирать отзывы непосредственно от стран и экспертов с целью, при необходимости, улучшения процесса сбора данных и инструментов обследования.

5. Доступность и дезагрегирование данных

Доступность данных:

Национальные данные о принятии и реализации правовых гарантий доступа к информации должны стать доступными после участия государств в обследовании ЮНЕСКО. Другие данные доступны в различных инициативах по мониторингу и исследованиям по всему миру, которые можно использовать для триангуляции и в качестве дополнительных источников.

Временные ряды:

Не применимо.

Разбивка:

Региональные и глобальные агрегаты для этого показателя будут подсчитывать количество стран в регионе или в мире, которые принимают и реализуют конституционные, законодательные и/или политические гарантии доступа общественности к информации.

6. Сопоставимость / отклонение от международных стандартов

Источники расхождений:

Неприменимо, поскольку показатель рассчитывается только на основе данных, представленных государствами-членами в ЮНЕСКО в ответ на Обследование общественного доступа к информации (показатель ЦУР 16.10.2).

7. Ссылки и документы

URL:

<https://en.unesco.org/themes/monitoring-and-reporting-access-information>

Использованные документы:

Доклад ЮНЕСКО за 2020 г. по показателю ЦУР 16.10.2 (Общественный доступ к информации):

- От обещаний к практике: доступ к информации для устойчивого развития (версия для публикации): <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000375022>
- Первый глобальный отчет о реализации законов о доступе к информации (версия представлена на 32-й сессии Межправительственного совета Международной программы развития связи): <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000374637.locale=env>

Обеспечение устойчивого развития с доступом к информации: основные моменты мониторинга и отчетности ЮНЕСКО по показателю 16.10.2 ЦУР 2019 г.:

<https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000369160?posInSet=2&queryId=d806d9b7-15e1-4d94-95a2-6dfd9967e6c6>

Доступ к информации: новые перспективы для устойчивого развития:

<https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000371485>

Типовой законопроект Содружества о свободе информации:

http://s://thecommonwealth.org/sites/default/files/key_reform_pdfs/P15370_12_ROL_Model_Freedom_Information.pdf

Типовой закон Организации американских государств (ОАГ) о доступе к информации:

https://www.oas.org/dil/AG-RES_2607-2010_eng.pdf

Типовой закон Африканского союза о доступе к информации:

<https://archives.au.int/handle/123456789/2062>

Конвенция Организации Объединенных Наций против коррупции:

https://www.unodc.org/documents/brussels/UN_Convention_Against_Corruption.pdf

Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН и Совета по правам человека 31/32:

<https://undocs.org/A/HRC/RES/31/32>

Доклад Специального докладчика по вопросу о поощрении и защите права на свободу мнений и их свободное выражение, 2013 г.:

https://ap.ohchr.org/documents/dpage_e.aspx?si=A/68/362