

Метаданные показателя ЦУР

(Гармонизированный шаблон метаданных - версия формата 1.0)

0. Информация о показателе

0.a. Цель

Цель 16: Содействие построению миролюбивого и открытого общества в интересах устойчивого развития, обеспечение доступа к правосудию для всех и создание эффективных, подотчетных и основанных на широком участии учреждений на всех уровнях.

0.b. Задача

16.3. Содействовать верховенству права на национальном и международном уровнях и обеспечить всем равный доступ к правосудию.

0.c. Показатель

Показатель 16.3.3. Доля населения, участвовавшая за последние два года в споре и воспользовавшаяся официальным или неофициальным механизмом урегулирования спора, в разбивке по типу механизма.

0.d. Ряд

Не применимо.

0.e. Обновление данных

2021-04-01

0.f. Связанные показатели

Этот показатель дополняет другие показатели ЦУР 16.3, которые сосредоточены на показателях содержания под стражей до суда и виктимизации от преступлений, и, таким образом, дает более целостную картину способности людей получать доступ к механизмам правосудия по широкому кругу споров.

Этот показатель также относится к ряду других целей в рамках ЦУР 16 по вопросам, которые могут потребовать доступа к правосудию. Например, люди должны иметь доступ к институтам и механизмам правосудия, когда они подвержены (или являются свидетелями) коррупции (целевая задача 16.5), когда у них возникают проблемы с доступом к государственным платежам (таким как помощь в системе социальной защиты) или к государственным услугам (целевая задача 16.6).), когда они испытывают трудности с получением юридического удостоверения личности, такого как регистрация рождения (задача 16.9), или когда они подвергаются дискриминации (задача 16.B).

Кроме того, этот показатель относится к другим целям, которые преследуют цели, направленные на достижение более справедливого и равноправного общества. Например, людям может понадобиться доступ к институтам и механизмам правосудия, когда они сталкиваются с дискриминацией в образовании (задача 4.5), когда подвергаются дискриминации в отношении женщин и девочек (задача 5.1), когда стремятся к «равной оплате за труд равной ценности» (задача 8.5), когда они хотят отстаивать свои трудовые права (задача 8.8) или требуют соблюдения законов о равных возможностях (задача 10.3).

0.g. Международные организации, ответственные за глобальный мониторинг

Программа развития Организации Объединенных Наций (ПРООН), Управление Организации Объединенных Наций по наркотикам и преступности (УНП ООН) и Организация экономического сотрудничества и развития (ОЭСР)

1. Данные представлены

1.a. Организация

Программа развития Организации Объединенных Наций (ПРООН), Управление Организации Объединенных Наций по наркотикам и преступности (УНП ООН) и Организация экономического сотрудничества и развития (ОЭСР)

2. Определения, концепции и классификации

2.a. Определения и концепции

Определение:

Число лиц, участвовавших за последние два года в споре и воспользовавшихся официальным или неофициальным механизмом урегулирования спора, в процентах от всех тех, кто участвовал за последние два года в споре, по типу механизма.

Основные понятия

Спор может понимать, как проблему, разрешаемую в суде, между физическими лицами или между физическим и юридическим лицом. Проблемы, разрешаемые в суде, могут рассматриваться как проблемы, вызывающие правовые вопросы, независимо от того, воспринимаются ли эти проблемы как «правовые» теми, кто сталкивается с ними, и были ли приняты какие-либо правовые меры в результате возникновения проблемы¹.

Категории споров могут различаться между странами в зависимости от социальных, экономических, политических, правовых, институциональных и культурных факторов. Существует, однако, ряд категорий, которые широко применяются в разных странах, например, проблемы или споры, касающиеся²:

- Земли или покупки и продажи недвижимости
- Распада семьи и отношений
- Травм или заболеваний, вызванных умышленным или непреднамеренным действием, или бездействием другого лица или организации
- Профессии/занятости
- Коммерческих операций (включая дефектные или недоставленные товары, или услуги)
- Государственных и общественных услуг (включая злоупотребления со стороны государственных чиновников)
- Государственных платежей
- Жилья (арендатор и арендодатель)
- Долгов, компенсаций ущерба и других финансовых вопросов

¹ Genn, G, *Пути к правосудию: что люди делают и думают о обращении в суд* (Oxford: Hart, 1999), 12.

² См. [Обследование правовых потребностей и доступ к правосудию](#), ОЭСР (2019)

- Ущерб окружающей среде (загрязнение земли или воды, сброс отходов и т. д.)

Механизмы разрешения споров различаются в разных странах мира. В то время как во многих странах суды представляют собой основной институт, занимающийся спорами гражданского характера, такого может не быть в странах или обществах, где в таких случаях первостепенным ориентиром являются неформальные системы, традиционные или религиозные лидеры. Формулировка показателя и формулировка вопросов в обследовании должны учитывать эти различия и обязательно включать все соответствующие учреждения или механизмы, которые обычно признаются и используются.

Список механизмов разрешения споров может включать:

- Адвокат или посредничество третьей стороны
- Общинные или религиозные лидеры, или другие механизмы обычного права
- Суд или трибунал
- Полиция
- Правительственное учреждение или другой официально назначенный орган или агентство
- Другие официальные жалобы или процедура обжалования

Для повышения точности показателя важно точно определить знаменатель (население, подверженное «риску» столкновения с событием, представляющим интерес, т.е. доступ к механизму урегулирования споров) путем определения «спроса» на механизмы урегулирования споров. Этот спрос составляют те, кто использует механизмы урегулирования споров (пользователи), и те, кто, несмотря на необходимость в них, не имеет «доступа» к таким механизмам по различным причинам, таким как отсутствие знаний о том, как получить к ним доступ, отсутствие доверия к учреждениям, нехватка юридических консультаций/помощи, недостаточная осведомленность о механизмах правосудия, географическая удаленность или финансовые затраты. Важно исключить из спроса тех, кто сталкивается со спорами и не обращается к механизмам урегулирования споров, потому что они им не нужны (добровольно самоисключаются). Это относится к случаям, когда спор является простым или, когда респонденты решают вопрос с другой стороной путем прямых переговоров.

2.b. Единица измерения

Процент/доля

2.c. Классификации

Не применимо.

3. Тип источника данных и метод сбора данных

3.a. Источники данных

Показатель основан на четырех вопросах, которые должны быть включены в обследование домохозяйств. Эти четыре вопроса могут быть частью дополнительного модуля по доступу к правосудию, который будет включен в другие текущие общие обследования населения (такие как обследования виктимизации, коррупции, управления, качества жизни, общественного мнения или обследования по другим темам) или участвовать в специальных обследованиях по доступу к правосудию и юридическим потребностям.

Данные следует собирать как часть репрезентативной на национальном уровне вероятностной выборки взрослого населения, проживающего в стране, независимо от статуса законного проживания. Структура и построение выборки должны обеспечивать дезагрегацию результатов на субнациональном уровне. Размер выборки должен быть достаточно большим, чтобы охватить соответствующие события и рассчитать необходимые дезагрегации.

3.b. Метод сбора данных

- Данные собираются с помощью стандартизированного вопросника, разосланного странам. Этот вопросник содержит конкретные определения данных, которые должны быть собраны, и собирает набор метаданных для выявления возможных расхождений со стандартными определениями и для оценки общего качества данных (например, размер выборки, целевая группа, агентство, ответственное за сбор данных и т. Д.);
- Данные за несколько лет собираются для оценки согласованности данных во времени.

3.c. Календарь сбора данных

Странам рекомендуется проводить опросы о доступе к правосудию с помощью предлагаемого модуля через регулярные промежутки времени, но не реже одного раза в четыре года, чтобы отражать прогресс между каждым из четырехлетних обзоров Цели 16 на Политическом форуме высокого уровня (ПФВУ).

3.d. Календарь выпуска данных

Данные по соответствующим показателям ЦУР ежегодно собираются, компилируются и отправляются обратно в страны для анализа. Затем данные ежегодно передаются в СОООН по обычным каналам отчетности.

3.e. Поставщики данных

Данные собираются в ходе официальных общенациональных репрезентативных опросов. В большинстве стран и в большинстве случаев такие обследования проводятся национальными статистическими управлениями (НСУ). В некоторых случаях другие национальные учреждения или другие организации могут проводить обследования доступа к правосудию в соответствии с теми же методологическими стандартами.

3.f. Составители данных

Данные будут собираться со-гарантами этого показателя (УНП ООН, ПРООН и ОЭСР).

3.g. Институциональный мандат

ПРООН - Укрепление верховенства закона и поощрение прав человека являются краеугольными камнями работы ПРООН по достижению структурных преобразований для устойчивого человеческого развития, повышению устойчивости для предотвращения и преодоления потрясений и искоренению крайней нищеты. ПРООН поддерживает национальных партнеров в расширении доступа к правосудию, особенно для женщин, молодежи, лиц с ограниченными возможностями, маргинализированных групп и перемещенных лиц. Это включает в себя развитие механизмов правовой помощи и использование выездных судов для решения уголовных и гражданских дел в труднодоступных районах.

УНП ООН – в качестве хранителя стандартов и норм ООН в области предупреждения преступности и уголовного правосудия УНП ООН помогает государствам-членам реформировать их системы уголовного правосудия, чтобы они были эффективными, справедливыми и гуманными для всего населения. УНП ООН разрабатывает технические инструменты для оказания помощи государствам-членам во внедрении стандартов и норм ООН и поддерживает государства-члены путем предоставления технической помощи в области предупреждения преступности и реформы уголовного правосудия. Он делает это через ряд глобальных программ и через сеть отделений УНП ООН на местах.

ОЭСР – ОЭСР поддерживает своих членов и страны-партнеры в обеспечении более оперативных и ориентированных на интересы людей услуг правосудия и доступа к правосудию в качестве основных компонентов инклюзивного роста, здоровой демократии и процветающего инвестиционного климата. Расширенный доступ к правосудию также является фундаментальной частью работы ОЭСР по формированию политики, которая способствует равенству, возможностям и благополучию для всех, учитывая его значительное влияние на способность людей участвовать в экономике, здоровье, занятости и отношениях. Дополнительные области поддержки включают цифровую трансформацию правосудия на основе данных, правосудие для бизнеса, правосудие, ориентированное на детей, правосудие для женщин и ориентированное на людей измерение эффективности правосудия.

4. Иные методологические соображения

4.a. Обоснование

Хотя стандартного определения доступа к правосудию не существует, оно широко касается «способности людей защищать и обеспечивать соблюдение своих прав и добиваться справедливого решения спорных проблем в соответствии со стандартами прав человека; при необходимости, через беспристрастные формальные или неформальные институты правосудия и при соответствующей правовой поддержке»³. Для граждан, нуждающихся в правосудии, должен быть соблюден ряд условий для признания их прав, таких как доступ к адекватной информации, доступ к услугам правосудия и юридическим

³ Руководство Прайской группы по статистике управления: доступ к правосудию и его качество (ожидается в 2019 году).

консультациям, а также доступ к учреждениям правосудия, которые обеспечивают справедливое и беспристрастное обращение. Обоснование этого показателя заключается в том, чтобы сосредоточиться на одном этапе процесса и, в особенности, на доступности институтов и механизмов правосудия (как формальных, так и неформальных) для тех, кто столкнулся с проблемой, подлежащей судебному решению. Показатель может предоставить важную информацию об общей доступности институтов и процессов гражданского правосудия, препятствиях и причинах исключения некоторых людей. Разбивка по типу механизма урегулирования споров предоставляет дополнительную информацию о способах, используемых гражданами, нуждающимися в обеспечении соблюдения или защите своих прав.

Этот показатель имеет несколько преимуществ:

- а) Он ориентирован на людей, так как он измеряет опыт проблем, разрешаемых в суде, с точки зрения тех, кто сталкивается с ними.
- б) В нем дается широкая оценка подхода людей к решению проблем, с которыми они сталкиваются как внутри, так и вне официальных институтов или механизмов.
- в) Основное внимание уделяется опыту доступа к механизмам или институтам правосудия в случае необходимости.
- г) Его легко интерпретировать
- е) Он может быть подготовлен на основе нескольких вопросов обследования, которые могут быть легко включены в текущие национальные обследования.
- ф) Он хорошо подходит для мониторинга государственной политики, направленной на улучшение функционирования формальных или неформальных механизмов урегулирования споров (нисходящая политика) и тех механизмов, которые направлены на расширение прав и возможностей населения (восходящая политика).
- г) Он может быть дезагрегирован по различным социально-демографическим (таким как возраст, пол, миграционный фон и т. д.) и географическим переменным и, таким образом, может использоваться для выявления уязвимых групп/районов.
- д) Он основан на методологических руководящих принципах, полученных в результате всеобъемлющего обзора более 60 национальных обследований, проведенных правительствами и организациями гражданского общества в более чем 30 юрисдикциях за последние 25 лет.

4.b. Комментарии и ограничения

Основная проблема заключается в том, что концепция спора (проблема, разрешаемая в суде) может толковаться по-разному, и склонность рассматривать разногласие или конфликт с точки зрения проблемы, подлежащей судебному решению, может значительно различаться у отдельных лиц и между обществами. Способ решения этой проблемы заключается в том, чтобы сосредоточиться на ряде возможных споров, которые могут рассматриваться как подлежащие рассмотрению споры в судебном порядке в

большинстве стран, как, например, один из перечисленных в разделе выше⁴. Стандартизированные описания наиболее распространенных типов споров также должны использоваться в обследованиях для обеспечения максимальной сопоставимости между различными правовыми системами и странами.

Чтобы определить группу людей, для которых механизм урегулирования споров востребован, необходимо определить группу людей, которые добровольно самоисключаются. Способ идентифицировать эту группу - включить дополнительный вопрос о причинах, по которым люди не использовали механизм урегулирования споров. Этот вопрос позволил бы дифференцировать случаи добровольного и недобровольного исключения и определить знаменатель как население, которое столкнулось с проблемой, за вычетом добровольного самоисключения.

Еще одна проблема связана с выявлением возможных механизмов урегулирования споров, поскольку они значительно различаются в разных странах мира. Формулировка вопросов в обследовании должна учитывать эти различные возможности и обязательно включать все соответствующие учреждения, общепризнанные в обществе. В предлагаемом списке механизмов урегулирования споров указаны те, которые распространены в большинстве стран мира, но его можно адаптировать к контексту страны.

Доля населения, участвующего в спорах на стадии расследования, может быть относительно небольшой, и это может повлиять на статистическую значимость результатов. Одним из способов решения этой проблемы является увеличение базового периода обследования, признавая, что способность респондентов вспоминать конкретные проблемы становится все более ненадежной по мере того, как она увеличивается во времени. По этим причинам данное предложение следует рекомендации методического руководства «Обследование правовых потребностей и доступ к правосудию» и предлагает контрольный интервал в два года. При таком отчетном периоде полученные данные будут пригодны для мониторинга недавних изменений в контекстах/политиках, при этом они основаны на достаточном количестве случаев для обеспечения статистической значимости анализа⁵. Возможные телескопические эффекты (эффект неправильного размещения во времени событий, имевших место в прошлом) должны быть надлежащим образом устранены путем четкого определения временного интервала в соответствующих вопросах.

4.с. Метод расчета

Число лиц, которые участвовали в споре в течение последних двух лет и которые получили доступ к формальному или неформальному механизму урегулирования споров (числитель), поделенное на число тех, кто участвовал в споре в течение последних двух лет, минус те, кто добровольно себя исключил (знаменатель). Результат будет умножен на 100.

⁴ Эти типы споров имеют широкое применение в разных странах, что отражено в [Обследовании правовых потребностей и доступ к правосудию](#), ОЭСР (2019), в основе которых лежит обзор более 60 крупномасштабных обследований юридических потребностей, проведенных за последние 25 лет.

⁵ Экспериментальные данные свидетельствуют о том, что увеличение базового периода обследования правовых потребностей с одного до трех лет оказывает лишь «весьма скромное» влияние на отчетность о проблеме [Pleasence et al. (2016)]

$$16.3.3 = \frac{\text{Количество людей, получивших доступ к официальному или неформальному механизму разрешения споров}}{\text{Количество людей, которые столкнулись со спором за последние 2 года и не исключили себя}}$$

Этот основанный на обследовании показатель, который отмечает опыт граждан по общему восприятию. Числитель и знаменатель измеряются путем выборочных обследований населения в целом.

Расчет этого показателя требует включения краткого модуля из четырех вопросов в репрезентативное обследование населения. Следующая таблица иллюстрирует содержание четырех вопросов, необходимых для расчета показателя.

Содержание вопроса	Инструкция
1. Опыт участия в споре за последние 2 года, по типу спора	Если опыт участия в споре отсутствует, перейдите в конец, в противном случае перейдите к пункту 2.
2. Самый недавний опыт участия в споре по типу спора	Перейдите к пункту 3.
3. Доступ к механизму урегулирования споров по типу механизма	Если доступ к механизму урегулирования споров отсутствовал, перейдите к 4., в противном случае перейдите в конец.
4. Причина, по которой механизм урегулирования споров не был доступен	Перейдите в конец.

4.d. Валидация

Данные для показателя собираются посредством обследований домохозяйств, проводимых национальными статистическими управлениями (НСУ) или другими учреждениями в соответствии с жесткими протоколами обследования и в соответствии с метаданными. Создателям данных рекомендуется строго следовать практикам, протоколам и структурам качества данных в отношении качества данных. В дополнение к данным странам предлагается сообщать о метаданных, которые служат одним дополнительным уровнем проверки данных путем сопоставления с используемыми метаданными и рекомендациями для глобальной отчетности. Перед публикацией кастодиальными агентствами реализуется стандартизированный «процесс предварительной публикации», когда национальные заинтересованные стороны могут проверить и просмотреть данные перед публикацией.

4.e. Корректировки

Не применимо.

4.f. Обработка отсутствующих значений (i) на уровне страны и (ii) на региональном уровне

- На уровне страны

Национальные данные не оцениваются, если данные, полученные в результате обследований, проведенных на уровне страны, недоступны.

- На региональном и глобальном уровнях
Вменение пропущенных значений не производится.

4.g. Региональное агрегирование

Агрегированные данные по регионам рассчитываются только тогда, когда имеющиеся данные охватывают как минимум определенный процент стран региона, а население этих стран составляет определенный процент населения региона.

4.h. Доступные странам методы для сбора данных на национальном уровне

Доступна методологическая документация по результатам обследований, проведенных на национальном уровне (например, обследование домохозяйств в Нигерии, проведенное Национальным бюро статистики (НБС) и УНП ООН; обследование управления, общественной безопасности и правосудия, проведенное Статистическим управлением Южной Африки в 2019 г., интегрированное обследование бюджета домохозяйств в Кении, 2015 – 2016 гг., проведенное KNBS; Аргентина - неудовлетворенные юридические потребности и доступ к правосудию, проведенный Subsecretaría de Acceso a la Justicia Ministerio de Justicia y Derechos Humanos; или Колумбия - национальное исследование качества жизни, проведенное DANE).

Кроме того, в опубликованном ОЭСР в 2019 году методологическом руководстве «Обзоры юридических потребностей и доступ к правосудию» содержится методологическое руководство по разработке вопросников и проведению таких обследований. В этом руководстве собран опыт, полученный в ходе более чем 60 национальных опросов, проведенных правительствами и организациями гражданского общества в более чем 30 юрисдикциях за последние 25 лет.

4.i. Управление качеством

В трех ответственных агентствах есть статистические подразделения со специальным персоналом для поддержки сбора данных посредством технической помощи, сопоставления и проверки полученных данных и постоянного совершенствования механизмов сбора данных, включая руководящие принципы.

4.j. Гарантия качества

Рекомендуется, чтобы НСУ выступали в качестве основного контактного лица для сбора и обеспечения качества данных, необходимых для отчета по ЦУР 16.3.3, в тесном сотрудничестве с министерствами юстиции и/или другими соответствующими органами в стране. Существуют автоматизированные процедуры проверки, когда данные обрабатываются кастодиальными агентствами для оценки их согласованности и соответствия стандартам.

4.k. Оценка качества

Кураторы предоставят национальным статистическими органам протокол оценки качества, который будет использоваться на национальном уровне и предназначен для оценки соответствия получаемых данных потребностям пользователей, соблюдения руководящих принципов в отношении расчетов, своевременности производства данных, доступности производимой статистики, последовательное использование методологии как с точки зрения географического представления, так и во времени, согласованность с точки зрения производства данных и архитектуры производства данных.

5. Доступность и дезагрегирование данных

Доступность данных:

Все большее число стран проводят обследования с использованием аналогичных методологий для оценки правовых потребностей, улучшения служб правосудия и укрепления связей между секторами. Тем не менее, масштабы и методы управления были разными. За последние 25 лет было проведено более 60 национальных обследований правовых потребностей в более чем 30 странах (4 - государственными статистическими службами, 18 - другими государственными органами, 3 - университетами и 37 - другими организациями). Национальные обследования правовых потребностей были проведены в Аргентине, Австралии, Бангладеш, Бразилии (модуль), Болгарии, Канаде, Колумбии, Англии и Уэльсе, Грузии, Гонконге, Индии, Японии, Иордании, Кении, Кыргызстане, Ливане, Македонии, Мали, Мексике (модуль), Молдове, Монголии, Непале, Нидерландах, Новой Зеландии, Северной Ирландии, Польше, Шотландии, Сьерра-Леоне, Словакии, Тайване, Таджикистане, Тунисе, Уганде, Украине, Объединенных Арабских Эмиратах и США. Кроме того, были проведены обширные субнациональные обследования, например, в Китае, Эквадоре, России, Индонезии и Йемене, а также более мелкие обследования в таких странах, как Азербайджан, Руанда и Египет⁶.

В Нигерии национальные статистические службы (НБС) недавно провели два последовательных крупномасштабных обследования (2016 и 2019 годы) - при технической поддержке УНП ООН - которые включали модуль доступа к правосудию. Статистическое управление Южной Африки провело в 2019 году масштабное обследование по вопросам управления, общественной безопасности и правосудия, в котором была собрана информация, необходимая для расчета показателя.

Многие из этих опросов содержат вопросы, необходимые для расчета этого показателя (опыт участия в споре, использование механизма урегулирования - как формального, так и неформального - и причины отказа от действий по урегулированию спора).

Временные ряды:

Не применимо.

Разбивка:

Рекомендуемая дезагрегация по этому показателю:

⁶ Разработка на основе Обследования правовых потребностей и доступа к правосудию (2018) и веб-поиска.

- тип механизма разрешения споров
- пол
- статус инвалидности
- этническая принадлежность
- мигрантское происхождение
- гражданство

Разбивка по типу механизма разрешения споров имеет основополагающее значение для оценки типа институтов и механизмов правосудия, доступных для граждан, и по этой причине является частью самого показателя.

6. Сопоставимость / отклонение от международных стандартов

Источники расхождений:

Данные для этого показателя основаны на четырех стандартизированных вопросах опроса. Если для одной и той же страны доступны данные более чем одного обследования, расхождения могут быть связаны с разной формулировкой вопросов, разной структурой вопросника, разными методами и операциями обследования, разной структурой и размером выборки. Как правило, используются данные национальных обследований, соответствующих рекомендуемым стандартам, если они доступны.

7. Ссылки и документы

URL:

<https://www.unodc.org/unodc/en/data-and-analysis/index.html?ref=menuside>

<https://www.oecd.org/governance/legal-needs-surveys-and-access-to-justice-g2g9a36c-en.htm>